

**Сергій МАРТИНЮК**

**“Горжусь,  
что я украинец!”**

## Передмова

Шановні читачі, я зараз звертаюсь до вас, а не до книговидавців, філологів, істориків чи літераторів, яким зазвичай автори книги надають право писати вступне слово. Я звертаюсь саме до Вас - пересічні українці! Ви коли-небудь писали передмову до книги? Ні? Я теж. Саме тому був дуже здивований, коли автор цього літературно-історичного видання (мій земляк-балтянин) Сергій Мартинюк звернувся з такою пропозицією до мене. Адже в нашому місті є шановані літератори, журналісти... Та й взагалі, знайшлося би чимало охочих написати передмову до книги Сергія Мартинюка "Горжусь, що я українець!". Тож саме про це я і вирішив дізнатися у пана Сергія, на що він відповів запитанням на запитання - "А що, хіба ж звичайний балтський хлопець не може написати передмову до моєї книжки?" Крити було нічим, тож я погодився і попросив на цю справу трохи часу, адже вона для мене була новою і незвіданою. Сів за комп'ютер і замислився - чому саме на мене впав вибір Сергія Яковича, чим саме я міг зацікавити читача? І раптом, як просвітлення - та ця ж книга написана для мене, для таких як я, для тих, хто усвідомлює себе УКРАЇНЦЕМ. Вона не потрібна тому, хто з вірою раба сповідає релігію: відновлення "великої московської імперії", але для тих, хто заплутався і шукає вірний напрямок де ПРАВДА, саме ця книга стане у нагоді.

Я не маю на меті нав'язувати вам, шановні читачі, власну думку з приводу книги Сергія Мартинюка, але вважаю, що мої міркування, як пересічного українця, мають право на життя.

Тож з чого почати?

Ну, по-перше з назви. "Горжусь, що я українець!" - ця фраза ввібрала в себе тисячолітній багаж здобутків наших пращурів, вона наскрізь просякнута духом Волі і кров'ю, котрою ця Воля здобувалась. Саме тому зовсім немає значення, якою мовою вимовляється "Пишаюсь, що я УКРАЇНЕЦЬ!": російською, болгарською, грецькою, молдавською чи безліччю інших мов тих етносів, існуючих на території України, адже "УКРАЇНЕЦЬ" - це не національність, УКРАЇНЕЦЬ - не є станом душі, УКРАЇНЕЦЬ - це приналежність духу, у якого Україна є залежністю душі.

Але я щиро радий, що цей твір, який Ви тримаєте з руках, написаний саме російською мовою, і не тому, що я сам в побуті розмовляю російською, а тому, що тепер більш широке коло людей зможе дізнатись правду - навіть звичайні росіяни, які вважають "московських істориків" неупередженими.

Автор висловлює щирі подяки *п. Святославу та п. Богдану*, а також *п. Мазуру Сергію (м. Балта)* за допомогу у виданні цієї книги.



Violino I

Violino II

Viola

Violoncello

Contrabbasso

Clarinete

Fagotto

Flauto

Oboe

Coro

Violino I

Violino II

Viola

Violoncello

Contrabbasso

Clarinete

Fagotto

Flauto

Oboe

Coro

Violino I

Violino II

Viola

Violoncello

Contrabbasso

Clarinete

Fagotto

Flauto

Oboe

Coro

Musica

Clarinete

Violino I

Violino II

Viola

Violoncello

Contrabbasso

Clarinete

Fagotto

Flauto

Oboe

Coro

Musica

Clarinete

Violino I

Violino II

Viola

Violoncello

Contrabbasso

Clarinete

Fagotto

Flauto

Oboe

Coro

Musiknoten für die ersten vier Stimmen (Mesa, Choro, Bass, Violoncello) auf Seite 8. Die Choro-Stimme enthält die folgenden Akkorde: B7 D7, D7 B7, B7 D7, Dm Cm, Cm Cm, Cm Dm7, Es/Es7, A7 A7.

Musiknoten für die ersten vier Stimmen (Mesa, Choro, Bass, Violoncello) auf Seite 8. Die Choro-Stimme enthält die folgenden Akkorde: A7 A7, A7 A7, A7 A7, A7 A7, A7 A7, A7 A7, Dm, Dm, Cm Cm, Cm Cm, Cm Cm.

Musiknoten für die ersten vier Stimmen (Mesa, Choro, Bass, Violoncello) auf Seite 9. Die Choro-Stimme enthält die folgenden Akkorde: Dm Dm, Dm7, Dm Dm, Dm Dm, Dm Dm, A7 A7, A A, A Dm, Dm Dm.

Musiknoten für die ersten vier Stimmen (Mesa, Choro, Bass, Violoncello) auf Seite 9. Die Choro-Stimme enthält die folgenden Akkorde: Dm Dm, Dm7, Dm Dm, Dm Dm, C C, C C, C C, F, B7 B7.



Score for page 12, featuring parts for Soprano, Alto, Tenor, Bass, and various instruments including Flute, Clarinet, Saxophone, Trumpet, Trombone, and Percussion.

The score for page 12 includes the following parts from top to bottom: Soprano, Alto, Tenor, Bass, Flute, Clarinet, Saxophone, Trumpet, Trombone, and Percussion. The vocal lines contain lyrics such as "I'm not a... I'm not a... I'm not a...". The instrumental parts feature complex rhythmic patterns and melodic lines.

Score for page 13, featuring parts for Soprano, Alto, Tenor, Bass, and various instruments including Flute, Clarinet, Saxophone, Trumpet, Trombone, and Percussion.

The score for page 13 includes the following parts from top to bottom: Soprano, Alto, Tenor, Bass, Flute, Clarinet, Saxophone, Trumpet, Trombone, and Percussion. The vocal lines contain lyrics such as "I'm not a... I'm not a... I'm not a...". The instrumental parts feature complex rhythmic patterns and melodic lines.

Музична партитура на сторінці 14. Вона складається з двох систем. Кожна система має чотири лінії: верхня лінія — вокальний голос, нижні три лінії — фортепіано. Над вокальною лінією вказано нотні акорди: Dm Dm, Dm D7+, Dm Dm, Cm Cm, Dm Dm, Dm D7+, Dm Dm, Cm Cm. Ритмічні позначення над фортепіанною партією: 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4.

Музична партитура на сторінці 15. Вона складається з двох систем. Кожна система має чотири лінії: верхня лінія — вокальний голос, нижні три лінії — фортепіано. Над вокальною лінією вказано нотні акорди: Dm Dm, Dm D7+, Dm Dm, Cm Cm, Dm Dm, Dm D7+, Dm Dm, Cm Cm. Ритмічні позначення над фортепіанною партією: 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4, 2/4.

### Отаман

Доля роки рокувала  
 Довго жити нагадала  
 Що у Балті буде жити  
 Волю праведну творити  
 В Україні він кохався  
 Отаманом вибирався  
 Діла крилами злетіли  
 Душу й серце роз'ятрили

Приспів: (x2)  
 Добрі справи в отамана  
 В українського гурмана  
 Славний шлях Мартинюка  
 Не забудем на віка

Знають браття його крицю  
 Та козацькою світлицю  
 Шлях єднання - його рана  
 Від попраiania до признання  
 Мріє добрий козаченько  
 Щоб було у нас гарненько  
 Щоб розквітла Україна  
 Ніким в світі не ділима

Приспів: (x2)  
 Добрі справи в отамана  
 В українського гурмана  
 Славний шлях Мартинюка  
 Не забудем на віка

*Не скиглити, а боротися.  
Станьмо краццими...*

Світогор.

### **Слово от автора**

*Предлагаю второе издание моей книги (дополненное). Я хочу показать, что Москва – это зло и угроза всему цивилизованному миру. Угроза не мифическая, а реальная. За всю историю “якобы братского сосуществования” политика Московии к украинцам была неизменной. Это политика геноцида. Деспотия и агрессивность, кровь и слезы, расстрелы и лагеря, голодоморы и обман, шантаж и воровство. Вся история Московии – это фальшь и ложь, а жизнь – это очередная маска для одурачивания тех, кто за формой не видит содержания. Московиты хотели вчера, хотят сегодня, будут хотеть завтра уничтожить нашу историю, праисторию, язык, нашу память и сам украинский народ – как нацию. Не получится! Украина не покорилась. Украина боролась и борется. Борется цепями окованная, ограбленная, разрушенная, холодная, голодная, выдерживая огромное давление информационной войны, под запугиванием и присмотром прилудных чужаков-московитов, одинокая, пренебрегаемая мировой общественностью. Мы выжили, когда погибли все другие народы и государства: Египет, Ассирия, Рим, Византия. Могу вас заверить, что выживем и сейчас. Это мы дали Европе основу цивилизации (внимательно посмотрите на вышитые сорочки, полотенца. Посмотрите на цвета знамен европейских стран). Мы будем жить на своей от дедов-прадедов земле. Мы возвращаемся на наше историческое место в центре Европы. Возвращаемся свободными и непобежденными. Но всегда помните: кто толерантен к Московии - тот дурак, кто надеется, что Московия изменится – идиот. Московия есть зло. Где она ступает, там смерть.*

*Отсюда вывод: любое сближение в настоящем и будущем с Московией – культурное, хозяйственное, экономическое – это будет новая неволя для Украины. Почему? Да потому, что ничего общего ни в истории, ни в культуре, ни в происхождении у наших народов нет.*

*После выхода первого издания этой книги один балтский знакомый меня спросил, как я мог такое написать, ведь я был русским офицером? Я понял, что доказывать и переубеждать этого “таварища” не стоит, и просто объяснил:*

*- Я никогда не был русским офицером. Я был советским офицером, но Украина всегда была в моем сердце.*

*Это не есть высокие слова. Я действительно верю и хочу, чтобы верили и Вы, - в Великое Возрождение Орияны-Руси-Украины в III тысячелетии. Все, что нужно от каждого из нас – это вера в себя и гордость за нашу страну. Украинца можно выгнать из Украины, но невозможно Украину выгнать из сердца Украинца. Поэтому гордитесь, что мы – УКРАИНЦЫ!*

**С большим уважением и любовью к Вам  
Сергей МАРТЫНЮК.**

*Ще не вмерла Україна,  
Але може вмерти:  
Ви ж самі її, манкурти,  
Знову ж тягнете до смерті!*

## Манкурт

Это не есть рассказ, не есть детектив, не есть фельетон, а есть достаточно редкостная житейская история о жажде и вкусе власти, когда человек шаг за шагом, за годом год, от выборов до выборов фанатично и целеустремленно идет к желанной цели, вынашивая в душе грандиозные планы, добивается определенного общественного положения, власти и богатства. И не столь важно, с каким политическим лидером, или с какой политической силой. И не столь важно кого поддерживать – СНГ или ЕС, НАТО или кого-то другого, а, может быть, первого или третьего, или пятого. Какая в принципе разница? Главное стать депутатом и не важно, какого совета: сельского, городского, районного или областного. А там, глядишь, и скромное хлебное местечко досталось. Кому-то справочку выписать, подпись поставить, и, смотришь, там шоколадка, конфетка, а там и бутылочка – другая коньячка перепала. Государство гибнет – плевать! Народ нищий погряз в пьянстве и находится в рабстве – плевать! Город грязный и неухоженный – плевать! Район в долгах – плевать! Главное быть при власти, главное стоять над этим пьяным и забитым народом хотя бы немножечко – но все-таки выше. Быть депутатом – вот цель и смысл жизни.

Сергей Иванович Кажан был скромным инструктором районного комитета ВЛКСМ. Также скромно, но зато постоянно он имел и шоколадки и коньячок, и шашлыки, и девочек – комсомолочек. Жизнь текла в веселых комсомольских собраниях и съездах. Его как комсомольского вожака боялись и уважали или, наоборот, уважали и боялись. Какая в принципе разница. Работа есть, жена довольна, квартиру получил, зарплата хорошая, премии дают, девочки – комсомолочки под рукой. Что еще надо?!

Гром среди ясного неба для Сергея Ивановича грянул в ноябре 1988 года. Когда в Киеве прошел первый митинг протеста против

московско-советской оккупации. Кстати, это был первый митинг протеста за все годы московско-советской власти. Дальше – больше. В сентябре 1989 года появился какой-то Рух за перестройку. Дальше – еще больше. В июле 1990 года принята Декларация про государственный суверенитет. Нужно было что-то делать. Предпринимать. Выкручиваться и спасаться, и, притом, в срочном порядке. Спокойной жизни пришел конец. Вот уж эти мне хохлы. Салоеды чертовы. Все им нейдет. Их и расстреливали. И голодом морили, и в Сибирь высылали и смешанные браки устраивали, а им все волю подавай и независимость. Вот же сволочи. Одним словом - хохлы... К слову. Сергей Иванович и сам вроде бы в паспорте был записан как украинец. Но терпеть не мог ни эту национальность, ни этого языка, не признавал и эту культуру. Иногда у Сергея Ивановича появлялись мысли о смене фамилии. Лучше бы звучало, скажем, Кажанов, или нет, Кузнецов! Вот это сила, вот это – размах. Сибирь, Дальний Восток, Урал, Простор, Тайга, Тундра, но... наш Сергей Иванович предпочитал все-таки здесь кушать сало и яблоки, вишни и колбасу, чем морозить сопли где-то... там... далеко... Поэтому срочно пришлось переквалифицироваться из инструкторов в экономисты и устраиваться на местное хлебоприемное предприятие (сокращенно – ХПП). Благо, что бухгалтером на этом ХПП работала его бывшая однокурсница. Этакое милое светловолосое, кудрявое очарование с пухлыми губами и нежным голоском. Их связывало и нечто большее, но об этом они скромно предпочитали умалчивать. И вот пришел тот момент истины, когда ему нужна была помощь и “златовласка” Злата-Лада ему протянула эту руку помощи.

1991 год запомнился провозглашением независимости Украины, окончательным развалом Союза, выборами Президента, референдумом и многочисленными митингами. Все это, да и непростая жизнь в новых экономических условиях на работу ХПП особо не отразилось – оно было и оказалось непотопляемым. Кто знает, как работали наши предприятия в то время, тот все поймет. Благодаря “дырам” и огрехам переходного периода к рыночной экономике – настоящим “золотым дном” оказалось для видящих и знающих эти провалы и дыры.

В одну из жатв первых лет нашей украинской независимости для поощрения особо отъявленных сдатчиков зерна из только что зарождающихся крестьянских и фермерских хозяйств на ХПП получили приличную партию холодильников, цветных телевизоров, другой бытовой техники и даже документы на внеочередное приобретение автомобилей “Таврия”. Одновременно с приемкой зерна от населения разрешалась и его продажа для нужд того же “народа”?! Это был трюк из трюков. Фокус из фокусов до которого вряд ли додумались бы даже самые знаменитые маги и фокусники. Приемкой и продажей зерна занимался Сергей Иванович и его “златовласка”. Пример: Иван Иванович покупает на ХПП привезенные еще не из полностью “распаёванных” колхозов 2 тонны зерна пшеницы на сумму 500 карбованцев. Через каких-то пару минут здесь же, выкупив у Ивана Ивановича за те же 500 карбованцев те же 2 тонны зерна, его “сдает” на ХПП уже Петр Петрович за 495 карбованцев. Потеря 5 карбованцев? Да! Но зато есть право на поощрительный приз, который выдается тут же вместо денег! Что хочешь? Холодильник, телевизор – выбирай и не стесняйся! “Сдаешь” зерна побольше - выбирай даже “Таврию”. Забирай – жалко, что ли? Насколько понятно “купленный хлебушек” Иван Иванович естественно не забирал. Как и Петр Петрович не привозил... Или наоборот. Какая разница. Ох и многие в эту “славную жатву” “вырастили”, “сдали”, “продали”, “сдали в аренду” государству огромные урожаи зерновых, бетона, санаториев, домов и баз отдыха, заводов, фабрик и т.д...

Само собой понятно, что отличились по “выращиванию” и “сдаче” небывалого урожая и Сергей Иванович, и Злата-Лада. Сергей Иванович добился такого урожая на ... балконе собственной квартиры. Злата-Лада, эта милая “златовласка” небывалый урожай зерновых вырастила на огороде. Правда, засаженным картошкой, но... так был заработан первый стартовый капитал для будущей депутатской деятельности. Bravo! Обманули государство – плевать. Хохлы не обеднеют.

1994 год. Все шло в сущности прекрасно и великолепно. ХПП работало. Зарплата выдавалась. Премии получались. Как в добрые старые времена на Доске Почета красовались нужные фотографии.

Пришло время. Наступил момент для выдвижения кандидатов в депутаты. Задумался Сергей Иванович. К кому обратиться, к кому податься и от кого выдвигаться. И как все это повернуть чтобы не сильно потратиться. Как говорится. И денюжки сохранить и в депутаты пройти. Выручила как обычно Злата-Лада!

- Ты, Сереженька, не переживай и не нервничай. А иди-ка ты к коммунистам. Они, сволочи и кровососы, а партия у них пока еще сильная. Где надо проплатим, где надо подмажем, с кем надо выедем на природу. А пройдешь в депутаты, то тебе никто не мешает от этих “краснозадых” уйти в более сильную партию. Да и народ у нас еще глупый и необразованный. Коллективу на ХПП поляну накроём и напоим. Премию дадим и все будет хорошо.

Подсобное хозяйство и свиноферма на ХПП действительно была крепкая и рентабельная, и не один год служила добрую службу. И ревизоров встречали, и проверки благополучно переживали, и зачеты с экзаменами сдавали для получения образования. Сергей Иванович послушался совета, поехал в область, поговорил с кем нужно и посоветовался. Закололи ему на дорожку пару кабанчиков килограммов по 100 каждый, в придачу загрузили пару бидонов свежего медку да бидон спирта. Помогло!!! Пару раз во время предвыборной гонки гости из области приезжали к ним на “проверку”. Щедро накрывалась поляна, жарились молочные поросята, пятизвездочный коньяк лился рекой, пелись коммунистические песни возле костра. Злата-Лада лично самому главному гостю из области показывала номер в гостинице, и не беда, что задержалась в номере до утра. Сергей Иванович тоже не был на любимую в обиде. И гостю надо и ему хватит. После выборов новый депутат, важный и гордый, решил устроить всему коллективу ХПП праздник, поблагодарить и одновременно всех поздравить с победой на выборах. На праздник опять приехал тот же гость из области. То ли “златовласка” понравилась, то ли на дурнячок мяса покушать и коньячка выпить. Наш депутат с ним держался уже на равных. Независимо и с достоинством. Злата-Ладу к нему не отпустил на том основании, что он сам уже избранник народа, а не хрен собачий. Для коллектива зарезали славного поросенка. Обе лопатки забрал себе народный избранник, его семья тоже должна уже привыкать к хорошей пище.

Один окорок забрала себе Злата-Лада, другой окорок и печень в придачу отдали гостю из области. Может быть, еще пригодится когда-нибудь. Все-таки главный коммунист из области. Остальную тушу разрубили по количеству работающих специалистов и рабочих. Лучшие куски мяса разыграли между собой специалисты. Все остальное раздали простым работягам. Под конец или “под разбор мяса” к конторе подожди две старые, как жизнь, старушки-фронтовички. И им перепало: одной кусок свиного рыла, а другой – свиначий хвост. Еще долго на всех скамейках возле подъездов домов старушки всем рассказывали о щедрости нашего народного избранника. И не просто депутата, а депутата – коммуниста.

1998 год. Сергей Иванович достойно трудился на ниве народного избранника. Он стал гораздо богаче одеваться, при разговоре надувал щеки и сдвигал брови, на людешек смотрел свысока, говорил важно и размеренно. С родным ХПП и со своей “златовлаской” связи не терял, наоборот, старался поддерживать и помогать. Коммунистов он пока не бросал, хотя Злата-Лада настоятельно ему советовала бросить “краснопузых” и поменять цвет, идти или к социалистам (хрен редьки не слаще) или к социал-демократам(то же самое). Год назад он выкупил львиную долю ХПП (о том, что это он выкупил весь коллектив и не подозревал, люди знали только, что их предприятие выкупил хозяин из Киева). В том же году провели “демократические” выборы нового директора ХПП. Из целой когорты кандидатов победу одержала его “златовласка”. Для него лучшей кандидатуры и не требовалось. Наш народный избранник очень гордился этими “демократическими” выборами, о чем всегда упоминал в своих выступлениях с различных трибун. Эта предвыборная компания мало чем отличалась от предыдущей. Сергей Иванович курировал весь юг страны. Опять огромную помощь оказало подсобное хозяйство уже ЕГО ХПП. Неоценимую помощь так же ему, как и раньше оказывала его “златовласка”. Уже высоким гостям из Киева Злата-Лада помогала разместиться в гостиничных номерах, выезжала с ними на природу, а его сопровождала на митингах и конференциях. Сам Сергей Иванович поощрял и щедро финансировал все эти поездки, и выезды на природу, и показы гостиничных номеров.

Для того, чтобы попасть опять в элиту народных избранников он был готов и не на такие жертвы. И если было бы нужно, для дела, то он и сам бы снял перед кем-то штаны. И стал бы в пикантную позу раком, принеся в жертву свою честь. Плевать на это, потом забудется. Лишь бы снова быть...там...Наверху..! Да, дорогой читатель, засасывает работа народного избранника, прямо таки заставляет творить различные подвиги. Очаровательная “златовласка” во всю свою силу, прямо скажем, за уши тянула своего Ивана (мужа своего законного) в депутаты областного совета. Но не удалось. Со всей мужицкой простотой посмотрев на всю эту мерзость, на эту противную мышиную возню Иван обозвал ее б...ю. депутатской подстилкой, падшей женщиной и ... ушел к другой. “Златовласка” горевала недолго. Главное и очень даже хорошо, что ее Сережа опять попал в элиту народных избранников.

2002 год. Сергей Иванович – это уже Вам, дорогой читатель, не цацки-пецки, это уже серьезный политик, его уже голыми руками не возьмешь. К ХПП у него появилась и пара заводиков и “хатынка” в Конче-Заспа. Все берут, и он взял и прикупил. Сергей Иванович уже серьезно подумывает взять какую-то недвижимость за рубежом. Понятное дело, что не в соседней Московии, ох, хо, извините, пардон-с, в России, а где-то... там... В цивилизации!

После 1999 года, когда лидер “красных” едва не стал Президентом страны, а он именно он, с незаменимой своей “златовлаской” Злата-Ладой добился нужного результат на юге, ему был обещан пост министра, и не так важно какого министра, но министра. Но не сложилось. Бандюки юзовские помогли действующему Президенту и вождь “красных” пролетел. И опять по совету Злата-Лады он сменил коммунистов (все, за ними больше нет будущего!) на социал-демократов. Авось опять повезет, и он опять войдет в элиту. Дальше нужно не так уж и много – миллионов десять. И все! Хорошая пенсия. Домик на Адриатике. “Златовласка” под боком. Что еще нужно пенсионеру?! Но для этого нужно еще раз попробовать попасть в элиту, навешать лапши на уши этому народишку. В этот раз может одной Злата-Ладой и не обойдется. Да нет, обошлось. И опять народный избранник Сергей Иванович важно надувает щеки и губы, философски рассуждает перед телекамерами о кризисе в

государстве, о причинах неурожая, о кризисе в культуре и т.д. Виновата оппозиция, не дает работать, блокирует работу парламента, а им (то есть лично ему, как опытному депутату трех созывов) этот момент не дает на полную силу работать на благо Украины. А ведь именно он, и такие как он, стояли у истоков независимости и демократии. Красиво говорил, приятно послушать. Даже самому Сергею Ивановичу иногда нравилось и он сам начинал искренне верить, что это чистая правда.

2004 год. Выборы Президента Украины. Как истинный патриот своей партии и своего государства он, естественно, поддерживал единственного достойного кандидата в Президенты от правящей партии. Авось опять повезет и пронесет, и опять он будет в элите. Как обычно ему поручили одну из южных областей. Он уже видел (и достаточно реально) домик на берегу Адриатики, постаревшую, но все еще очень привлекательную Злата-Ладу рядом с собой на теплом песке пляжа. И все шло по плану, уже и ЦИК вместе Сережей - “підрахуєм” объявила результаты выборов. Но... И опять, как и в далеком 1988 году в ноябре, эти хохлы вышли на улицы с протестами против произвола, обмана и фальсификаций выборов 2004 года. Вот же сволочи, вот же нехорошие люди – и чего им не хватает. Ведь и им давали немножко подышать кислородом, и пенсии перед выборами немножко подняли. И зарплаты обещали поднять. А они митинги, майданы, протесты. Эх, жаль! Пришлось ложиться на дно. Врешь, голыми руками нас не возьмешь. Сергей Иванович отсиделся, отмолчался, выжил. Денежки он не отдал, оставил себе. Пригодятся на следующую избирательную компанию.

2006 год.

- Сережа, иди обратно к коммунистам, - шептала на ухо “златовласка”, - если не возьмут, иди к социалистам. Продай один из заводиков, плати денежки и баллотируйся. Авось опять пройдешь.

- Нет, Злата-Лада, я пойду в Регионы. Если нужно, продам два завода, но место себе в первой сотне куплю. Вот так-то!

И опять получилось. Сергей Иванович агитировал за русский язык как второй государственный, за ЕЭП, за союз с чертом, за голубой цвет, как самый демократический, с пеной у рта поносил Президента и все эти помаранчевые апельсины, мандарины, ратовал

за прочую другую ересь, бред, маразм. Во всем этом опять же верной и преданной помощницей была его Злата-Лада. Только показывала номера в гостиницах уже не она, а специально подобранная команда юных помощниц из нашего старого ХПП. И ... опять получилось! Он снова – в элите.

2 апреля 2007 года.

- Все, это конец. Ющенко таки распустил парламент. Наш самолюбленный бандюк ничего не сделает, и рано или поздно, но выборы будут, - грустно говорил Сергей Иванович, полуобняв сидящую рядом с ним Злата-Ладу.

- Да не волнуйся, Сережа. Бог не выдаст, свинья не съест. Может опять пронесет...

А что, дорогие, украинцы, может опять выберем Сергея Ивановича? Что скажете, уважаемые?

Заканчивая этот рассказ, мне вспомнились далекие 80-е годы XX столетия. Моя служба в рядах Советской Армии. Лозунг коммунистов - “все национальности равны”, а на самом деле все высшие командные должности занимали русские. Да и нас всех (т.е. остальные национальности, второстепенные) – украинцев, евреев, белорусов, прибалтов, казахов, кавказцев и др. за рубежом называли русскими оккупантами. Я помню случай. В одном из гаштетов я до хрипоты спорил с одним немецким ... коммунистом?! Мой основной довод заключался в том, что я не русский, а украинец. И, что советские!!! люди не оккупанты. Немецкий коммунист смотрел на меня молодого парня, оболваненного коммунистической пропагандой, с жалостью, и ответил он толерантно и просто.

- Сергей, если вы не оккупанты, а освободители, как ты мне доказываешь, хорошо, вам спасибо за освобождение от имени немецкого народа. А дальше собрали свои вещи и уехали к себе в Россию, а мы (т.е. немецкий народ) сами разберемся, как нам жить на своей земле. Дальше, если ты говоришь, что ты украинец, то езжай к себе на Украину и выгоняй оттуда русских к себе в Москву. И вы, украинцы, стройте свою жизнь, как вы хотите. Поднимайте культуру, восстанавливайте свою правдивую историю, воскрешайте из забвения свой родной язык, восстанавливайте свое национальное производство. И живите, и радуйтесь жизни. А русские пусть живут у себя, и живут, как они хотят. Вот и вся правда!

Мы с ним еще долго спорили, но никто из нас не будет отрицать, что это правильные слова. Для чего офицеры служат в армии? Ответ простой: делать карьеру и получить воинское звание. Вспомним хорошие слова: “Плох тот солдат, который не мечтает стать генералом”. Это правильно и это естественно. Но как украинский офицер в Советской Армии мог делать карьеру, если он уже был преступником, потому что национальность у него была не русский, а украинец. В те годы проводилась перепись населения по всему СССР. У нас в части (они были во всех частях) был замполит майор Иванов Иван Иванович. Пакостный, мелочный и очень мстительный человек. Большинство офицеров не любили политработников. Во время эпопеи переписи населения этот майор с секретарем партийной организации части придумали хитромудрый план. Они подходили к офицерам других национальностей и предлагали им сменить свою национальность на русскую. В качестве доводов приводились такие аргументы: быстрый карьерный рост, внеочередное получение воинских званий и должностей. И многие соглашались. Так появились новые русские, приведу пример: Синюк стал Синюковым, Сердюк – Сердюковым, Коваль – Кузнецовым, Ситник – Сытниковым. Вот так ковались “древность” и “величие” (уже в наше время) Московии и так пополнялись ряды новой русской национальности и новых русских.

“Положил еси нас в поношение соседом нашим в надругание сущим окрест нас. Положил еси нас в притчу во языцех, покиванию главы в людях”. Именно эти слова Великий Украинец Т.Шевченко использовал в качестве эпиграфа к своему произведению “Великий льох”. Эти слова актуальны и сегодня.

Совершим небольшую экскурсию в бурный 1917 год. Я все-таки оптимист (надеюсь, что это прочтает наша молодежь) и потом эти факты передаст своим детям. А те – своим. Говорю это честно и искренне. Мне не интересны те, кто живет здесь с 30-х годов, или те москвиты – военные, которые платили своим начальникам штабов, чтобы получить теплое местечко на Украине, Белоруссии и Прибалтике, и сегодня ратуют за империю и рабство, за непонятные промосковские партии и московский язык. Очень хочется верить, что их дети станут настоящими украинцами и европейцами.

В марте 1917 года маленькая группка украинских студентов призвала украинцев Киева провести демонстрацию по улицам города. На тот момент Киев был самым промосковским городом, и старшие украинцы (москвиты) считали это фарсом и, что национально несознательный народ (украинцы) испугаются и на улицу не выйдут. Но на улицы вышли свыше 100 тысяч “несознательных” украинцев с портретами Т.Шевченко и желто-голубыми!!! Знаменами (не красными) и пели украинские песни. Не слабо. А, украинцы!

Вот другой пример: “В самом начале революции 23 марта 1917 года украинцы в Петербурге праздновали освобождение Украины. В огромном Казанском соборе отслужили панихиду по Великому Тарасу. Пришло свыше 20 тысяч народа с желто-голубыми лентами на груди. После панихиды выстроились и пошли к Таврическому дворцу, чтобы (Неслыханное дело: разве мы с вами читали это в газетах “старшего” брата?! Нам же веками внушалось только одно: малоросс – и это твое счастье и честь, что Ванька принимает тебя за младшего брата. Гордись – ведь честь-то какая оказана) высказать правительству требования народа Украины! Во главе демонстрации ехали КУБАНСКИЕ казаки со знаменами и бунчуками Гетманщины XVII - XVIII в.в., взятыми из музея. За ними в образцовом порядке (строю) шли украинцы – солдаты петербургского гарнизона с ЖЕЛТО-ГОЛУБЫМИ знаменами. За ними – тысячи штатских. Все пели украинские песни и Шевченковский “Заповіт”.

Порядок и строй были идеальны. Москвиты не верили своим глазам; и уж вовсе были ошеломлены, услышав от участников демонстрации какие-то новые, не известные москвитам слова “Украина”, “украинцы”, “украинский”.

Такие же демонстрации (национальные, украинские) в 1917 году прошли даже в украинских поселениях в далекой Сибири.

И опять напрашивается восхищение: “Браво, предки! Не слабо!”. И ведь это не моя фантазия, об этом писали в московских (враждебных Украине) газетах того времени. Кто со мной не согласится, что эти факты вызывают уважение и восхищение! И самое главное, что таких фактов очень и очень много.

Поэтому еще раз хочу спросить у Вас, дорогие земляки, дорогие

украинцы. Сколько еще будем терпеть и предоставлять им возможность вешать нам лапшу на уши. Всех этих Сергей Ивановичей, Сан Санычей, Виктор Федоровичей, Николаев Яновичей, Петр Петровичей, Иван Ивановичей.

Я думаю, что хватит, а все таки прав оказался немецкий коммунист, что нам нужно жить по-нашему, по-украински и давно нам пора вымести большой метлой всю эту нечисть и весь этот сброд: коммунистов, социалистов – и простых, и прогрессивных, - московских попов с РПЦ, пятую колонну москалей-оккупантов, и жить в нормальной демократической, европейской стране! Вы спросите, как же это сделать? Очень просто.

Навсегда нужно отпустить, забыть и вычеркнуть из памяти колониальное, московское прошлое, вспомнить, что мы предки великих киевских князей, украинских гетманов, вспомнить все лучшие национальные традиции и обычаи. И просто начать жить. Одним словом, не раздумывая выбросить все старые часы (“Луч”, “Победа”, “Москва”, “Слава”, “Восток”) и купить новые часы – европейские.

А для тех, кто приезжает к нам с добром и миром хочу пожелать: живите, люди добрые с Богом на нашей славной земле, но только изучайте нашу правдивую историю, культуру и язык, соблюдайте нашу Конституцию и наши законы.

И всегда помните слова нашего Великого поэта Ивана Франко:

*“Я син народу,*

*Що в гору йде, хоч був запертий в льох.*

*Я є пролог, не епілог”.*

Хай щастить Вам, українці!

27 травня 2007 р.

## **Балтские!**

*Україно моя, Україно!  
З діда-прадіда рідна земля!  
Я ніколи тебе не покину,  
Тут колиска і доля моя.*

*Хай живе наша мова співуча,  
Хай живе українська земля.  
Ріта АКСЕЛЬРУД.*

Я не собираюсь посвящать вас, дорогой читатель, во всякие коммунистические выдумки и комсомольские затеи, по всей видимости, для вас не очень, может быть, и интересные. Потому что для нас, для Балтских, это очень неинтересно, неактуально и чересчур неважно. А если бы начал посвящать и рассказывать вам, всё то, что для нас важно и свято, то мне не хватило бы и одного месяца, а может быть и двух, и трех. Представьте себе целый месяц изо дня в день, из ночи в ночь, вы бы слушали мои рассказы. У вас бы закипели мозги, обвисли уши, руки, ноги и щеки. И вдобавок начал бы крутить и болеть живот. А это уже очень и очень неудобно для повседневной жизни. А для того, чтобы этих мелких неудобств в повседневной жизни избежать, я вас прошу и приглашаю. Приезжайте-ка к нам в нашу Балту. В нашу величавую Балту, которая ведет свою родословную от наших предков – трипольцев, скифов, сарматов, балтов. В нашу древнюю и неподражаемую Балту. Сами все увидите, и поймете. И не нужно будет слушать моих рассказов, а за меня это сделает чистый, вольный, казацкий, украинский воздух. Не верите? Тогда приезжайте и подышите.

Сделаем маленькое пояснение. Наши балтские иногда называли себя дедовскими. Почему дедовские? Потому, что их семьи жили здесь с незапамятных времён. Еще с тех времён, когда наши казаки осваивали этот край и на своих чайках наводили панику на турецких землях. И прадеды, и деды, и они сами здесь родились. Можем вам гарантировать, что и дети, и внуки, и пра-, правнуки здесь будут рождаться и жить. По-другому и быть не может. Ведь эта земля им от их дедов-прадедов досталась. А своих предков

нужно уважать. Память о своих корнях, о своем народе для дедовских – это святое.

Поэтому расскажу я один весьма интересный случай. Как наши балтские совершили поездку, вояж или путешествие в Одессу: на собрание или сборы, или конференцию, или заседание. Они были опять нужны, к ним обратились за помощью или поддержкой.

Обратились не к начальству, не к кому то еще (помаранчевым, голубым, белосердечным, малиновым, красным, розовым, зеленым), а именно к ним.

А это уже уважение! А это уже честь! А это уже признание! Так что знай наших балтских. Они не были богатыми, они не были нищими, они не были “правые” и они не были “левые”. Они были такие как надо. Они были украинцами! Поэтому их и пригласили! Они скинулись деньжатами, заправились средним по цене топливом, взяли с собой бутербродики (им обещали командировочные, но наученные своим предыдущим опытом, они решили не дергать судьбу за уши и все свое взяли с собой) вытащили из шкафов костюмы, прирядились и... поехали.

До чего же красива наша Одесса. Балтские были уверены на сто один процент, я могу официально это засвидетельствовать, а вы смело со мной соглашайтесь. Кто за свою жизнь не побывал и не увидел хотя бы один раз нашей Одессы – считайте, что он зря прожил свою жизнь. Потому, что прожить и не увидеть Одессы – это злочин. Одесса это вам не Лос-Анджелес. Это Одесса! Естественно, что наши хлопцы, за свою яркую дедовскую жизнь, побывали и в других городах, местечках, были и на западе, были и на востоке, успели побывать и на югах, и в снегах с вечной мерзлотой, побывали и в наших украинских селах, побывали и в московских “дерёвнях”. Не понравилось на чужбине нашим хлопцам, что-то там не то. И воздух вроде тот же, и небо тоже самое, а не лежит душа к той земле. Не наша она, не от наших дедов-прадедов, чужая. Да, и народ тамошний больше охотой промышляет и к земле не с уважением относиться, всё больше на водочку заглядывает. А наши дедовские на земле привыкли работать, потом своим ёе поливать, лелеять, потому что она Мать-Земля наша, Кормилица. А кто землю не любит, уважение рюмки с водкой оказывает – таким только охотой и заниматься. Сибирь, Тайга, Охота, стакан с горилкой – это не для наших дедовских.

Поэтому за свою землю, за свою Балту и за свою Одессу они были готовы биться до крови, царапаться, воевать и стоять насмерть. За свой Красный Яр, Магалу и Кацапку. За свои знаменитые улицы Сеннянская и Фестивальная. За свои Ланжерон, Фонтан, Аркадию, Бугаевку. За своего Дюка Ришелье, и своих потемкинцев, за свой оперный театр и военное училище, за свой педагогический институт и свою юридическую академию. Правда был маленький ганж, одна маленькая неприятность, одно небольшое но... Плохие хлопцы, не наши, не одесситы, не украинцы воткнули с бухты-баракты памятник Екатерине. Кто-то, не дочитал, не доучил, не понял и не уразумел правильно историю. Кто-то что-то перепутал со своим приходом во власть, им нужно было торговать на Привозе голубыми наколотыми апельсинами, а они полезли в депутаты. Не порядок! Но не смотря на эту мелкую неприятность, наши балтские все равно обожили свою Одессу. А эту немецкую принцессу, которую московские считают своей царицей, то придет время и они снимут. И депутатами они станут, и большинство у них будет в городской раде, и все будет гей-гей-гей. А скептиков просят не смеяться. Потому что сам воздух Одессы пропитан вольным казацким духом, духом неподражаемой казацкой славы. И если бы москальки не расстреливали украинских патриотов – одесситов тысячами, то где бы была эта немка? Разве что в какой-то “дерёвне” в Сибири. Ну да ладно. Все еще впереди. И вообще это только в пословицах можно ложкой дегтя испортить бочку меда. А в жизни все по-другому. И правдивая правда все равно победит, несмотря на ложку дегтя или чего-то там еще нехорошего. Одним коротеньким словом хороша наша Одесса. Конечно, старенькую, выдавшую жизнь “шестерку” дедовских пытались и обгонять, кто-то и зло сигналил, чтобы его “мерсу” или “бумеру” дали дорогу. Опять же все это мелочи. С чего бы это они должны уступать дорогу и принимать на обочину. Тем более, что едут они по правилам. Никуда они не спешат, они отдыхают и любят свою свой городом. Они у себя дома, и имеют полное право на своей земле и в своем городе ездить, как они хотят. И вообще их старенькая “шестерка” гораздо лучше этих мерсов, бумеров, ауди, фольцев. Куплена на свои кровные деньги, а не на подаренные богатыми родителями. Поэтому езжайте спокойно, без нервов и не мешайте любоваться нашей Одессой. Как никак целый месяц, а это целая вечность, мы здесь не были. А уж если немоготу, то мы разрешаем вам разбежаться и удариться головой о стенку, чтобы все плохие, не

одесские, не украинские мозги остались на этой стенке. А после этого едете себе, на здоровье дальше по своим делам. Так с веселыми шутками ехали наши дедовские по Одессе, весело подмигивали симпатичным девчонкам и непринужденно разговаривали.

Сразу поясним скептикам. Дедовские не посещали свою жемчужную недопустимо долго (целый месяц) по очень важной причине. Лето, горячая пора – уборка урожая. Нашу Кормилицу – Землю обижать нельзя. Она, Мать-Земля ласку любит. А всех этих залетных фраеров, которые не доучили историю, и которые считают, что наша Пальмира, это что-то ихнее, московское – мы хотим попросить. Просьба очень маленькая, но в тоже время и большая. В нашей красавице нужно быть нашим одесситом. Это же, вам, не в тайге за белкой бегать. Здесь ваша ментальность кочевника: “Тваё – маё! Маё – нэ тваё! Не проскочит. Это же наша Одесса. А её надо любить, и любить всем сердцем! И даже не бояться скушать американский наколотый апельсин.

- “А вы знаете, что опять москвиты хотят украсть нашу историю?”

- “Да что же это вы такое говорите? Как же это можно сделать в XXI веке? И вообще как это можно сделать после Великого Листопада 2004 года, наверное, вы бредите?”

- “Да, перестаньте вы делать из меня больного! Этим москалям все мало. Сначала они украли у нас название “Русь”. А сейчас в свой телепроект “Имя России” попали наши Лобановский, Хмельницкий, Довженко, Махно, Ярослав Мудрый и другие наши украинцы.”

- “Вот же нехорошие люди. Как сказал их нынешний царь “Лжедмитрий” будущее они уже выбрали. А теперь им нужно опять украсть у нас, у украинцев, нашу историю!

- А вы знаете, что когда нашему великому украинцу Ивану Поддубному выдавали паспорт. Он зачеркнул карандашом в графе национальность “русский” и тем же карандашом написал украинец. Вот это сила духа!

- Что мы с вами ищем? Давайте возьмем Александра Матросова. Вроде бы никаких сомнений. Как же “матрос” и ещё на “ов” заканчивается. Чистый русский. Да не тут то было. Этот хлопец из приднепровского украинского села. Настоящая его фамилия – Макогон. Как вам нравится этот “русский” герой?

- А Королев, Чайковский, Глинка, Ушинский, Бунин – ведь

тоже наши украинцы. А их почему то называют русскими писателями, композиторами и учеными. Почему?

- Да, перестаньте вы жаловаться. Мы же знаем. Вот нам и нужно это постараться донести до всех остальных.

Как в старой песенке “Наша песня – гарна, нова – начинаем ее снова” Но даже это наши хлопцы считают, что делается к лучшему. Молодежь увидит своими глазами воровство и обман этих москвитов и поймет уже без подсказок якобы “украинских националистов”, что вся история Московии это украденное у Киевской Руси. Так что все, что не делается – то делается к лучшему. Хотя здесь, наверное и нужна маленькая оговорка или пояснение. Наши балтские были патриотами, работали на своей земле, кровные денежки зарабатывали своими руками, своими мозгами и никогда не уважали московскую ласку. Они вообще считали и не видели смысла, и не могли понять зачем в нашей очаровательной Одессе, в этом европейском, культурном городе нужен Московский культурный центр? Какую культуру этот центр может нести, показывать и “продвигать в массы” нашим одесситкам и одесситам. Если культура “воров в законе”, Иванушек-дурачков, выборы без выбора, передачи власти царевичу, монгольского социализма Чингисхана, культура воровства истории, культура подделки исторических документов о “древности канонического православия” и “древности” захватчиков - москвитов. Если такая, то тогда извини-подвинься москаliku - такая культура нам не нужна. Она просто – напросто не для нас, не для украинцев. Мы будем скромно жить с портфелем юмора нашего Миши\*, и нашего Романа\*\*. И поверьте нам, на слово, будем даже очень хорошо жить. А если ваше телевидение хочет удержать в рабстве свой же народ и при этом пользоваться нашими украинскими героями и не только пользоваться, но и использовать их для своих имперских амбиций, наподобие брехни “Велико-, мало-, бело россос”, то ничего не выйдет потому что, правда она и в Африке правда.

И вообще наши хлопцы после цирка или пьесы, или кинофильма под названием “Выборы без выбора” или нет, пожалуй тут приемлемо другое название, чисто московское “Торжественная передачи власти царевичу “Лжедмитрию” посовещались и отправили по быстрой и очень скоростной почте “Интернет” письмоце или грамоту с пожеланием включить в один из семи

чудес света проводимых в Московии – такое оригинальное и незабываемое чудо – как выборы их президента. А, что, кто-то постарается спорить что это не чудо света? Можете спорить. Мы вольные люди и вас правильно пойдем. А так как мы все из одного Мишиного портфельчика юмора, то смеем вас заверить, что еще раньше наши хлопцы, по той же почте передали еще одно пожелание нашим “извечным братцам”. Да, это как раз было на наш уважаемый день смеха. Дедовские пили пиво в “Гамбринусе” и насмотревших ихних первых каналов про выборы в Имперский парламент, ох-хо, перепрошую, в Государственную Думу, там же на столе составили маленькую малявку с пожеланием, заменить государственный герб Московии двухголового орла, который они когда-то украли у Византии не двухголового медведя. И не говорите нам, что это не правильно. Ведь там у них в Думу победили “единые медведи”. Что бы не говорили, а победили очень красиво, элегантно, роскошно, и не напрягаясь. Просто победили и все тут. Победили по-демократически. Одним словом “единые медведи”. А чтобы цивилизованный мир не смеялся и не думал шутить над московской демократией они так прямо и пригрозили. И не только нам одесситам и одесситкам, украинцам и украинкам, но и всему остальному “испорченному” миру. Вы “дорогие маленькие людишки” всего остального мира терпите наш московский шовинизм, наглость и брехню. Молча терпите нас и не забывайте помогать нам. Иначе мы, единые медведи, превратимся в вашу постоянную головную боль. Так что помалкивайте. А если, что, то мы применим для успокоения газ, а если нужно, то и цезий.

Да, дорогой мой читатель, вот так весело, непринужденно ехала наша старенькая выдавшая виды “шестерка” по своей красавице Одессе. Вот он и морской вокзал, вот и гостиница. Дада именно там, в гостинице, на II этаже и должно было состояться это грандиозное событие. Ба, и что же мы это видим? Да здесь ведь все знакомые лица. И бывшие помаранчевые, и белосердечные, и бывшие голубые и малиновые – которым не хватило наколотых американских апельсинов, и краснопузики, и эсдеки бывшие, и женщины за будущее, и предприниматели и промышленники и прочая-прочая ерунда, грязь, мусор. Всех этих бывших попросили, выгнали, убрали, задвинули за ненадобностью из своих политических партий. А они уже объявились тут, а они уже здесь, они опять готовы работать на новом хлебном зеленом поле.

Ну совсем как тараканы. Лезут со всех щелей. Закроют одну дверь, они лезут через окно. Закроют окно, а они через дымоход или щёлочку. Но все равно упорно лезут. И как это не странно им глубоко до лампочки за кого и как агитировать. Скажут за НАТО – значит, будем за НАТО. Скажут за Москву – значит за Москву. Скажут за другого или десятого – значит, будем за другого или десятого. Да это надо иметь талант. Нужно особое чутье, Чтобы почувствовать время и вовремя один партийный билет здать, а другой получить. Что ни говори, а это искусство.

Главное – чтобы зеленое хлебное поле колосилось и им позволялось рвать эти зеленые, приятные плоды хлеба насущного. А совесть? А мораль? А честь? - А что это такое и как его можно кушать?- вот ответ этих тараканчиков.

Нет, так дела не будет. Пора этих прихлебателей ставить на место. Потому что опять они станут у щедрого корыта доверху наполненного дармовой едой. Нахлебаются, нажрутся и важно отвалят в поисках нового бестолкового, но щедрого хозяина, которому можно навешать макароны на уши.

А уже в зале, действительно красиво и элегантно, просто и по-одесски пошло и поехало все по старому сценарию „Да – да, пожалуйста”. „Так точно, уважаемый депутат”. „Мы группа промышленников и предпринимателей, составили этот скромный список, кого бы мы хотели видеть в головном совете нашей партии”, „Нет – нет, передайте, пожалуйста, мы настаиваем”, „Как - это кто настаивает, разве не видно? Это мы предприниматели”, „Будь ласка, это уже, если вы настаиваете”. „Нет-нет от нашей группы войдет Володя”. „Как это за кого мы? А за кого вы? Так и мы за них”. „Да вы не переживайте, если нужно, то мы будем!” „Мы всегда были демократами”. „Нет-нет вы нас не поняли, мы всегда были, за того кого нужно”. „Что это вы нам говорите, и что про нас подумает наш уважаемый депутат?”

Вот такие разговоры и реплики слышались, вроде бы радостные и уверенные, вселяющие надежду, но... чего-то не хватало. Какая-то иллюзия, иллюзия чего-то. Это что-то вроде бы, есть и присутствует, но его не видно. Да и сам депутат, который назывался народным не производил впечатления. Говорил какой-то бред: как он любит Украину с двух лет, как и почему он вышел с демократической коалиции (ясно почему – за грошики!), как и почему он разговаривает на московском языке. Простая ахинея,

мираж, словоблудие. Любой толковый человек, на эти “извините, передайте, так точно, если нужно” который хотя бы немного уважает сам себя, то прекрасно понимал, что “казачок то засланный!” И фамилия какая-то странная, что-то вроде топора или тополи. Одним словом не запоминающая, как и сам разрушитель коалиции.

Вот чего не хватало. Наши дедовские это поняли когда начала выступать женщина, представитель мандатной комиссии. Она скромно перевела разговор на украинский лад. И притихли эти все промышленники с предпринимателями. Да и сам народный избранник сообразил, что морозил что-то не то, что нужно соблюдать Конституцию. Чего же не хватало? Самого простого – духа и сердца украинского. Скромная и миловидная женщина начала делать доклад на украинском языке, чтобы также скромно показать: остепенитесь, делегаты и не забывайте, что партию мы с вами организовываем не московскую, а украинскую. Дома с женой в постели, говорите на каком – вы хотите языке, а здесь будьте добры говорите правильно, так как написано в Конституции. Вот так просто и со вкусом взяла и поставила всех на место. И очень даже хорошо, что поставила точки, потому что нашим дедовским (и не только им) начало казаться, что сидят они на какой-то тайной операции или сборище агентов московского ФСБ.

Тем не менее, я хочу сказать, не огорчайтесь, имелись и начали выступать и другие депутаты. Повяло нашим казацким вольным воздухом и духом. И даже сам представитель центра из Киева включил заднюю скорость и что-то там начал лепетать и подпевать про Украину (слава Дажбогу, наконец-то, вспомнил!). Во всяком случае, это лучше, чем вообще ничего ...

Вот бы такую женщину, скромную, но сильную духом в нашу национальную раду по телевидению. Вы не смейтесь, потому что у меня создалось впечатление (и не только у меня) что мы украинцы – ночной народ. Вот как совы, коты, или летучие мыши. То есть в то время, когда все другие народы работают, думают, воспитывают детей, веселятся – мы спокойненько себе спим. А когда все ложатся спать, то мы просыпаемся. Судя с программ нашего кабельного телевиденья – то это чистая правда. То, что у нас много национальностей – это известно. И для этих меньшинств есть утренние, дневные и вечерние передачи, а для нас

украинцев (учитывая, что мы – ночной народ) только ночные. Только ночью идут фильмы на украинском языке и показывают что-то про историю, культуру, нашу, родную, украинскую. А днем тогда для кого? Для таких вот народных избранников – который полчаса рассказывал, как он любит Украину на московском языке. А я, или мои хлопцы, придя вечером домой с работы, хотим отдохнуть, как и этот манкурт. Тогда почему я должен смотреть сериал “Кадеты” или другой московский сериал с пропагандой “силы русского оружия”. Наверное, правильно. Мы, украинцы, еще успеем. Тем более, что мы – ночной народ.

И там же, в этом уютном зале все-таки избрали молодого нашего хлопца, да-да и в нашей славной жемчужной, оказывается, есть патриоты. И такие патриоты, к которым когда обращаются, не стыдно добавить и английское “сэр”, и наше украинское “пан”. Избрали пана голову.

Уже на обратном пути, сидя в уютном кафе под скромным названием “Место встречи”, любуясь Хаджибеем и попивая кофе, решили дедовские, что без них не обойдется. И если еще остались в Одессе такие преданные патриоты как вновь избранный голова центра, то и они не будут стоять в сторонке и быть просто зрителями. Зритель зрителем, а они казаки, и Украина одна и больше в азиатское, московское рабство мы ее не отдадим. Потому что для наших хлопцев все национальное – это святое и родное. А для тех, кто считает, что это все интернациональное, то таких придется перевоспитать и доказывать обратное. Вы только не думайте, что перевоспитать и учить: „интернационалистов, -извините, -если нужно, -да-да, пожалуйста” будет легко и просто. К сожалению - у них в крови сидит это гадкое чувство второсортности и покорности. Но, как бы оно ни было, это наши одесситы и украинцы. Других одесситов, украинцев нам никто не предоставит. Если кто-то думает, что можно заменить или поменять целый народ, то он глубоко ошибается. У нас прекрасный, трудолюбивый и порядочный народ. Народ с историей больше 11000 лет. Это один из древних народов мира. И наши балтские этим очень гордились. Если кто-то не согласен, или скептически улыбается, мы на вас не в обиде. Это ваше личное дело. Но сдастся нам, что очень многие когда-то (а это будет очень скоро, уж поверьте мне) будут искать далекое украинское родство, любые украинские корни, любых украинских родственников,

чтобы вернуться на эту прекрасную землю. Чтобы жить, рожать и воспитывать детей в этой прекрасной державе. А мы, украинцы, народ гордый и упрямый. И своего обязательно добьемся. И так оно будет.

- Хлопцы, вот смотрю я на наш Хаджибей и у меня радуется сердце.

До чего же красиво. Хороша наша украинская земля. Богатая, щедрая и гостиная. И люди у нас такие же гостеприимные и приветливые. И я горжусь тем, что я украинец. И я горжусь тем, что я живу на этой земле.

*Я не поет, і не манкурт,  
Я не актор, і не “професор”,  
Я – ПАТРІОТ  
Великої прадавньої держави!  
- Якої це держави? -  
Запитують мене сліпі.  
- Я – УКРАЇНЕЦЬ  
Великої Держави Україна!!!  
І цим пишаюсь Я!*

Не плохо, не правда ли? Нам нравится. А если вам не нарвется – это ваше дело. Но мы, Балтские, заявляем, заявляем категорически, окончательно, железобетонно, официально и принципиально: “Будет по-нашему, по-украински. И точка!”.

29.06.2008 року.

\* Михаил Жванецкий.

\*\* Роман Карцев.

## Я УКРАЇНЕЦЬ І МАЮ РОЗУМ ПЕРЕМОЖЦЯ!

Все, пропало моє стародавнє місто. В ньому монашеська пошесть. З'явилися москвинські монахи – чорні ризи. Теперішні червоні більшовики (гей-гей, ні, перепрошую, тепер члени партії регіонів) віддали приміщення шпиталю та спортивну школу московському патріархату. Дітей із спортивної школи вигнали на вулицю, більше немає куди, тому геть на вулицю. Бачили б їхні пики або статуру. Ширші, ніж довші. Інтелекту нуль, а головне це голодні очі. Презирливий погляд, як це ви нас не годуете, ми ж принесли вам, поганам, свою духовність. І взагалі як це ви, хохли, ще не впали на коліна ми ж “слов'яни”, “єдіноверци”. Ми нові рабовласники в цьому краю. Тому негайно на коліна! Пригадалось, початок 90-х років минулого століття, група таких же москвинських рабовласників ідуть по Червоній площі з банером “Єльцин, прікажи хохлам накормить Россію”. Дам українську пораду: “Щоб не голодувати треба працювати”.

Так, що тепер в спортивній школі замість щасливих посмішок дітей, буде монастир, де московські монахи (браття во Христі!) будуть виступати як актори-трагіки, або коміки. Вам не соромно українці? В цих хресних ходах, богослужіннях, літургіях багато театру, артистизму. Але немає нічого корисного для щоденного життя українського хліборобського народу. А хлібороб, коли хоче бути добрим хліборобом, повинен мати рідну Віру – хліборобську.

\* \* \*

Тихо, бо... Сьогодні Україна – то є руїна. Вони начебто хочуть, але не знають як стати українцями. Тихо! Помовчимо, бо хтось там у Московії перекидає газ. Тихо! Бо вони заберуть... запровадять... образяться... Тихо! “Щоб не було ще гірше”. Агов, просинайся, кров ледача! Тихенько, щоб, не дай Боже, не було екстремізму або “фобії”. А українофобія? Та що ви таке говорите! Де ви її бачили! Тихо, бо у цих “гречкосіїв” інстинкт самозбереження розвинутий більше, ніж українська гідність.

Геноцид в Україні триває. Він не вичерпався Голодоморами, війнами, засланнями, буцегарнями. Тільки методи геноциду інші. Головна складова геноциду полягає в тому, щоб перемішати нас, українців, у загальнодержавному казані, щоб були ми без роду і племені, тобто позбавити нас українського обличчя й гідності.

Задумайтесь: вимерло, витоптано тисячі сіл, знищено десятки тисяч тваринницьких корпусів, вирубано сади, зачинено дитячі садки, розвалено клуби, будинки культури, музеї, бібліотеки. Спаплюжена земля, знівечена душа... А віл-раб тягне лямку бездумної праці, а прийшли монголи користуються плодами її. Раб продовжує продукувати раба. А українське село завжди було осередком українства. Нескореним осередком.

За те, що я, українець, хочу себе зберегти – свою мову, свою правдиву історію, свій характер, свою віру і свою землю, за те, що виступаю проти знахабнілого змосковщення, навчаю земляків розглядати своє українство не через московську лінзу, православно-попівський канон, а своїми очима - мене називають нацистом, націоналістом, ксенофобом. І це на моїй рідній землі. Ні, не вийде. У мене сила й розум переможця. Я буду воювати зі всім світом, ніж буду рабом цього світу. Я пишаюсь, що я Українець. Я пишаюсь своїми предками, але я не хочу бачити себе у минулому, я хочу бачити себе у майбутній Великій Україні.

Агов, годі скиглити, годі жебракувати, годі співати жалісних пісень. До діла, зброї, будівництва. Просинайся, розум ледачий! Українець має розум переможця.

\* \* \*

Сьогодні моя Україна стоїть на зламі – між окупаційним, їхнім минулим і своїм майбутнім. Але, це загадкове слово “але”... Живемо як у казці: прийшла воля, а ми не знаємо як на волі жити. Чогось чекаємо. Жебракуємо і просимо: “Дай, Україно!”. Закликаю, кличу: українці поверніться до самих себе, почуйте душу предків, відновіть свій розум переможця. На мою думку, в сьогоднішні у нас гонору більше, ніж розуму. При цьому гонору на багатий “Мерседес”, а розуму і совісті на скромну “Таврію”. Але ж такий гонор світ не дуже розуміє. Треба навчитися віддавати й казати “На, рідна Мати Україна”.

Нам історія дала чудову можливість самостійно організувати своє життя, звільнитися від зовнішніх та внутрішніх паразитів. Що ж ми маємо сьогодні? Нічого! Якщо у німців законом заборонено навіть згадки про Гітлера, у нас ката українців Леніна зачисляють до списку “найвидатніших українців”. Ми в парламент допускаємо комуністів, видаючи це за “українську демократію”. За 20 років незалежності ми не дали оцінки злочинному режиму москвинських більшовиків, по сей день

зберігаємо їхні пам’ятники, прикриваючи це безглуздом “збереженням культурного надбання”. Вам не соромно, українці?

Ми за століття рабства вже привикли до цього стану, “православних малоросів”, продовжуємо сумувати за тим паном, який дає нам роботу, годує, хрестить, вирішує де нам жити, на кому женитися, яке нам мати ім’я (грецьке, римське, польське, єврейське – тільки не українське, воно є поганським!), які гроші ми маємо заробити та де нам відпочивати. Ми покійно вислуховуємо хамські образи московіта. Дивина: більше 60 % московитів причисляють Україну до ворожого стану, а 60 % українців записують московитів у брати. Ох, українці. Негоже цілувати руку тому, хто тебе постійно зневажливо б’є по пиці і відверто зачисляє до своїх ворогів.

Отже, починаючи будувати свою державу, ми ні на “копійку” не змінили філософію свого життя. На мою думку, ми свої старі реп’яхи занесли в нову хату і щиро дивуємося чому немає ніяких покращень у цьому житті. Я вбачаю сором ще і в тому, що 20 років тому ми не визнали своєї провини у складі московської імперії перед постраждалими народами і не вибачались перед ними. Це мав зробити або перший Президент або Верховна Рада. Я хочу виправити це й вибачитись за всіх українців перед всіма народами світу у відношенні, до яких, ми були помічниками злодіянь москалів в їхньому “інтернаціоналізмі”, починаючи з кінця XVIII століття. Ми ж, українці, ходили в такі ж розбійницькі походи, приймали участь у загарбницьких війнах у війську московитів. Я вибачаюсь за наше невігластво, зарозумілість, зверхність (оце чисто наше – “та я все знаю”), за нашу сліпу комуністичну зомбованість, за наш рабський християнський шизофренізм, за нашу збанкрутілу думку про побудову якоїсь “своєї яничарської” демократії, за наших яничарів, які в стані жлобського поняття “рашен” ліняться пізнавати та творити Достойну Державу, саме тому ми і є для навколишнього світу рівно відсталі як від європейської Англії, так і від азійської Японії, за мільйони змосковчених моїх земляків, у яких рабська риса пристосування, вища української гідності і вони вже іменують себе “руськими” й погрожують вільному світу війною, газовою блокадою та ракетами. Я розумію європейську еліту і вибачаюсь перед нею за те: що важко спасати Україну проти її волі.

Брати мої. Впродовж віків ми були не будівниками, а

бунтарями. Нам було заборонено бути будівниками. Час настав будувати свою Україну. Треба національне “его” поставити вище за своє “его”. Українці (скити – анти) ніколи не були римськими рабами. Я вірю: українці – мудрий, сильний, шляхетний, великий, багатий народ. Він може сам себе врятувати. Ми ж європейці – нове обличчя Європи, нова її історія. Ми маємо розум переможця.

\* \* \*

Я вважаю, що правда є правдою, незалежно від того, чи вона всіма визнана, чи тільки малою спільнотою. Коли звуть віру Русі-України поганською, то це не значить, що вона була поганською. Чую часом дурницю: твої предки поклонялись дереву, камінню, вогню, Сонцю. Брешете, бородаті попи. Вони поклонялись тій Силі, яка створила це дерево, каміння, вогонь і Сонце. Тому маємо рідну Віру в своєму серці, а чужу – в церкві. Саме тому, коли даються жертви до церкви, українці керуються почуттями людяності, а не віри Христової. А церква продовжує експлуатувати, калічити душу й розум. Вона потребує рабів, слухняних церковних людей, а не вільних аристократів. Невихований народ дає більше прибутків, ніж розумний та вільний. Висновок один – пора ставати вільними людьми.

Більше тисячі років ведеться жорстока боротьба з рідним богорозумінням, обрядовою культурою, прадавніми святами. Та жодні тортури не в силах її задушити в наших серцях. Часто запитував себе: чому? Відповідь проста: ця віра живуча, тому що в ній живе вільний дух українців. У ній живе божественна сила нашої Русі-України. Я вірю, що в душі народу жевріє незгасима іскра рідного віровчення, духовності, розуму переможців.

Кличу Вас, Українці, - станьте майстрами свого “Я”. Ми довгі століття не мали права бути собою. Жили “на нашій, не своїй землі”: були поневолені мілітарними і духовними вторжниками, і вільні сильні народи на нас дивилися, як на людей другого сорту. Ці “браття во Хресті” дали нам принизливу назву – “православні малороси”. Це ж якесь непорозуміння, Чуже називати святим, гарним, розумним, а Рідне – гидким, глупим, поганським. Брат чубиться з сестрою, чоловік з жінкою, сват зі сватом, в який розмальований театр-церкву краще ходити, щоб молитися чужому Богові. В якому театрі краще співають зайшли артисти-“браття во Хресті”. Штовхаючись, проклинаючи один одного, біжать ставати

на коліна і цілувати руки. Кому? Тим, хто відспівавши арію артиста глумливо посміхається й принизливо мовить: “православні хохли мало дали жертви”. Вам не соромно? Тільки Рідне є Рідним. Поставте Національне вище Хреста! Знайдіть своє “Я”. гордовито скажіть усьому світові: “Я-Українець! Я – Європеєць! Я маю розум переможця і цим пишаюсь!”

\* \* \*

Забудеш традиції – забудеш предків. Забудеш предків – загине твоє ім'я переможця.

Початок 90-х років. Примітивні гасла “Будемо жити по-європейськи” спрацювали. Тільки ніхто не сказав: “Коли”. Всі галопом кинулись відновлювати свою духовність. Споглядаючи на ці картинні галереї під назвою “церква” я не можу зрозуміти, яку духовність, ідентичність ми відновляли? Але тоді, тупо б'ючи покони перед намальованими ідолами - образами і застиглими без інтелекту попами в рясах, народ знову пішов у прірву, яка була прикрита злочинними термінами “православні християни, єдиновірці, близькість мов, слов'янізм”. В черговий раз нам навішали локшину на вуха. Московська церква подбала про лозунг – “не піднімати руку на єдиновірця”, “всякая власть від Бога” - заблокувало національний дух народу. На мою думку, об'єктивною причиною цього може бути лиш те, що московська імперія в свій час все зробила, щоб у достойних, моральних українців не було зовсім досвіду в державницькому управлінні. Як і зараз – нікому не треба свідомий, вільний українець. Потрібні слухняні церковні хлібороби, раби Божі. Зате всі показушно моляться в церквах, та не звертають уваги на пузатих зажерливих дармоїдів, які тепер хазяйнують в Києво-Печерській лаврі (з мощів, що там зберігаються можна побудувати величезну скелю) та в різнокольорових монастирях і церквах. Ці ж пузаті зажди борються за церковні споруди, побудовані ще Мазепою, щоб піддавати в них цього достойника анафемі. Дивина? Ні! Вони в силу свого московсько-монгольського коріння продовжують служити царю-батюшці, а на українців дивляться як на рабів, холопів та бидло. Не дуже від них відрізняються і наші Філарети, які по-іноземному лізуть будувати свої церкви, де вже українською мовою привчають нас бути тими же рабами. Вся діяльність цих православних церков зводиться до банального рекетирства

“збирання грошей при народженні, смерті, вінчані, освячені...” та показушної пишноти. Один перед одним будують височені церкви (по принципу – хто вище, той краще), хизуються своїми золотими, срібними хрестами, пишним вбранням, запозиченим ще у римлян. Купляють кращі грошовиті парафії разом з затурканими парахвіянами. На гроші цих парахвіян наїдають шії та їм же розповідають про рай на небі. Мимоволі пригадується “рай на землі”, якій пропонували людству московські більшовики. Уявіть собі: скрізь, на всіх континентах, людство п’яне, в кирзаках, “ватніках”, косоворотках сидить на пеньках “берьозкі”, матюкається та на балалайках награє, при цьому всіх навчає “уму-розуму”... Рай на землі. Мій висновок: християнське православие – це свідомий геноцид українства.

Який же маємо образ православного українця? Людина, яка обвішана іконами (бажано іноземними, бо це круто), хрестами, ланцюжками, проскурками, з задоволенням напивається на Різдво (радіє, що їх аж два), Великдень, проводи, вперто при цьому розповідає про суть Господніх заповідей, малозрозумілих для нього, та про забуті прадавні традиції. В голові перемішані звичай “Зеленої неділі”, “Трійці”, “Купала”, але цю незрозумілу мішанину він любить, бо є привід випити та поспівати. Він (православний українець) лінується сам пізнавати світ, а просто вживає ту маячню, яку дають чорноризники. А ці “святі вчителі” ділять нас не на схід, захід, південь та північ. Вони для цього є надто хитрі. Як в українському прислів’ї: “Одні не хочуть говорити правду. Інші не хочуть знати та боротися за цю правду”. Вони ділять нас на цивілізованих, полуцивілізованих і затурканих рабів Константинополя, Москви та Ватикану. Вірю, повинен вибирати мозок, серце, а не пишне вбрання та галереї з картинами під назвою православна християнська церква. Не дивно, що знаючі люди сміються над цими православними дурнями, стоячими на колінах в таких розмальованих церквах.

Це мені нагадає, як товстенькі тітоньки у фіно-угорських кокошниках, разом із бородатими дядьками у багряних фіно-угорських косоворотках, співають фіно-угорські частушки московською мовою, і при цьому широко вірять, що вони співають “руських” пісень.

Душа Українська віками жила в християнській неволі, обурювалася, протестувала. Мозок наш український, а думки в мозок

вкладають “браття во Хресті”. І тому наш мозок служить не нам, а їй – церкві християнській. Протягом віків християнська церква поборювала нашу стародавню культуру, як поганську.

Знаємо, бачимо: хрестителі українську самотутню духовність оголосили незаконною і глумляться з неї на наших очах. Варварськи нищили і нищать її, щоб між нами і духом предків не було зв’язку. У “братів во Хресті” є мета: зробити нас віруючими не по-нашому. Ми маємо вірити, що без чужого розуму (їхнього, християнського) ми не можемо бути розумними. Без чужої віри ми не можемо бути віруючими. Без чужої культури ми не можемо бути культурними. Без чужої моралі ми не можемо бути моральними. Хіба це не підступна філософія рабства?

Соромно мені на душі, коли я, вже знаючи правду, бачу мій гордий народ, стоячий на колінах під час цього шоу-обряду православного геноциду.

Знаю це по собі. Ще пару років тому вірив, що Україну спасе тільки Київська митрополія або Царгород. Міраж, утопія, ілюзія неможливого. Нікому не потрібний моральний вільний Українець. Бо якщо він буде вільний, то всесвітня історія буде неправдивою і її треба переробляти. В цьому не зацікавлені “сильні цього світу”. Саме тому щедро фінансується московська, грецька, римська церкви. З цієї ж причини православие є сучасним інструментом для геноциду України. Заради цього Христова церква в Україні служить кому завгодно (Богові, Сатані, Дияволу, Олігархам, Капіталам, Грошам) тільки не служить Українцям та Україні.

\* \* \*

Правильна існує думка – людина народжується двічі: один раз тілесно, другий раз – духовно. Українці, якщо б ви бачили, що якийсь інший народ чужому поклоняється, а Рідне зневажає, не має віри в себе, не вже Ви б такий народ поважали? Переконали, що ні.

Тільки Рідне є Рідне. Хто не має пошани сам до себе, хай не жде пошани від чужинців. В ім’я гідності Ми маємо стати Ми. Я свідомий, що про мене будуть говорити образливо, глумливо. Мені байдуже, що про мене будуть думати або говорити, головне, щоб рідні українці перестали бути байдужими християнськими рабами. З чого починати? – питаєте. Відповідь проста як світ: почути себе, своє серце, дух неправдиво спалюваних предків і стати новими людьми.

Наші предки мали відважне серце і владу переможця. Треба зрозуміти головне: Україна виснажує себе попівськими сварами. Попи б'ються і ділять нас українців на ворожі стада.

Любий краєнин, зміни своє безпорадне, рабське мислення. Якщо рідне є бідне, зроби його багатим, якщо принижене – звелич, якщо брудне – обмий, якщо слабке – зроби його сильним, якщо не гарне – зроби чарівним, якщо збилось з дороги – виведи на правильний шлях, якщо віра рідна поганська – зроби її Великою. Відкинь в собі рабське, чуже “Я”, почуй свою душу – стань вільною людиною. З вільної, рідної духовності родиться вільна людина. Бережи гідність переможців. Повірте мені у своїй душі мати свою Віру – велике щастя.

*Хто я Є? І які вчив науки?*

*Люд питає, - Де правду черпав?*

*Я учив сам себе. Сміх і муки*

*Українські душею пізнав.*

*Русь, будись! Не лякайся мого ходу,*

*Я твій син, твоя крапля крові.*

*Вольна іскра невольного роду,*

*Вольні мислі твоєї глави.*

Ми, українці, дали початок Індо-європейським народам, в нашій землі оформився фізичний тип сучасної людини, в нашій землі придумали колесо, приручили коня. Тут з'явилося культурне зерно, письмо, плуг. Ми є колицкою цивілізації. Скажіть собі – я - Європеєць – нове обличчя Європи. Я нова її історія. Я цим пишаюсь.

Ми переможці і маємо розум переможця.

**Світогор.**

P.S.: Використана література.

Я навмисне не наводжу список книжок використаних для цього оповідання. Повірте мені це дуже багато. Я хочу, щоб Ви це робили самі. Читали, шукали, робили нотатки, думали та ставали вільними аристократами. Тільки так ми станемо сильнішими та мудрішими. Україна – це ми, ми – це Україна. Нам можуть допомогти, але основну роботу маємо робити самі. Держава, віра будуються з цих цеглин, які називаються люди. Саме

ми маємо придумати нашу українську машину, яка б успішно долала наші українські дороги життя. Розумна людина віддає шану гамбургеру, але славить український борщ, бо цей витвір мистецтва її рідне, дає їй рідну силу й вона до нього звикла. Саме тому розум нашого життя – це наша рідна українська хата. Наведемо в ній порядок і до нас будуть напрошуватись в друзі інші народи, а не ми до них.

А з монашеською пошестю в місті – ми дамо раду. Українська молодь підростає!

Хай щастить Вам, Українці!

*Квітень 2011 року*

## **ЯКЕ СЬОГОДНІ СВЯТО?..**

– Сьогодні що – свято?.. – питає сусідка, стоячи на балконі.

– Та звідки я знаю, та й нащо воно мені треба! Знаю, що ці бородаті чорти розбудили мого внука, – невдоволено відповідає друга, теж виходячи на балкон.

– Ні, напевно сьогодні якимось свято. Але яке?.. Цікаво...

– Шляк би їх трафив. Хто б'є о пів на восьму у дзвони? Зовсім здуріли. Не поважають ні мене, ні моє приватне життя. Чисто тобі московські окупанти.

– ...Може, Марії Магдалини, а може... Ні, напевно, трьох святих...

– Яких святих, хай йому грець. У них кожен день свято. Головне – щоб усі заходили і давали пожертви. Ні як не наїдяться.

– ...Ні, сьогодні, мабуть, Варвари-великомучениці...

– Дістали. Живуть на нашій землі, за наш рахунок, їдять наш хліб і нам же не дають спати та порушують наш спокій.

Нарешті дзвони перестали бити.

– Сьогодні йду пишу заяву до влади. Я недаремно за них голосувала, нехай закликають до порядку цих бородатих попів. Треба ці споруди виносити за межі міста. Ось там нехай дзвонять та моляться.

– ...А може, на честь флоту б'ють ці дзвони. Вчора по телевізору їхній представник знову сказав, що ми є брати, бо в нас одна віра. А може?..

\*\*\*

Цікава штука життя. Та все міняється в історії, і наше майбутнє не приречене лише на інерцію минулого. Я вірю в Україну, вірю, що ця розмова, яка відбувалася в моєму місті, не минеться просто так. Коли наших прадідів заганяли в християнство, про згоду не запитували. Хрестили вогнем і мечем, ламали й нищили світлу сонячну душу. Дивина, але українці за християнські роки неволі звикли до нав'язаної релігійної системи і навіть стали вірити в обіцяне майбутнє та рай на небі.

Даруйте, шановні, але я такого “раю” не хочу. Постійно платити оброк (давати пожертви) і ходити з почуттям вини грішника – це вже занадто. Святувати чужі свята, називати дітей чужими іменами, а рідне топтати в болото. Ні, треба позбутися комплексу народу-жертви. Проти цього християнського монстра треба боротися його ж зброєю і всією громадою. Настав час позбутися християнського ярма.

Я дивлюся у майбутнє, а не в минуле. Діти – то є надія і майбутнє. Тому й народилося це депутатське звернення.

#### **Шановний пане голову!**

До мене звернулася група виборців, яким заважає постійний гуркіт-дзвони московської церкви. Цей гам заважає маленьким дітям спати що зранку, що після обіду. Відпочивати неможливо, бо у них щодень свято. Не важливо яке, головне, щоб “православні малороси” заходили та давали пожертви. У вільному світі немає такої зневаги до людей, там немає гасел за християнське Європу або християнську Америку. Там славлять Жанну д'Арк, яка зі зброєю в руках виборювала волю, а не придуркуватого монаха, який гнобить своє тіло та закликає українців у православні раби. Там немає дурнувятих хресних ходів, дзвонів, бо це порушує спокій громадян і ті можуть вигнати їх за межі міста. Там мерії міст дбають про рай на землі для своїх громадян, а не про рай на небі. Тоді чому у нас навпаки? Чому ми годуємо цих дармоїдів, славимо тих, які вигнали наших дітей на вулицю зі спортивної школи? Чому ми допускаємо їх на телебачення, газети, де вони з обличчями без інтелекту розповідають про духовність (яку?). Як умертвити тіло, натерти мозолі на колінах, стоячи перед ідолами-образами? Ця християнська церква з “браттями во Христі” калічить душу, розум. Їй потрібні раби, слухняні церковні люди. Бо не вихований народ дає більше прибутків, ніж розумний та вільний. На мою думку, у цих хресних

ходах, богослужіннях багато театру, але немає нічого корисного для щоденного життя українського хліборобського народу. Вільний світ сміється з нашого затурканого православного українця. Перекопаний – хлібороб, коли хоче бути добрим хліборобом, повинен мати рідну віру – хліборобську.

У “братів во Христі” є мета: зробити нас віруючими не по-нашому. Ми маємо вірити, що без чужого розуму ми не зможемо бути розумними, без чужої віри – віруючими, без чужої культури – культурними. Хіба це не підступна філософія православного геноциду?

Вони і не збираються зупинятися. В ЦРЛ нещодавно відкрилась нова рекетирська точка – молитовна кімната. В якій за наші ж кошти з українців будуть виховувати слухняних церковних людей. Не вільних людей, а грішників. Вам не соромно?

Шановний пане голову! Пропоную: по-перше – створити депутатську комісію та покласти край нахабству московського попівства; по-друге – заборонити рішенням сесії міської ради лякати балтян цими хресними ходами, хрестами та дзвонами. Перекопаний, що зайшли артисти “браття во Христі”, відспівавши арію артиста, мають переодягатися у своєму театрі, а на люди виходити в цивільному одязі. Цьому ганебному християнському уярмленню треба покласти край. Ми завжди бути вільними людьми. Це Ми дали світу культурне письмо, зерно, винайшли колесо, приручили коня. Пишаймося цим. В ім'я гідності Ми маємо бути Ми!

**P.S.** Прошу розглянути звернення на сесії міської ради.

Сподіваюсь на Ваше розуміння!

З повагою

30.06.11 р.

С. Мартинюк

м. Балта

\*\*\*

“Якби ви вчилися так, як треба, то й мудрость би була своя”. Не забуваймо цих пророчих слів нашого Пророка. Ким я маю бути? Українець повинен бути Українцем. Тому я буду ним без чужого розуму.

– Ти ж отаман козаків, а говориш казна-що. Забув, як приймали в козаки на Січі. Правильно перехрестився – і ти вже козак. А ти?.. Зрадник... – чую від одного.

– Що ти таке говориш? То віра моїх батьків. Я з Христом, і живу з ним, – другий.

– Не цікавить мене українство. Воно все бідне й затуркане, – третій.

– Я православний. Батюшка сказав: “Не думайте про земне, від нього гріхи походять, думайте про царство небесне”. Так і живу. А ти поганин і мене не чіпай, – четвертий.

– Україна ще не держава. Коли вона мене нагодує та захистить – тоді я буду її любити, – рече п’ятий.

– Я не хочу бути в меншості, тому буду об’єднуватися з інтернаціональною більшістю, – ще один рече.

Мимоволі згадується дитинство. З нас ліплять радянську людину. Ми декламуємо вірші про партію, Леніна, революцію. Нас привчають: вір у партію і Леніна не думаючи, і ця віра буде тебе спасати. А коли почнеш думати і скажеш, що в тебе була батьківщина ще перед Леніним, пойдеш промивати мізки в концтаборі.

Тепер те саме: живи по-християнськи, у нас культура християнська, православна, цілуй ікони і ставай грішником. До хрещення ти був поганином, а зараз православний. Пишайтесь цим.

Я такого рабства не хочу. Нас менше ніж християн, але я хочу мати свою Українську Дорогу Життя. Знаю, що вона буде нелегкою, але зраджувати її не буду.

Лелек менше ніж голубів, але Лелека хоче бути Лелекою.

Найкраще себе відчуває той, хто є сам собою.

Воля любить більше тих, хто її творить, а не тих, хто її славить.

\*\*\*

Між іншим, то яке ж сьогодні свято? Чужинське чи рідне?..

**Р. С.** Я не очікую позитивної відповіді від влади. А взагалі, чи потрібна мені відповідь? Переконаний – ні. Я бачив, як це звернення у мене приймали, чув, як його обговорювали та злостиво сміялися, крутячи пальцем біля скроні...

Ох, не лякайтесь і не тремтіть, православні. Незважаючи ні на що, ви, українські брати і сестри, є милі моему серцю! Я не відбираю у вас вашого неукраїнського Бога. Я хочу тільки одного: щоб ви заглянули у своє серце й почули своє Рідне, Українське “Я”, щоб зрозуміли, що тільки Рідне є Рідне!

Бити себе в груди і казати, що я є українець – не означає бути ним. Перед православним геноцидом або схилиються в рабській покорі, або борються. Переконаний – треба боротися!

За нами стародавня Українська Віра і Правда!

*1.07.2011 р.*

## Батьківська хата

Такому відчуттю аромату рідного повітря, не можна навчитися, воно приходить від маленької стежечки, яка виходить з рідної хати, від дива рідної щедрівки і пісні. Це загадкові тумани, щедро розсипані зірки на небі, кольорові запахи трави, велич довколишньої природи, шепотіння вербів над ставком, шумління столітніх дубів, величаві Лелеки.

Треба зуміти навчитися це відчутти. Почути життєдайні заклики до себе, гідної волі, свободи буйновілля степу. Почути силу сонця як джерело духу енергії світу. Повір в себе і в тебе повірять інші.

Я в своєму батьківському селі Крижовлін. Рідна хата мені посміхається. Дивно, поруч хати розвалені, шибки побиті, а моя як і 50 років тому чистенька, чепурненька. Нічогісінко не обвалилося. Потягнув на себе хвіртку, хочу зайти на подвір’я. Багато бур’яну, полин вище мого зросту. Де ви славні Орії: пелазги, гітїти, етруски? Чому рідне занедбане? На сусідському подвір’ї хтось викосив траву. Пахне сіном. Оживає село – це добре.

Іду до садочка. Гірко, немає садочка, як і немає ставочка з буйним очеретом. Все в бур’яні, але ж хата як новенька. Хтось, відчуваю, на мене дивиться. Повертаю обережно голову. На зрубаній грушці в гнізді стоїть красень Лелека. Дивиться, примруживши око. Спокійно, лагідно – достойно дивиться. Як на свого. Я підходжу ближче. Лелека, леліючи надію, схиляє голову. Я посміхаюсь цьому гідному нащадку роду Українського. Я щасливий. Я в дома. Я повертаюсь.

- Не бійся, я свій. Я той маленький Сергійко, який нарешті виріс в дорослого Світогора. Будемо разом відновлювати свою Оріану – Русь – Лелекію – Україну. Ми найкращі, найсильніші, найвідважніші, наймудріші серед інших народів. Що є Українське - то є непереможне!

Я підняв тин. Позрубав дрючком траву. Тут буде комора, тут стодола, а ось там хлів, а ось там стайня, а ось там новий садочок. Буде рохкати кабанчик, сокорити кури, кахкати качки, гелготіти гуси. Добра, стара кирниця з смачною, цілющою водою буде їх напувати. Будуть коні, наші українські коні.

Я співаю. Адже, людина, співає, коли душа співає, а лелека мені посміхається та підспівує. Не журися, друже лелеко: нас вже багато, аж двоє.

Відновимо. Моя хата мені посміхається.

Вертайтеся додому лелеки-українці до рідної землі. Досить поклонятися чужинцям, принижуватись і бути рабами, працювати на чужині. Ми – богом позначений народ, у нас є все своє, рідне чекає на рідне.

02.06.11

### Постскриптум

*Що мене як українець турбує, то це наше небажання знати самих себе. Наша сліпа рабська прив'язаність до чужих святощів, сліпе поклоніння чужому робить нас рабами. Треба мати віру в себе. Світ не любить тих хто сам себе не знає. Саме тому звертаюся до молоді: повірте в себе, переборіть в собі дух раба і в Вас повірять інші. Літні, старі люди не зможуть себе переконати, вони залишаться духовними рабами. Вони будуть ностальгувати за радянськими часами, бо тоді мали можливість співати українських пісень і червоний наглядач дарував подарунок. Зате зараз мають змогу вільно розмовляти рідною мовою, а не хочуть, бо бояться, щоб новий червоний наглядач не відібрав цю непотрібну нагороду. Вони терплять і чекають. Чого? Терпіння – доля духовних і православних рабів.*

*Тільки рідне є рідне. Ім'я це справа духовної волі, або духовної неволі. У наших предків рідне ім'я означало честь, славу, шляхетність, спорідненість зі своїм родом. Вважалося, що відректися від рідного імені це те саме, що відректися від рідної матері. Згадаймо „Мага Віра” Лева Силенка:*

*„Сьогодні перечислю Наші рідні головні імена, які мали наші далекі предки русичі, анти, сумеріяни й імена нові (мною створені). Наприклад: Атті-Аттіна, Бажан-Бажанна, Баян-Баянна, Білослав-Білослава, Благовид-Благовида, Благовіст-Благовіста, Благослав-Благослава, Богдан-Богданна, Боговір-Боговіра, Боговіст-Боговіста, Боголюб-Боголюба, Богумир-Богумира, Богосвят-Богосвята, Богумил-Богумила, Бож-Божена, Божедар-Божедара, Болеслав-Болеслава, Будимир-Будимира, Вед-Веданна, Велимир-Велимира, Вір-Віра, Віродар-Віродара, Вірослав-Вірослава, Віст-Вістанна, Вітан-Вітанна, Влад-Владанна, Владислав-Владислава, Вогнедар-Вогнедара, Володимир-Володимира, Всеволод-Всеволода, Всеслав-Всеслава, Вселюб-Вселюба, Гатусил-Гатусила,*

*Град-Градна, Далібор-Далібора, Дан-Данна, Дар-Дарина, Дій-Діянна, Добровіст-Добровіста, Добролюб-Добролюба, Добромир-Добромира, Доброил-Добромила, Доброслав-Доброслава, Дружелюб-Дружелюба, Жадан-Жаданна, Ждан-Жданна, Зореслав-Зореслава, Зорян-Зорянна, Колодар-Колодара, Лад-Лада, Людмил-Людмила, Ладислав-Ладислава, Лев-Левина, Лілай-Лілая, Лілій-Лілія, Лоліт-Лоліта, Любомир-Любомира, Маг-Маганна, Магадар-Магадара, Май-Мая, Мал-Малуша, Малан-Маланна, Марут-Марута, Мечислав-Мечислава, Милован-Милованна, Милодар-Милодара, Миролюб-Миролюба, Мир-Мирна, Мирослав-Мирослава, Мудролюб-Мудролюба, Мстислав-Мстислава, Надій-Надія, Орь-Оріяна, Остромир-Остромира, Рад-Раданна, Радогост-Радогоста, Родослав-Родослава, Родомир-Родомира, Ростислав-Ростислава, Rogолод-Rogолода, Рогнід-Рогніда, Рід-Рідна, Рус-Русанна, Світ-Світанна, Світлан-Світланна, Світолюб-Світолюба, Світослав-Світослава, Святогор-Святогора, Святослав-Святослава, Сила-Силанна, Сонцедар-Сонцедара, Татолуб-Татолуба, Ярослав-Ярослава. ”*

*Наші рідні імена відповідають нашій природі Вітчизни, духові нашого Оріяньського народу, нашим душевним гордоцям, нашій стародавній мові. Вони осміяні, принижені, названі поганськими. Ні, вони не поганські – вони величні. Нам треба зробити все, щоб рідні імена не були померлими в забутті. Їх треба відроджувати. Шановна молодь, коли вважаєте, що рідні імена застаріли, творіть нові. Творіть нові імена притаманні багатирській душі нашого народу. Прославіть їх на весь світ красою Духа Українського, станьте гідними аристократами духовної перемоги, краси, честі, дії, волі, сили і слави. Українець буде великий тоді, коли матиме український шлях життя.*

2 травня 11012 р.Д.

## “Горжусь, что я украинец!”

*Кто же сильнее?  
Сильнее – сильнейший духом.  
В чем сила? В Правде!  
Молодым патриотам  
Украины посвящается.*

Этот рассказ задумывался как диалог земляков – украинцев, выросших в одном городе, но волею судьбы оказавшихся и живущих в разных городах, краях, государствах. Судьбы у этих друзей сложились по-разному. Один из них служил в Московской армии и проехал весь бывший СССР от Владивостока до Бреста. Второй оказался в шахтерском крае и проживает в г. Воркуте. Третий живет в Израиле (о возвращении на свою историческую Родину – он мечтал с детства). Четвертый никуда с Украины не выезжал, а до получения травмы проработал в Юзовском крае на угольных шахтах. Пятая - среди этих друзей есть одна женщина - симпатичная, интересная и привлекательная украиночка Зоряна. Она вышла “неудачно” замуж (это её слово: она очень переживала, что ей пришлось покинуть Украину и своих стареньких родителей) и живет в Англии.

Судьбы разные у этих друзей, но объединяет их одно общее чувство - искренняя любовь к своему народу, к своей Украине, искреннее желание помочь своей многострадальной Родине стать независимой, зажиточной европейской державой, вырвать ее из рабства “извечного стратегического партнера” Московии, искреннее желание видеть наших земляков-украинцев свободными, раскрепощенными, культурными и независимыми людьми. Не слабое общее желание, не правда ли? И в один прекрасный день они созвонились и списались, и ...решили встретиться в своем древнем и прекрасном городе без жен и мужей, поделиться впечатлениями, достижениями, которых они добились. Так как все

были участниками Помаранчевой революции 2004 года, и хотелось бы узнать причины торможения и нежелания людей идти дальше в Европу, развиваться и приобщаться к европейской и мировой культуре. После всех дискуссий причина была установлена, рассказ написан, и во время следующей встречи я дал его почитать и оценить своим друзьям детства. Друзья прочитали, оценили и одобрили, но...

Чувствовалось, что они немного опасаются (в Англии уже был отравлен Литвиненко, а его отравитель спрятался за железным занавесом и даже стал кандидатом в депутаты Имперского собрания... ох, пардон-с... Государственной Думы).

Итог подвела (как обычно) наша златовласая Зоря-Зоряна.

-Ты пиши это как публицистику. Все равно этих фактов никто не знает, а особенно у нас на юге. Да-да, ребята, не смотрите так на меня. В Одессе все газеты только промосковские, ни одной газеты на украинском языке. У нас в Балте творится то же самое. И вы хотите, чтобы в этих московских газетах была написана правда? Да никогда в жизни. А правду наш народ, особенно молодежь должна знать. Пусть это прочитают 50 человек, 20 забудут сразу, как прочитают, 10 – похвалят, 15 - обматерят, а 5 человек начнут рыться в документах, что-то добавлять свое, напишут свое и так постепенно наш народ и избавится от этой рабской зависимости. Только так мы откроем истинное лицо и сорвем эту лживую маску с Московии и москвитов. А если что, то вали все на меня, я ничего не боюсь, я – гражданка Англии! А Алик у нас гражданин Израиля. А Украина дала государству Израиль двух премьер-министров, еще дала троих министров и очень много просто хороших воспитанных людей. Значит, что-то есть великое в этой земле Украинской. Так что мы, а в нашем лице и наши государства, тебя поддерживаем. Если не хочешь жить в темноте, то зажги хотя бы одну свечу! Вот мы ее и зажигаем. С Дажбогом!

Вот так оно все и получилось. Я не писатель, не историк, не литератор, не журналист, не профессор. Я обыкновенный украинец, любящий свою Родину. Начиная с далекого 1969 года, когда меня, маленького мальчика, отец за руку отвел в 1-й класс московской школы, я тихо спросил:

- Папа, а почему я иду в русскую школу?

- Пока еще так нужно, сынок, - ласково погладив меня по голове, так же тихо ответил отец.

Я задавал себе вопросы, почему на своей земле я не могу знать

свою правдивую историю и разговаривать на своем родном языке, почему я должен петь гимн: что кого-то... где-то...как-то... “сплотила Великая Русь” и при этом поклоняться чужому народу (который к этой Руси не имеет никакого отношения)?, почему наши национальные казацкие танцы на сценах Нью-Йорка и Лондона объявляются как русские?! Почему наших украинских героев называют предателями и националистами, а палачей, предателей украинцев – называют героями? Почему наших украинских ученых, писателей, актеров – называют носителями русской (московской) славы и гордости, а не украинской? Почему 9 мая празднуется, как день победы русского (московского) войска, а не отмечается как чёрный день оккупации Украины и половины Европы? Почему московская церковь, которая моложе нашей украинской на 460 лет должна праздновать 1000-летие Крещение Руси? И праздновать его в Москве? Почему не в Киеве? (На сегодня я уверен, нам, украинцам, нужно освободиться от христианского ярма. Стать свободными людьми. Мы должны быть Мы!) И почему Московия вдруг после 1724 года резко начала себя называть Россией? Почему, почему и еще раз - Почему? Вопросов много, а ответов нет. Поэтому давайте вместе поищем ответы на эти (и не только эти) вопросы. Если готовы, то поехали искать эти ответы.

В 1989 году вышел на экраны художественный фильм “Дежавю”. Все поголовно его хвалили, смеялись и по несколько раз смотрели. Там есть один интересный эпизод. В одном гостиничном номере собрались украинец, узбек и еврей. В моем понимании это представители трех великих народов. Как же они представлены? В каком образе? А представлены просто и по-московски. Перепуганными идиотами и смешными клоунами. Украинцем с неизменным куском сала и бутылью мутной самогонки, узбек с бестолковыми непонимающими глазами и с арбузом в руках, а перепуганный еврей задает один вопрос: “А что? Погромы будут?” И тут появляются бравые и статные москвиты - и сразу везде порядок. Ты, хохол, пей самогонку и ешь сало, ты, узбек, ешь арбуз, а ты, еврей, не бойся, погромов не будет. Ваш “старший брат – великоросс” рядом с вами, поэтому не бойтесь. А если будете пробовать подтрунивать или смеяться над нашим “величием”, то совершите путешествие в Сибирь. Но на тот момент я уже был на Дальнем Востоке и своими глазами видел все это московское “величие” и “древность”. Видел эти закопченные срубы с разбитыми стеклами, с грязными полами и дворами, с перекошенными дверями. А рядом видел такой же сруб

– избу, но с покрашенными рамами, дверьми, с растущими перед домом цветами, с аккуратным заборчиком вокруг дома, возделанными огородными грядками. Догадитесь с одного раза, кто в какой хате живет? Правильно. В закопченной избе – москвит, а в ухоженной, покрашенной, с цветами перед избой – наш изгнанник-украинец. В кино показывают одно, а в жизни – совсем другое. Вот уж действительно – ДЕЖАВЮ.

“Огромной силой России было то, что европейцы не знали нас, москвитов”, - так любил говаривать великий знаток московской души Ф. Достоевский. И это чистая правда! Московия столетиями использовала все свои способности и таланты в подкупе, шантаже, обмане, фальсификации, смены названий и терминологий, чтобы мир не узнал, каков он, настоящий москвит, и какова она, настоящая Московия.

Да, дорогие земляки – украинцы, она начала свое воровство на политических переименованиях сразу после нашего поражения в Переяславе в 1654 году, а особенно после нашей катастрофы под Полтавой в 1709 году. Тогда она в лице Петра I (народное название – Петр Кровавый) просто взяла и украла у нас наше древнее ориянское название Русь и провозгласила себя “Россией”. И стала как бы хозяйкой всего нашего исторического, культурного и политического наследия. А чтобы этот “хохол” лучше понял, что это значит в плане политическом, москвит назвал себя “Великороссом”, а украинца – “Малороссом”. После этой кражи европейские правительства по привычке адресовали письма в Московию, но москвиты возвращали их обратно с примечанием, что, дескать, таковых “не существует”, а есть лишь “Россия” и “российское правительство”. Ни один психолог не будет со мной спорить о том, что самая невероятная, абсурдная ложь постепенно воспринимается людьми как правда, если ее долго и упорно повторять. Так угро-финский народ, азиаты-москвиты стали “русскими”, а монгольская Московия – “Россией”. Однако это варварство всего лишь цветочки и детская забава по сравнению с тем, что вытворяла московская демократия после 1917 года. Главный обман чужеземцев заключался в том, что Московия сменила одну лживую маску на другую. И достигла этого простым, но гениальным способом: СМЕНОЙ НАЗВАНИЙ!

Я утверждаю и в процессе этого наглядно покажу, что название “советский” самое гениальное изобретение москвита. Это уже не старая, ненавистная, агрессивная московская империя возродилась

в 1917 году, а возник абсолютно новый “Союз Советских Социалистических республик”. Бывшими колониями московской империи управляют не присланные из Петербурга губернаторы, а “советские” (рабоче-крестьянские) правительства союзных республик, которых выбирает местное население большинством (99 процентов) голосов. Так, что извините, грабит, сажает, пытается, расстреливает, допрашивает, выгоняет с родной земли не московская имперская власть, а местная, “советская”. Правда, в этой местной “советской” власти слишком много “старших братьев”. Но ведь это их обязанность – учить уму-разуму младших. Стало быть, все видят: высшая власть в СССР не московская, а интернациональная. И это он, III Интернационал, захватил Украину, Грузию, Туркестан, Эстонию, Латвию, Литву, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию, Чехию, Словакию. А Московия - она хорошая и не захватывала ни одной страны. Наоборот, интернациональная “советская” власть гнетет и Московию, и все московское. Так Московия под личиной “советская” не только замаскировала и спрятала свое историческое захватничество, колониализм, геноцид народов, войны, но и переложила ответственность за свои дьявольские злодеяния в мире с плеч московского народа на “советскую” власть.

Давайте вместе подумаем, что мы сейчас делаем. Мы осуждаем время Ленина и Сталина, осуждаем советскую историю и экономику, снимаем про это фильмы и ставим спектакли. Но ведь это все не то... В этом и заключается дьявольский план Московской империи по смене названий и масок. Они прекрасно понимали, что за свои злодеяния рано или поздно, но придется отвечать. (Сразу хочу пояснить. Заставить москвитов отвечать за их преступления – должны мы, украинцы! Поэтому и подготовили общественное мнение за рубежом и на всей территории бывшего СССР, что все бывшие колонии на своих землях (а это украинцы, грузины, прибалты, болгары, венгры, чехи, словаки, румыны, поляки, немцы, кубинцы, узбеки, казахи), должны уничтожать не москвитов и московскую власть, а коммунистов и “советскую” власть. А нас, москвитов, не тронь! Ведь московская маска поменяла название “советская” на другую маску “демократическая”.

Я хочу показать, что историческая, традиционная, захватническая московская маска – не что иное, как старая, еще с XVI столетия известная как национальная “опричина”. И именно эта старая, но уже правдивая маска в 1993 году приняла закон о возвращении Крыма в империю, хотела забрать остров Тузла, посылала свои войска

специального назначения в ноябре 2004 года на подавление Помаранчевой революции в Киев, демонстративно перекрывала поставки газа с 1 января 2006 года, чтобы задушить зарождающуюся демократию, посадили молодого украинца (гражданина Москвитии!!!) за то, что он оскорбил империю в Интернете, нападки на Грузию, война в Ичкерии, убийство А. Политковской (украинки по происхождению). И многое-многое другое

Я буду называть вещи своими именами. Я хочу показать происхождение, культуру, религию, историю, духовность и янычарство каким оно есть, настоящего, исторического и, без всяких масок, МОСКОВИТА. Но это буду делать, опираясь на самих же москвитов, их книги, газеты, журналы, фильмы.

### Постскриптум №1

*Нельзя понять сути, содержание, всех последствий исторического факта, не познав причин, которые этот факт вызвали. А, не поняв сути прошлого, мы будем бродить вслепую в современности, будем повторять одни и те же ошибки, за которые придется расплачиваться нашим детям, внукам и правнукам (а вот этого я и не хочу). Ярким примером этого является Московия (Россия), которую создала не мудрость и культура самих москвитов, а глупость и неразумие европейцев, в первую очередь украинцев. Ни европейцы, ни мы, украинцы не знали культуры, истинного происхождения, сильных и слабых сторон духа этого народа. И, как это ни странно, но это правда. Мы видели только маски. И уж точно нет народа, о котором мир имел бы более ошибочное представление, чем о московском народе и его государстве. Как пример, враги Москвитов считали военную мощь Московии огромной лишь только потому, что империя занимала огромные просторы. Ослепленные такой географической необъятностью (это принималось за огромную силу) все ее считали “великой” и “непобедимой”. Видя эту маску Москвиты, все европейцы хотели ей помочь и спасти. И не замечали такого интересного факта, что Московия никогда ни одной войны не выигрывала военной силой. Вспомним только некоторые факты: Франция, Англия и США помогли Москвитии в 1918-1920 гг. спасти империю. Франция запретила Польше и Румынии продавать Украине не только вооружение, но и даже лекарства. Англия пригрозила Кубани, что не будет продавать ей оружие, если та не подчинится власти генерала Деникина. Англия и США выделили Деникину и Колчаку военную помощь на 950 миллионов долларов США, заставили*

Японию вывести войска из Сибири и сами забрали свои полки, предоставив, таким образом, Московии возможность восстанавливать империю. Так европейцы и американцы своими руками создали угрозу собственным государствам.

Польша предала в 1921 году своего союзника – Украину, подписав с Московией мир. Спустя 28 лет Московия оккупировала Польшу. 29 сентября 1939 года в городе Бресте прошел совместный московско-фашистский военный парад в честь победы над Польшей. Московия триумфовала. Без боёв, без сопротивления и чужими руками разделила Польшу, оккупировала Прибалтику и Бессарабию, и совсем не интересуясь мнением народов западных областей Украины и Украины (то есть Белоруссии).

США и Европа после распада московского СССР в 1991 году, приложили все усилия для возрождения военной, хозяйственной и политической мощи Московии (России) под новой демократической маской. Они кричали, грозили всем бывшим республикам, а большие всех Украине. Возродили, а теперь сами дрожат от страха и не знают, что делать с “демократией по-московски”.

Хочу повторить: 99% ошибок западных политиков обусловлены полным непониманием самой жизни, духовности и души москвиты, ибо никакая человеческая логика не может их объяснить, даже с точки зрения добра к самой же Московии. Украинская интеллигенция этого не знает, потому что вся московизированна (вареники и украинский борщ кушает ночью под одеялом, чтобы “старшие братья” не обвинила в Национализме. И стоит в пикантной позе “раком” когда получает очередную звездочку из рук кремлёвского палача и благодарит этого палача московским языком – потому что на своем древнем языке сказать боится, вдруг эту звёздочку заберут. Моральные уроды, манкурты и прихлебатели). Кто же знает? Украинский народ! Лишь украинский народ за несколько сот лет на своём опыте познал московскую духовность и культуру и выразил это знание в тысячах поговорок и анекдотов. А его не слышат, к сожалению. По этим поговоркам, пословицам, песням можно и нужно защищать диссертации о новейших варварах москвитях. Вся их история и культура – это жалкая московская мешанина слепленная из воровства и подражания. Подражание чисто механическое и то только европейским формам, а дух не понимают, потому, что он (этот европейский дух) отрицает их московский, азиатский дух. Веселье москвиты выглядит хуже, чем печаль. У москвитов сверху спесь, а внутри – он раб. Искренность, правда – это безумие,

отрицание лжи о жизни в Московии – это государственная измена. От такой культуры нам, украинцам, бежать нужно.

Отношение московского народа к Украине проясняет (лучшие любых научных книг и трудов) такая быль: “Попросился бродяга – москвит к украинцу переночевать. Как гостеприимный хозяин, украинец, угостил его ужином, постелил кровать, а сам начал молиться (какому Богу!?). Москвит слушал, а потом перебил молитву: “Ты как молишься? Так нельзя молиться”. Возмущенный украинец отвечает, что это он хозяин в доме, а поэтому имеет право молиться, как хочет. Однако москвит показывает на свои лапти, повешенные сушиться, и спрашивает: “А чьи это лапти?”. “Ну, твои”, - отвечает хозяин. “А как лапти мои, так я здесь хозяин”, - заявляет бродяга”. И москвит прав. Потому, что его духовные “культурные” лапти сушатся на Украинском духовном престоле. Раб, лишь тот, кому не жмут кандалы. Вот я и хочу зажечь искру в сердцах молодых патриотов Украины. Пора эти азиатские духовные лапти выбросить из нашей жизни, сознания и уклада жизни. Нам нужно?.. Нам нужно москвитам вернуть Московию.

## Глава 2

Да, азиаты мы,  
с раскосыми и жадными очами!  
**А.Блок.**

Мы, москвиты, - ни восточный,  
ни западный народ,  
мы – какая-то бессмыслица.  
**В. Розанов.**

Одним из главных московских вымыслов –  
есть вымысел о происхождении московского народа.  
**Автор.**

Наверное, одним из главных московских вымыслов является вымысел о ПРОИСХОЖДЕНИИ московского народа. Ведь хорошо известно, что происхождение во многом влияет на духовность. А духовность – решающий фактор, ибо “дух животворит”, то есть творит жизнь, в том числе и материальную. Генетика учит,

что человек наследует от предков не только физические свойства, но и духовные.

Еще из далекого мрака веков в северо-восточный уголок Европы прибудил из Азии маленький угро-финский народ. Это и были прапрадеды московского народа – московитов. Огромный пралес на болотистой почве оградил этот народец от всего мира так, что отстал он от культурного развития человечества на много столетий. Летописец XI века называет такие московские племена, как ямь, водь, весь, пермь, чудь, югра, ливь, мурома, самоядь, зырянъ, печора, мордва, чухна, мокша, черемисы, карель, ерзя, мещера. Также другой летописец пишет, что это были дикари, не имевшие никаких законов и морали. Они жили в землянках. Ели сырое мясо и сырую рыбу, не знали земледелия. Чужеземцы – украинцы, татары, немцы - создали государственный строй в этом, Богом и людьми забытом уголке Восточной Европы. Так и возникло маленькое, убогое княжество Суздальское – прообраз Московии.

В то же самое время (XI в.) по свидетельству иностранных летописцев и путешественников - Киев был культурнее и богаче Парижа и Лондона. Наши предки и Праукраина имели тесные торговые и культурные связи со всем цивилизованным миром – Грецией, Малой Азией, Индией – еще за тысячу лет до Р.Х. Московский археолог А. Спицын пишет, “что славянских могил до X века в Московии не найдено”. Московский историк М. Покровский утверждает: “В жилах московского народа течет, по крайней мере, 80 % финно-татарской крови”. Также московит А. Блок подтверждает: “Да, азиаты – мы, с раскосыми и жадными глазами”.

Ни в письменных источниках, ни в устных давних преданиях вы не найдете и намека на борьбу прамосковитов с туземцами финнами или татарами. А географические названия сохраняются очень долго. На современных картах Московии большинство географических названий – в первую очередь рек и озер – финские. Даже название столицы “Москва” переводится с финского как “мутная вода”. Предоставим слово историку. Нашему Александру Палию. Вот его пояснения.

...Досить знаменним є характер власних назв. Більшість назв російських річок нічого не означають для слов'ян: Нева, Волга, Москва, Ока... Проте багато про що ці назви говорять фінно-угорським народам.

Назви річок (*гідроніми*) найбільш стійкі з-поміж усіх географічних назв. Приміром, в Україні чимало річок Східної та Південної України мають або скіфсько-сарматські, або тюркські назви. Так, назва Дніпро – скіфсько-сарматського походження, як і інші річки з кореневим “Дн-” чи “Дон-” (*Донець, Дністер, Дніпро тощо*).

Тим часом практично всі російські міста Центральної Росії, яким більше 500 років, мають фінно-угорські назви. А це значно серйозніше для дослідження, ніж назви річок, оскільки означає, що в цих містах жило населення з відповідною мовою. Просте дослідження карти Центральної Росії допоможе зрозуміти цей факт.

Приміром, місто Рязань було племінним центром етнографічної групи мордви – ерзі – і спочатку називалось Ерзянь. Щодо міста Коломни існує ціла низка гіпотез про походження його назви, проте всі вони з фінно-угорських мов: “рибна ріка”, “прикордонна ріка” тощо. Місто Муром походить від назви фінно-угорського племені мурома та означає “люди на суходолі”. Місто Вологда, за загальноприйнятою гіпотезою, походить від фінно-угорського (*вепського*) слова “білий”, “світлий”. Таке ж походження і назви ріки Волга.

Місто Суздаль, згадане вперше 1024 року, вочевидь, походить від фінно-угорського слова “діви”. Місто Кострома, як і сусідні Толшма, Тотьма, Вохрама, також виводиться з фінно-угорських мов, у якій останній склад “-ма” означає “земля” (*таа – суч. естонською “земля”*).

Місто Твер в давнину називалось Тихвер, що з вепської мови перекладається як “тиха, густа вода”. Поблизу досі існує ріка та озеро Тихвера, а також місто Тихвин.

Місто Кіжі з карельської мови перекладається як “ігрища”. Місто Клязьма з мови мордви-ерзі – “широко повзти”. Місто Можайськ з цієї ж мови перекладається як “неглибоке місце”.

Місто Валдай перекладається з північних фінно-угорських діалектів як “світлий, білий”. Місто Симбірськ до XVII ст. називалося Симбірськом, що з мордовської перекладається як “зелені гори”. Місто Каргополь з карельської мови – “ведмежа сторона”.

(*“Голос православ'я”, №18, сентябрь 2008 г.*)

Комментировать не будем. Но вернемся в X век. На тех угро-финнов (пращуров нынешних московитов) распространил свою власть украинский князь Святослав Великий и сделал их земли осадой (т.е. колонией) украинского государства. Правила на этих землях присланные из Киева воеводы с войском и государ-

ственными чиновниками. Киевский митрополит посылал в эти же земли миссионеров обращать предков нынешних москвитов в христианскую веру и строить церкви и монастыри. Многие из этих храбрых миссионеров погибли (их убили москвиты). Это дало свои плоды. Киевские миссионеры сумели возвести в ранг священников кое-кого из прамосквитов – угро-финнов, а киевские воеводы назначали предводителей племени должностными лицами. Так понемногу приобщилась к цивилизации верхушка московского народа (т.е. научились жарить мясо и рыбу). Потомки киевских цивилизаторов вступали в брак с этими окультуренными угро-финнами. Их дети разговаривали на староукраинском языке с примесью угро-финских слов. Основная же масса народа оставалась угро-финской. Как свидетельствует В. Даль, “даже в XIX веке всего лишь в 80 километрах от Москвы существовали деревни, где люди не знали московского (русского) языка. В восточной части Московии были целые уезды, состоявшие из таких селений”.

Московский историк В. Ключевский считает 1169 год - годом основания Московского государства. Почему? Украинское государство IX-XIII веков было одним из самых крупных в Европе. Естественно править им из Киева было очень нелегко, поэтому украинские князья поделили его на уезды, назначая своих сыновей правителями этих земель.

Так Юрий Долгорукий княжил в Суздале. Там же родился (от половчанки) и вырос его сын Андрей. Украинское государство (Киевская Русь) было тогда заметно ослаблено непрерывными войнами с азиатскими ордами. Воспользовавшись этой слабостью, Андрей Боголюбский напал в 1169 году на Киев, сжег город, вырезал в нем людей, ограбил церкви, и после этого он основал свою столицу во вновь построенном городе Владимире на реке Клязьме. Московские историки не вспоминают о разорении Киева Андреем Боголюбским, а утверждают, что Киев опустошили татары в 1240 году, через 70 лет после Андрея. Это подтверждает и наш летописец. Который записал так: “Суздальцы так разорили в 1169 году Киев, что татарам нечего было разрушать в 1240 году”. Как мы видим, традиция фальсификаций, обмана, подмены понятий и ненависти Московии к Киеву довольно длительна. От Андрея Боголюбского через Иванов, Петров, Екатерину, Николаев – вплоть до Владимира 1917-го и Владимира 2007 года. Весь цинизм налицо: разрушили Киев в 1169 году – значит, родилось новое Московское царство. И это подтверждение московских историков!

В 1938 году вышел на экраны СССР фильм “Александр Невский” Сергея Герасимова. В заглавных титрах под торжественную музыку написано: “Русь только что пережила нашествие монголов и лежала в руинах...” Я, когда был маленький, смотрел этот фильм со слезами на глазах и хотел быть русичем (я есть и был ориянином и русичем. Но, кто в то время мог мне это рассказать?) и ужасно ненавидел немецких рыцарей. Мы мальчишками бегали и играли в войну, и говорили, что будем русскими, а не украинцами. На самом деле никакого татарского ига над Московией не было и в помине. Это все очередная фальсификация и обман. Что же было на самом деле?

В 1237 году Московию завоевала Татарская орда хана Батая, и он поставил по всей Московии свои заставы. В составе татарского государства Московия была автономией! И никогда не подвергалась грабежам и насилию. Почему? Да потому, что татары были такими же азиатами, как и угро-финны. Московский историк В. Ключевский это подтверждает: “Московские князья и не думали о борьбе с татарами, понимая, что покорностью и деньгами достигнут большего, чем борьбой. В отличие от украинских князей, московские сразу и без оговорок признали власть хана и установили дружеские, и даже кровные связи с татарами. Сам великий князь Михаил Тверской женился на татарке, а за ним женились все другие московские князья”. По примеру своих князей массовым порядком стали вступать в смешанные браки оба народа.

Москвиты считали всех немосквитов, даже православных украинцев еретиками, грешниками, часто не пускали немосквитов – христиан (даже православных) в церковь. Татары были не христианами, а магометанами и язычниками. И все же Московская церковь не считала браки москвитов-христиан с татарами-магометанами греховными. Более того, эта же церковь молилась за татарских ханов!!! “Московский митрополит Феогност проклинал и отлучал от церкви тех, кто не проявлял безоговорочной (!) покорности хану Золотой Орды”, - утверждает В. Ключевский. Другой московский писатель и знаток московской души Ф. Достоевский заявляет: “Мы, москвиты, в Европе – гости, а в Азии мы – дома”. Вот так тихо и мирно произошло слияние двух народов: угро-финского и татарского. И получился один московский народ.

Такое мирное слияние двух народов московские историки называют “татарским игом” и утверждают, что москвиты в упорной борьбе сбросили это иго. Обычная московская выдумка и ложь.

Вооруженная борьба была лишь частью борьбы отдельных ханов за власть. В войске и правительстве татар служило много московитов, а в московской армии и правительстве – татар. В Сарая постоянно жили московские купцы, вельможи и даже московский епископ. То же самое было и в московских городах. Когда Золотая Орда распалась, никаких изменений в Московии не произошло. Все – и татары, и московиты – остались на своих местах, на привычных должностях. Только вместо хана стал царь. Московский историк Н.Трубецкой пишет: “не потому, что она отделилась от Золотой Орды, не потому, что было сброшено татарское вроде бы “иго”, а совсем наоборот, лишь переняв все идейное наследие татар, стала Московия большой силой”.

Татары пришли из Азии, где они соседствовали с высококультурным Китаем. И именно от него татары заимствовали очень много знаний и культурных обычаев. У татарских (монгольских) ханов всегда в почете были китайские ученые, советники и руководители. Нам навязали такую мысль (а навязали именно московиты), что татары были дикарями и грабителями, ибо они столетиями грабили Украину и брали ясырь. Это неправда, а вымысел опять же московитов. Они были военными добытчиками, а в те времена это считалось в Европе законным занятием. Арабские историки ставят государственную администрацию татар не ниже римской. Чужеземные купцы ездили со своими ценными товарами по всему татарскому государству безопасно. В Московии же опасно путешествовать и в XXI веке. И в военном деле татары не уступали римлянам и нашим предкам скифам. Московский историк В. Ключевский пишет, “что московиты обязаны своим рождением татарам. 57% московской знати в XVI-XVIII в.в были татарского происхождения, а идею Чингисхана о завоевании всего мира внедрила в Московии ее аристократия татарского происхождения”.

Московиты молились в церкви в шапках до 1651 года – такова сила татарского влияния в повседневной жизни московита. Поэтому я утверждаю, а вы смело можете со мной согласиться, что Золотая Орда не распалась, а только потеряла часть своих земель и поменяла название. Стала называться Московией. После Полтавской катастрофы в 1709 году Московия, после кражи праукраинского названия Русь у Киевской Руси стала называться Россией. Со временем опять таки изменив название – Российская царская империя. С 1924 года, пролив море крови и уничтожив миллионы людей-немосковитов – СССР. С 1991 - Российская Федерация.

Названия менялись, а старые татарские и азиатские привычки остались. Тот же империализм, захватничество, жестокость, агрессивность. Именно татарская кровь дала местному угро-финну степной разбег, размах кочевника и ничем не ограниченный фанатизм. После ноября 2004 года Московская империя потеряла свою самую большую европейскую опору – Украину. Поэтому на сегодняшний день она возвращается к своим естественным границам XV века. Такое уже один раз было в 1917 году. Тогда, испуганные перспективой вернуться к границам XV века, московиты принялись обосновывать (идеологически и юридически) свое господство в Сибири, чтобы удержать хотя бы ее. Группа профессоров принялась разрабатывать доктрину так называемого евроазийства. Возглавил эту группу профессор Петр Савицкий (украинец по происхождению). Эти евроазийцы, признавая происхождение московского народа, предлагали черпать духовную и физическую силу в Азии, во всем азиатском. Их брошенный клич: “Московиты, лицом к Азии!” также означал: “Спиной к Европе!”. Они научно доказали и обосновали тезисы, из которых следовало, что Московия – это естественная историческая наследница политического и идейного капитала Чингисхана.

Но тогда, в 1917 году, московскому царю В.Ленину удалось вернуть в империю ее европейский стержень – Украину ценой миллионов жизней украинцев. А сейчас то нет, - выкуси “брат” - московит. И что же мы видим и слышим сейчас? На страницах газет и с экранов телевизоров звучат те же лозунги и призывы. Виноваты – националисты! А если внимательно покопаться в государственных архивах бывшего СССР, то обнаружим множество официальных резолюций всяческих съездов, пленумов и совещаний (от ЦК КПСС до районных): уничтожить националистов и национализм украинский. Когда смотришь на лица московских телеведущих, то складывается такое впечатление, что все они еще в шоке: как это их бросили? Да ведь они же властелины жизни, да ведь они... да ведь мы... А никто из них не видит, не понимает и никогда не понимал силы национального ДУХА, ДУШИ нашего народа. Московиты никогда не хотели понимать и верить, что эта сила передается из поколения в поколение. И чем древнее народ, тем она (сила) непобедимее. К сожалению, этого не понимают и многие омосковленные малоукраинцы. Поэтому давайте обратимся к науке – антропологии.

Антропологи делят народы по происхождению на три культурные группы: земледельческую, скотоводческую и охотничью.

Украинцы – народ очень древней земледельческой культуры. Московиты – молодой охотничьей. Эти две культуры противостоят друг другу, и это противостояние возникло тысячи лет тому назад. Оно проявляется во всех без исключения областях физической и духовной жизни обоих народов. Давайте обратимся к историкам. Начало земледелия у всех народов было началом творения цивилизации и культуры. Обрабатывая, возделывая и поливая собственным потом землю, выращивая на ней урожай, землевладелец учился ценить и любить ее, считать СВОЕЙ и, естественно, охранять ее от соседей. Так у всех земледельческих народов зарождалось и укреплялось сознание собственности. Землю унаследовали от предков правнуки.

Так утверждалось осознание своего рода. А через него – племени, далее – народа и, наконец, – НАЦИИ.

Так возникло и сознание исторического права на собственную землю, а из него – осознание долга оберегать ее для потомков (патриотизм). Все землевладельческие народы – ПАТРИОТЫ, они имеют чувство собственного достоинства, вольнолюбивы, трудолюбивы и имеют частнособственническую психологию. В этом есть сила духа и душа нашего народа. А что же наш “старший брат” московит? “Мы, московиты, - народ бродяг”, - пишет А.Горький. Кочевое земледелие, охота, рыбная ловля не приучили московита к оседлой жизни. Татарская кровь властно зовет московита кочевать, бродяжничать и шляться по свету. Почему, зачем, куда – московит и сам не знает. У него просто нет сил противиться этой, с молоком матери впитанной, врожденной тяге. Вот как писал знаток московской души Ф.Достоевский о московите за рубежом: “Лучше я всю жизнь проживу в шатре, чем поклонюсь немецкому богу. Я живу в Германии недолго. Но все, что я успел тут увидеть, возмущает мою татарскую кровь. Работать как вол, и экономить гроши, как еврей? Нет! Я хочу дебоширить по-московски”.

Бросить свой дом, свою землю и брести, куда глаза глядят, скитаться и воровать (ведь работать не хочется) – таков идеал и московского мужика, и московского интеллигента. “Действительно, среди десятков тысяч московских “босяков”, которые шатались по всей империи, были сотни московских интеллигентов, даже с высшим образованием”, - так писал пролетарский большевик М.Горький. А так пел С.Есенин: “Устал я жить в родном краю, в тоске по гречневым просторам, покину хижину мою: уйду бродягою и вором”.

Для сравнения приведу такой пример. После провозглашения независимости в 1991 году украинцы, в третьем поколении живущие на Дальнем Востоке, мечтали вернуться домой. Писали письма далеким и близким родственникам с просьбой узнать о возможности возвращения. Эти письма я видел своими глазами. Хотя там у них на Дальнем Востоке были добротные хозяйства, семьи и сложившийся уклад жизни. “Ты понимаешь, душа у меня не лежит к этой земле. Не моя она, и все!” - так мне говорил один дальневосточный украинец с Полтавщины. А таких украинцев там было больше 50 %. Поэтому я утверждаю, что Московия нас завоевала, но духовно не покорила.

Вплоть до XVIII века в Московии не было частных собственников на землю. Вся земля (вместе с людьми на ней) принадлежала царю. Он “жаловал” ее (т.е. давал право пользоваться) своим боярам и дворянам за верную службу. Этот факт нашел свое отражение и в московском языке. Всякая плата (от государства или от частных) называется “жалованье”, то есть благосклонность, снисхождение. Все европейцы выражают свою национальность в форме существительного (КТО): украинец, поляк, немец, чех, серб, хорват и т.д. Московиты же применяют форму прилагательного: “русский”, то есть – ЧЕЙ. Вспомните знаменитый фильм “Иван Васильевич меняет профессию” и не менее знаменитый вопрос: “Ты чей холоп будешь?”. “Понятно чей – русский”. И этим все сказано.

Национальный характер (бродяжничество) московита хорошо знал и использовал на все 100% В. Ленин. Он разослал своих большевиков по всей империи на легкие хлеба погонщиков, жандармов, начальников, секретарей партии. И московит везде чувствует себя, как дома. В Киеве, в Тбилиси, Минске, Варшаве, Берлине, Баку, Ереване, Риге, Будапеште, Белграде – везде он стоит над этими туземцами и считает своим правом и долгом навязывать им свой язык, свои примитивные обычаи, мировоззрение и веру. Если же кто-то начинает сомневаться в его превосходстве, такие горячие головы московит “просвещает пулей в затылок или вывозит в Сибирь, охладить национализм”. За 73 года братского сосуществования с московитами Украина и другие бывшие республики потеряли более 100 миллионов человек. Вдумайтесь в эту цифру: 100 миллионов, дорогие читатели. И это не только украинцы, а все народы, жившие в этом аду под названием московский “братский” союз. А кто точно посчитает эти жертвы? И самое главное, кто ответит?!

Французский историк Ж. Мишле, на себе познавший духовность московского народа, характеризует его так: “У москвиты нет самого ценного, что характеризует человека – способности ощущать моральное добро и зло. А эта способность – основа всей человеческой культуры”. Впрочем, и московский писатель В. Розанов в своей книге “Апокалипсис нашего времени” о своих же москвитях пишет так: “Мы, москвиты, - ни восточный, ни западный народ: мы – какая-то бессмыслица”. Этим все сказано. А вы, если хотите, то можете спорить.

### **Постскриптум №2**

*По подсчетам московского историка В.Ключевского москвиты в период своего формирования за 234 года (1228-1462) пережила 160 внешних войн. И к середине пятнадцатого столетия она (Московия) перенесла одиннадцать (1024, 1070, 1092, 1121, 1128, 1214-1215, 1230-1231, 1279, 1309, 1337, 1422 годы) голодоморов.*

*В XVI столетии Московия воюет 43 года и переживает четыре (1512, 1551, 1557, 1570) голодомора.*

*В XVII столетии этот народ с оружием погибает в войнах на протяжении 48 лет и четыре раза умирает от голода (1601-1602, 1608, 1630, 1650 годы).*

*В XVIII столетии на долю москвитов приходится 56 военных лет и три голодомора (1701, 1734, 1735 годы).*

*Так же часто Московия применяет оружие и в XIX столетии и переживает семь (1822, 1840, 1873, 1880, 1883, 1891-1892, 1898-1900 годы) голодоморов.*

*И, как результат этих кровавых преступлений Москва вписывает в свою историческую энциклопедию такие “знаменательные” события:*

*1392-1393 – Присоединение Суздольско-Нижегородского княжества к Москве*

*1473 - Присоединение Великой Перми к Московии.*

*1478 - Падение независимости Новгорода Великого и присоединение его к Московии.*

*1485 - Присоединение Тверского княжества к Московии.*

*Конец XV столетия - Присоединение земель Коми к Московии.*

*1500-1503,*

*1507-1508 - Войны с Литовским Великим княжеством*

*1512-1522 - Присоединение Смоленска и его земель к Московии*

*1510 - Присоединение Пскова к Московии*

*1521 - Присоединение Рязанского княжества*

*1552 - Взятие Казани и присоединение Казанского ханства к Московии. В пятидесятых годах XVI столетия – окончательное присоединение к Московии народов Поволжья и Приуралья и начало завоевания народов Кавказа.*

*1556 - Ликвидация и присоединение Астраханского ханства к Московии.*

*1563 - Завоевание московскими войсками Полоцка*

*1581 - Начало походов Ермака в Сибирь.*

*Пролило море людской крови, но Москва по этому поводу высказывается деликатно: „Присоединение”, „Вхождение”, „Завершения вхождения” и только в крайних случаях „Ликвидация”, „Осада”, „Взятие”, „Завоевание”. Эту деликатность я покажу позднее по их брехливым фильмам. Сейчас меня интересует другое и я случайно привел эти названия городов: Новгород, Тверь, Смоленск, Казань, Пермь, Суздаль.*

*Какие из этих городов принадлежали к древней земли русской. Я хочу доказать что эти земли и княжества никакого отношения не имеют к Древней Киевской Руси. А своё название Россия они (Москвиты) украли у нашего Киева. Я считаю, что здесь мы должны восстановить историческую правду. По большому счету Европе или Америке глубоко наплевать, кто и кого называют “руссами” или “русскими”. Это должны сделать мы украинцы поэтому нам украинцам за свою правдивую историю нужно драться, доказывать, переубеждать, и снова драться. Давайте предоставим слово нашему историку Александру Палию. Статья называется “Суперечка Русі з Московією закінчиться перемогою України”. Была опублікована в наших одесских “Чорноморських новинах” 10 февраля 2007 года. Статью привожу полностью и в оригинале.*

### **Суперечка Русі з Московією закінчиться перемогою України**

**Всі народи у свій час проходили бум уваги до історії. І це природно, адже лише розуміння свого коріння дає народу і державі міцний ґрунт під ногами.**

**Навіть екс-президент Кучма по-своєму долучився до цієї дискусії: він заявив, що парламент повинен ухвалити закон, „який забороняв би історикам в лапках, які пишуть підручники, займатися словоблуддям”.**

**Втім, сьогодні перед українськими істориками стоїть питання**

не про її пересування, а навпаки – про очищення української історії від нашарувань брехні.

Цю брехню було цілеспрямовано нав'язано за умов тотального ідеологічного терору, коли імперські історики могли говорити все, що схочуть, а за правдиве слово про українську історію і навіть за просте її вивчення сотні українських вчених поплавилися кар'єрою і самим життям.

Одна з ключових імперських містифікацій – теза про те, що нинішня Росія нібито має якесь відношення до історії Київської Русі, крім того, що окремі її території колись були підконтрольні Києву.

За часів СРСР вперто замовчувався елементарний факт, що за часів Київської Русі Русь – це виключно територія Центральної України, тобто сучасних Київської, Чернігівської, Житомирської, Сумської, а також частин Вінницької, Черкаської та Полтавської областей.

З кінця XII століття Руссю починає зватися ще й Західна Україна. Доказів цьому така кількість, що радянська історіографія просто не знала, що з ними робити, і видавала в друк „перекази” літописів, а не їхні оригінали.

Що ж стосується літописів, то в них читаємо таке.

Під 1146 роком: „І Святослав, заплакавши, послав до Юрія в Суздаль, сказав: „Брата мені Всеволода Бог узяв, а Ігоря Ізяслав схопив. Піді-но в Руську землю, до Києва”.

Коли вигнаний із Київщини Ростислав 1149 року приїжджає до свого батька Юрія Довгорукого в Суздаль, він каже: „Чув я, що хоче тебе вся земля Руська і чорні клобуки”.

Згодом літописець додає скаргу Юрія Довгорукого: „Синовець мій Ізяслав, на мене прийшовши, волость мою розорив і попалив, а іще, й сина мого вигнав із Руської землі і волость йому не дав, і мене соромом покрив”.

Після того, як Ізяслав Мстиславич вчергове вигнав Юрія Довгорукого з Києва, літопис під 1151 роком повідомляє, що син Юрія Андрій Боголюбський „тим часом випосив у отця піти наперед до Суздаля кажучи: „Ось нам уже, отче, тут, в Руській землі, ні раті, ні чого іншого. Тож затепла підем”.

Про черговий невдалий похід Юрія Довгорукого на Київ літопис під 1154 роком повідомляє: „У тім же році рушив Юрій з ростовцями, і з суздальцями, і з усіма дітьми в Русь. І стався мор серед коней в усьому війську його, якого ж не було ніколи”.

Після смерті київського князя Ізяслава Мстиславовича „тої зими (1154 року) рушив був Юрій у Русь, почувши про смерть Ізяславову”.

1174 року суздальський князь Андрій Боголюбський, відповідаючи на звернення князів Ростиславичів, сказав: „Пождіте трохи, я послав до братів своїх в Русь. Як мені вість буде од них, тоді й дам відповідь”.

Коли суздальського князя Андрія Боголюбського вбили змовники у заснованому ним містечку Боголюбіві під Суздалем, його придворний Кузьмин, згідно з літописом, сказав: „Уже тебе, господине, пахолки твої не признають. Не так, як колись, коли купець приходив із Цесарограда, і з інших країв, і з Руської землі...”

Після вбивства Андрія Боголюбського володимирські бояри (з Володимира-на-Клязьмі) говорили: „Князь наш убитий, а дітей у нього немає, синок його в Новгороді, а брати його в Русі”.

Під 1175 роком літопис повідомляє: „Тогож року коли оба Ростиславичі сиділи на княжінні у землі Ростовській, роздавали вони були посадництва руським отрокам. А ті велику тяготу людям сим учинили продажами і вірами”.

Таким чином, „руські отроки”, приведені Ростиславичами з Київщини, чужі на Ростовщині.

Під 1180 роком повідомляється про похід чернігівського князя Святослава Всеволодовича на Суздаль і Рязань: „І тоді спішно приготувалися до бою у війську Святославовім, і Всеволод Святославич уборзі примчав до руських полків зі своїм полком. І тоді рязанські князі втекли, а інших вони побили”.

Коли Святослав повертався із Суздаля, літопис повідомляє: „А коли вийшов він із Суздальської землі, то одпустив брата свого Всеволода, і Олега, сина свого, і Ярополка в Русь, а сам із сином Володимиром пішов до Новгорода Великого”.

В 1187 році князь Рюрик Київський послав у Суздаль до князя Всеволода сватати його восьмилітню дочку Верхуславу за свого сина Ростислава. Всеволод згодився, дав велике придане і відпустив її „в Русь”.

Князь Рюрик справив пишне весілля, якого „несть бувало в Русі”, а потім тих, хто привіз Верхуславу з Суздаля, „Якова свата і с бояре одпустив ко Всеволоду в Суздаль”. Яков „приїхав із Русі (в Суздаль), проводивши Верхуславу, і бисть радість”.

1223 року на допомогу українським князям у їхній боротьбі проти монголо-татар послали з ростовським полком Василя Костянтиновича, але він буцімто не встиг „до них в Русь”.

Під 1406 роком у вітчизняному літописі повідомляється, що „Свидригайло... почав много зла з Москвою творити Литовській землі і Русі”.

Під 1415 роком повідомляється: „Вітовт, Великий князь Литовський, бачивши, що митрополити, пиходячи з Москви в Київ, забирають до святої Софії все, що красно... і в Московську землю відносять”, щоб „не умалялося багатство в землі Руській”, наказав обрати свого митрополита.

Таких згадок безліч у літописах, і кожен читач при бажанні може легко знайти ще пару сотень.

Втім, ніколи в літописі не згадано ані „Суздальської Русі”, ані „Московської Русі” – усе це пізні вигадки імперських ідеологів. Русь завжди була лише одна – Київська.

Руссю не була не лише Північно-Східна околиця, а й інші підлеглі Києву землі.

У 1147 році, коли чернігівський князь Святослав Ольгович обступив місто Неринськ (у Рязанському князівстві), літопис пише: „У той же час прибігли до Сятослава із Русі отроки”. Таким чином, і Рязань не є Руссю.

Під 1148 роком літопис повідомляє про обмін дарами між Великим Київським князем Ізяславом Мстиславовичем і його братом Ростиславом Мстиславовичем, князем Смоленським: „Ізяслав дав дари Ростиславу, котрі од Руської землі і од усіх цесарських земель (тобто земель, підвладних київському князю Ізяславу, якого часто називали цесарем, на зразок візантійських імператорів), а Ростислав дав дари Ізяславу, котрі од верхніх земель і од варягів”.

Під 1154 роком київський князь Юрій Довгорукий посилає по свого племінника Ростислава у Смоленськ, кажучи: „Сину! Мені з ким Руську землю удержати? З тобою. Поїдь-но сюди”.

1173 року, коли Ростиславичам було запроновано залишити Київ і навколишні міста Білгород і Вишгород та піти до Смоленська, літопис повідомляє: „і заремствували вельми Ростиславичі, що він позбавляє їх Руської землі”.

Тож Смоленськ – це „верхні землі” по Дніпру, які не є Руссю.

Усі ці дані абсолютно чітко й однозначно свідчать про те, що Суздаль і вся Північно-Східна околиця Київської держави, Смоленськ, Новгород ані під час перебування під владою Києва, ані після сепарації, не називалися Руссю.

Русь – це територія сучасної Центральної, а з кінця XII століття і Західної України, і ніяк інакше.

Цей факт для вчених – загальновідомий „секрет Полішинеля”.

Так, російський вчений Робінсон писав. Що „серед усіх випадків вживання поняття „Руська земля” в „Слові о полку Ігоревім” немає жодного, який говорив би за те, що в ньому виражене уявлення про всі східнослов'янські князівства”.

Інший російський історик Ключевський небезпідставно вважав суздальського князя Андрія Боголюбського першим власне російським князем: „З Андрієм Боголюбським великорос вперше вийшов на історичну арену”.

Менш добросовісні російські ідеологи довго намагалися створити міф, нібито столиця Русі „переїхала” з Києва.

Теорія про масове переселення була сформована російським вченим Погодіним, однак навіть за радянських часів була визнана ненауковою.

Річ у тім, що хоча літописи й фіксують переселення сотень людей, в жодному з них немає згадки про масове переселення з Русі до Залісся.

Таке переселення досі є бездоказовим і ґрунтується виключно на здогадках, а також на тому факті, що в деяких російських містах (Переяславі-Заліському, Рязані, Володимирі-на-Клязьмі тощо) назви річок повторюють назви Київщини і Переяславщини – Почайна (в російській мові вона стала „Пучай-рекою”, Ручай, Либідь тощо.

Однак хто здійснив це перейменування – переселенці чи ностальгуючі за Батьківщиною князі – достеменно не відомо.

Насправді нікуди столиця Русі не переїжджала, як нке переїжджала сама Русь. Водночас у предків росіяни внаслідок сепарації від Києва утворилася своя держава – Суздаль, яка потім дістала назву Залісся, а ще пізніше – Московія.

Ця держава стала для предків росіян більш актуальною, ніж колишня метрополія. Із бездержавного статусу колишні фіно-угорські колонії Києва перейшли в державний, ще кілька сотень років після того і не помишляючи називатися Руссю.

Цікаво, що й Новгород, з якого нині в Росії намагаються зробити „першу столицю Росії”, також не вважався Руссю.

Зокрема, у літописах читаємо: коли 1148 року Великий Київський князь Ізяслав Мстиславович прийшов у Новгород, щоб разом із новгородцями, очолюваними його сином Ярославом, йти на Юрія Довгорукого, київський князь каже новгородцям: „Осе, браття, син мій, і ви прислали до мене, що вас ображає мій Юрій. На нього я прийшов сюди, залишивши Руську землю”.

Коли того ж року київське і новгородське військо пішли війною на Суздальщину, літопис чітко розділяє новгородців і Русь: „І звітлія послали вони новгородців і Русь пустошити до Ярославля”, „І в той час прийшли новгородці і Русь, попустошивши, од Ярославля, і здобичі багато вони принесли”.

Отже, новгородці не є русинами – вони новгородці, і ніхто інший.

У літописі за 1141 рік читаємо: „А коли Святослав (Ольгович) утікав із Новгорода йшов у Русь до брата, то послав Всеволод назустріч йому”. Тобто, Новгород не є Руссю.

Цей факт є досить важливим. Єдину в усьому масиві літописів звістку про якесь інше, не київське походження назви Русь записано в новгородському літописі, де сказано, що „і... од тих варягів, приходьків, назвалася Русь, і од них зветься Руська земля; і новгородські люди цього дня від роду варязького”. ( То, что это есть фальшивая подделка, я покажу дальше. – С.М.)

Одночас у більш ранньому Початковому Київському зводі кінця XI століття, з якого переписувалися всі ранні повідомлення Новгородських літописів, такого уривку немає.

У самому Новгородському літописі стверджується, що Середня Наддніпрянина почала зватися Руссю ще до приходу варягів у Новгород, у 854 році.

Ці очевидні неузгодженості дали можливість російському академіку Шахматову довести, що уривок у єдиному списку Новгородського літопису про походження Русі від варягів як і про походження новгородців не від словен і чуді (як воно було насправді), а від тих таки варягів, є дуже пізньою вставкою, зробленою орієнтовно в першій половині XV століття для зміцнення престижу Новгорода.

Новгородцям було конче потрібно прикласти до себе шляхетне варязьке походження (хоча насправді в Новгороді жили словени й чудь) в ході суперечки за свій статус.

Треба сказати, що лише з кінця XII століття, з часу діяльності князя Романа Мстиславича, Західну Україну починають називати Руссю.

Галицько-волинського князя Романа Мстиславича називають „самодержавцем усієї Русі”, у той час як, скажімо, щодо Андрія Боголюбського літопис повідомляє, що він „хотів бути самовладцем усієї Суздальської землі”.

Відтоді всі галицько-волинські князі, продовжуючи цю

традицію, називалися князями і господарями „Руської землі” або „всієї Руської землі”, а на їхніх печатках був відображений титул „короля Русі” (Rex Russiae). І в XV, і в XVI, і навіть у XVIII столітті у літописах географи чітко розрізняють Московію і Русь (див., наприклад, французьку карту 1754 р.).

У самій Московії терміни „Росія”, „Россия” на позначення країни вперше і дуже обмежено почали вживати лише в XVI столітті, з того часу, як у Москві з’являється ідея „Третього Риму”, а московські царі починають претендувати на землі України.

Московія перейменувалася за царськими командами 1713 і 1721 років. Етнонім „русский” закріпився і того пізніше – лише наприкінці XVIII століття, коли цариця Катерина II „высочайшим повелением” остаточно наказала московському народові називатися „руськими” і заборонила йому вживати назву „московитяне”.

Цікаво, що Московщина взяла для своєї нової назви грецьку транскрипцію слова „Русь”, хоча навряд чи є ще народ, який би взяв назву своєї країни з іноземної мови.

До речі, Україна, як і Московія, теж міняла назву, але тільки один раз, і взяла цю назву з власної мови.

Саме той факт, що Росія, отримавши свою назву в кращому разі в XVIII столітті, претендувала на історичний спадок Русі, створений на сімсот років раніше, дав підстави Карлу Марксу стверджувати у своїй праці „Викриття дипломатичної історії XVIII століття”, що „Московська історія пришита до історії Русі білими нитками”.

Додамо, ця праця Карла Маркса – єдина, яка ніколи не друкувалася в СРСР без купюр.

Українці ніколи не визнавали крадіжки імені „Русь”. Уже в середині XVIII століття в Україні з’являється „Історія русів”, яка стверджує однозначно український характер Русі.

Тарас Шевченко у своїх творах жодного разу не застосовує слів „Русь” і навіть „Росія” і завжди пише про „Московщину”.

В сучасній українській літературній мові утвердився етнонім „росіяни”, у той час як прикметник „руський” залишено для всього давньоукраїнського.

Наостанок треба сказати, що в Русі назвою народу були етноніми „русин” (в знаменитій „Руській правді”, княжих грамотах, літописах) і, зрідка, „рус”. У літописах рус чи русин – це завжди мешканець Київщини.

Етнонім „русичі” зустрічається лише в „Слові о полку Ігоревім”, і, на думку сучасних істориків, в побуті не вживався, а був ознакою високого мовного стилю.

Саме цей етнонім „русин” масово зберігався на Західній Україні до ХХ століття, а подекуди на Закарпатті – й до сьогодні..

Виходячи з усього вищенаведеного, історія Росії має таке ж відношення до історії Русі, як. Скажімо, історія Анголи і Мозамбіку до історії Португалії. Чи історія Індії – до історії Великої Британії. Якби, наприклад, сьогодні Росія захотіла перейменуватися на Китай, це зосім би не означало, що разом з такою нехитрою маніпуляцією вона отримала б у спадок кількатисячолітню китайську історію і культуру.

Сьогодні є підстави чекати, що незабаром, у випадку успішності України, ідеологічна суперечка за історичний спадок Київської Русі, яку впродовж останніх півтисячоліття вели Київ і Москва, закінчиться перемогою України.

Причина цього – очевидність аргументів про приналежність Україні спадку Русі. Ці аргументи в наш інформаційний вік не можна ні знищити, ні приховати.

*Мне ничего добавит к этой правде. А Вам?..*

### Глава 3

*Московиты – народ бродяг,  
лодырей и воров.  
С.Рожественский.*

*Кто не врет и не ворует –  
тот не москвит.  
Александр І.*

*В 1933 году в Украине умерло от голода 8 миллионов человек.  
Начальник ГПУ в Украине В.Балицкий (доклад).*

Украинская буржуазия, боясь революции, раболепствовала перед царским правительством, выпрашивала у него отмены Валуевского циркуляра 1863 г. и Эмского акта 1876 г., которые

запрещали украинский язык, выступала за некоторую автономию Украины в составе буржуазной России.

- Но в большинстве случаев “Просвиты” являлись очагами пропаганды украинского буржуазного национализма.

- Уже 17 января 1918 года были разгромлены отборные петлюровские части под станцией Круты.

- Трудности пытались использовать классовые враги. С этой целью в 1931 году ввели трудодень... Основной формой труда с 1932 года стала производственная бригада... В 1933 году были созданы политические отделы при МТС и совхозах... В связи с победой колхозного строя и ликвидации кулачества...

- В западных областях УССР гитлеровцам всячески помогали униатские попы. Они, и лично глава их церкви митрополит Шептицкий, принимали участие в создании фашистской дивизии “СС-Галичина”...

Эти цитаты и фразы я взял из школьного учебника “История Украинской ССР” 1975 года выпуска. По этому учебнику училось мое поколение и еще несколько поколений. Ложь, мошенничество, фальсификация. Я считаю, что эти факторы играют огромную роль в духовности народа. А там, где процветает и восхваляется воровство и обман, там есть и безбожие, и агрессивность, и захватничество.

У московского народа никогда не было права собственности. Не имея ни естественного инстинкта частной собственности, ни нажитого соответствующего правосознания, москвит, понятно, мог создать лишь несобственническую форму пользования землей. И не только землей, а и всем другим, включая собственное мнение. И он действительно создал свою форму – общину. Форму не только хозяйственного, но и общественного порядка и культуры. (После 1917 года “община” стала называться “колхоз”.) Таким образом несобственническое правосознание естественно оказало огромное влияние на всю московскую жизнь. Более того, оно вошло в подсознание, стало составной частью духовности московского народа.

Очень хорошо это охарактеризовал Ю.Самарин: “Да, русский не знает пагубной разницы между “мое” и “твое”. Еще в 1905 году граф Лев Толстой написал царю: “Иметь землю в частной собственности – это противозаконно, это - преступление. Поэтому московский народ не желает уничтожить нашу исконную коммуну – общину, наоборот, он хочет распространить ее на всю жизнь государства”. И это правда. В России принято жить вместе и

работать сообща родителям, сыновьям, внукам и правнукам, не разделяясь вплоть до смерти большака (отца). Вполне естественно, такая небольшая семья-коммуна породила большую коммуно-общину. Исконная община уничтожила у москвиты инстинкт собственника не только на материальные ценности, но и на духовные. Общиннику не нужен был свой ум, за него думала община; не проявлялась собственная инициатива, потому, что и она подрывала устои общины. Однако общинник все-таки имел инвентарь, скот и вынужден был решать: как этот инвентарь использовать, чем накормить скот и семью и т.д. Колхоз освободил его и от этого. Поэтому москвит приветствовал коллективизацию!

Таким образом, считая право собственности греховным и аморальным, москвит, естественно, не считал грехом ложь, варварство, захват чужой собственности. Собственно говоря, к этому его принудила сама московская жизнь. Эти качества превратились в натуру. Эта натура, это мировоззрение господствует в жизни москвиты – личной, общественной, культурной, международной. Она же господствует в московской церкви, литературе, науке и искусстве. Давайте задумаемся в поговорки: “Что взято, то свято”, “С трудов праведных не наживешь палат каменных”. Александр I говорил так: “Кто не врет и не ворует, тот не москвит”. Иван Тургенев писал так: “Москвит – самый большой и нахальный лгун во всем мире”.

В 1933 году в Украине миллионы людей морили голодом, мертвецов не успевали хоронить, а московская газета “Правда” от 28 августа 1933 года писала: “СССР – единственная во всем мире страна, где люди не знают, что такое бедность или нехватка продуктов”. Борис Немцов в телеинтервью 26 ноября 2007 года сказал так: “Воруют все до последнего нищего”. И все это знают. Ловкого вора, который много и безнаказанно наворовал, уважают как мудрого человека, ему поклоняются и ему завидуют, и на него хотят быть похожими. Это так называемые Иваны или “воры в законе”. И это не удивительно, ведь даже московские государственно-национальные атрибуты власти и регалии – ворованные. В государственном гимне “Боже, царя храни” использованы слова английского гимна в переводе В. Жуковского, а музыка – старинная европейская “О, Санктиссима” композитора В. Гейне, которую московский композитор А. Львов приспособил к московскому переводу. Государственный герб – двуглавого орла – Московия украли у Византии. Цвета национального знамени – у Голландии.

Названия своей империи (даже народа) украли у Украины. Название своей столицы (Москва) – у финнов. Даже язык составила из слов, заимствованных у финнов, татар, украинцев, немцев, французов. “Таким образом, воровство, обман, мошенничество, бродяжничество, отсутствие собственности, безбожие, захватничество стали национальными чертами москвитов”, – вот такое честное и понятное определение дал Н. Костомаров. Еще честнее высказывался пролетарский глашатай московского народа Максим Горький устами Клина Самгина: “Я всех мужиков ненавижу. Они прикидываются сиротами, но жить хорошо могут потому, что землю имеют. А я мещанин. И мужика бы этого... ух ты! Грабь дери с него шкуру, выворачивай подлеца наизнанку! Ибо, что есть мужик? Мужик есть для всех людей съедобное животное”. Или другая мысль не менее интересная: “Немосквиты не любят Московию. Если бы у меня была власть, то перевез я бы всех немосквитов нашей империи в Сибирь, поселил бы их в Якутии, на Камчатке, вообще в диких голодных уголках. Кто из них выживет – пусть живёт, кто подохнет – пускай подыхает”. Вдохновленный И. Сталин выполнил волю пролетарского правдолюбца и выселил малочисленные народы (татар, чеченцев, ингушей, калмыков, карачаевцев и др.).

А другой царь москвитов Н. Хрущев на XX съезде КПСС признался, что вывезти всех украинцев не было никакой возможности потому, что их было очень много.

Но давайте вернемся к воровству и обману. “Вся жизнь в Московии пропитана ложью”. Это меткое выражение принадлежит А. де Кюстину. Многие иностранцы, которые побывали в Московии (сумели пробиться через железный занавес) вернувшись домой, написали свои воспоминания, которые развеяли миф о силе и духе этой просто большой страны, которые показывали бескультурие, азиатство, и этими воспоминаниями срывали лживые маски “величия”. Московия эти книги просто уничтожила. Так, в 1591 году она потребовала, чтобы правительство Англии уничтожило книгу Д. Флетчера, а когда получила отказ, то сама скупала эту книгу и сжигала. От австрийского правительства требовала в 1707 году уничтожения книги Ю. Корба. Скупала и сжигала в 1866 году книгу К. Далямара потому, что в ней на европейской карте была показана Украина как отдельное государство. Петр I рассылал своих шпионов по всей Европе – выискивать старые карты, на которых Украина обозначалась отдельным государством, а

Московия называлась своим настоящим именем – Moskovia. Екатерина II дала Вольтеру 25 тысяч рублей, чтобы он написал историю московского государства, Николай I давал Бальзаку еще большую взятку, чтобы тот раскритиковал книгу А. де Кюстина о Московии.

Московское правительство до 1917 года каждый год платило парижским газетам и журналам, чтобы они не печатали ничего плохого о Московии. “Правительство СССР в 1925 году дало взятку в сумме 750 тысяч франков парижским журналам и газетам” - это свидетельство отца революции Л.Троцкого. Московиты, которые служили немцам, уничтожили все украинские общественные библиотеки и архивы в Германии, и в оккупированных немцами странах, в Париже – библиотеку и архив имени С.Петлюры, в Праге – библиотеку Украинского музея, в Берлине и в Варшаве – Украинских Институтов, в Чехии – Украинских высоких школ, и много-много и, поверьте мне на слово, очень много подобных случаев в наших якобы “братских” отношениях.

Чтобы замаскировать захват Украины в 1919-1922 годах, московиты в СССР и вне его издали множество книг, в которых утверждается, что никакой оккупации не было, а украинский народ сам присоединил Украину к СССР. Что не было никакой войны между Московией и Украиной. А в уничтоженных за рубежом украинских архивах как раз и хранились тысячи исторических документов, которые разоблачали московскую ложь. Сами же московские цари лучше других знают и знают лучше, чем украинцы, силу Украины. Знают, что сидят на вулкане. Знают, что самой большой слабостью была УТРАТА украинцами ВЕРЫ в собственные силы. А веры не было потому, что нам преподавалась лживая неправдивая история, как и вся эта фальшивая история Московщины.

Московия знает и понимает, что именно и только Украина забьет осиновый кол в могилу московской империи. И понимает это после Помаранчевой революции 2004 года и поэтому всеми силами старается ослабить Украину. Все эти захватнические попытки мы наблюдаем с экранов телевизоров. Самая циничная из этих попыток – это торжественное перекрытие вентиля газовой трубы и прекращение подачи газа в январе 2006 года в Украину. Это перекрытие вентиля показывали все московские телеканалы. Все телеведущие (а это простые московиты, не цари, не министры, не политики) светились от радости, чуть не подпрыгивая на своих

креслах. Получай, мол, раб-хохол, гранату, и согнув почтительно голову бегом обратно в рабство. И, обратите внимание, они ведут себя так и по отношению к Грузии. Самое главное, что вентиль нам перекрывала не советская власть, не коммунистический III-й интернационал, а МОСКОВСКАЯ власть. И этим она показала свое настоящее, с волчьим оскалом лицо, лицо без маски!

Это не выдумки украинского националиста. Приведу еще один пример, на мой взгляд, очень показательный и поучительный. Москва издала полное собрание сочинений К.Маркса, но сфальсифицировала даже своего вождя: не напечатала там его произведений, посвященных самой Московии. Вы спросите: почему не напечатала? А потому, что в нем там была написана ПРАВДА о московитах. В 1853 году Карл Маркс писал так: “Жизненные интересы сделают Великобританию самым серьезным и непобедимым противником Московии и ее захватнических планов. Можно допустить, что это раздутое чудовище остановят европейцы, поскольку оно уже двинулось по пути к мировому господству... А поскольку завоевание следует за завоеванием, то вполне возможно, что захват Московией Турции будет лишь вступлением к завоеванию Венгрии, Пруссии, Галиции и окончательным осуществлением Панславянской империи. Остановить московский завоевательский порыв - требование времени. В этом совпадают интересы мировой демократии и интересы Великобритании”. “Московская политика неизменна. Московские методы, тактика менялись, и будут меняться, но путеводная звезда московской политики - покорить мир и господствовать в нем - есть и будет неизменной. Московский панславизм - лишь одна из форм московского захватничества. Целью московского панславизма является не свобода и независимость славянских народов, а уничтожение всего того, что создала Европа за тысячи лет своей культурной работы”. Чуть позже в 1858 году он опять возвращается к Московии: “В кровавом болоте московского рабства, а не в суровой славе норманнской эпохи стоит колыбель Московии. Сменив имена и даты, увидим, что политика Ивана III и политика нынешней московской империи не только подобны, но и тождественны. Политика Ивана I была тождественна политике Ивана III, Петра I и нынешней. Единственная разница в том, что предшественники Петра I воевали против ограничений могущества Московии, а Петр I старался достичь безграничного могущества. Московия рождена и воспитана в

отвратительной и жалкой школе монгольского рабства. Сильной она стала лишь потому, что в мастерстве рабства превзошла всех. Даже став независимой, Московия по-прежнему осталась страной рабов. Петр I сочетал политическую хитрость монгольского раба со спесью монгольского властелина, которому Чингисхан завещал покорить мир”.

Не меньшим пророком оказался и Наполеон, который в своих воспоминаниях писал так: “Свобода будет иметь на московский народ такое же влияние, как крепкое вино на человека, к нему непривычного. Когда какой-нибудь новый Пугачев с университетским образованием возглавит недовольных, когда московский народ совершит революцию, то...мне не хватает слов, чтобы сказать вам, какой там будет ад. Московиты не просто самые жестокие дикари, но и самые подлые, потому что в них нет ни малейших представлений о морали. Европейцы вспомнят мое имя с уважением, когда Московия захватит Европу”. Как видим, Карл Маркс и Наполеон не являются украинцами, а говорят как украинские патриоты. Но не будем на этом останавливаться, а пошли дальше.

Всё таки давайте сделаем небольшое отступление и вернёмся в бурные 20-е годы XX столетия. Во всех московских фильмах этот период показан как массовое ликование трудящихся и крестьян. Все они с огромной любовью широко открытыми глазами смотрят на своего вождя. Так вот этот новый вождь В. Ленин и стал новым московским Пугачевым с университетским образованием. Приведу два документа (они в комментариях не нуждаются) что Наполеон оказался прав. На всей территории бывшей царской московской империи творился ад и московиты оказались не просто самые жестокие дикари, но и самые подлые, и у них действительно не было ни малейшего представления морали. Эти документы я взял из книги “Золото партии” И. Бунича. Между прочим, очень хорошая книга.

“Именно теперь и только теперь, – пишет В. Ленин, - когда в голодных местностях едят людей и по дорогам валяются сотни, если не тысяча трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией и не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления ... Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше. Надо именно теперь проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они

не могли думать. 19. III. 1922 года председатель СНК В. Ульянов (Ленин)”. Не плохо, не так ли?

Ещё один документ. Московские большевики в феврале 1923 года выдали секретный циркуляр, в каком конкретно указано, кто подлежит физическому уничтожению. Этот циркуляр приведу украинским языком (должны же и Вы начинать изучение родного языка.)

Ось його рядки: ... знищенню підлягають...

### “ПОЛІТИЧНІ ПАРТІЇ І ОРГАНІЗАЦІЇ.

1. Всі колишні партії і організації (до них, очевидно, була зарахована й РКП(б), пізніше КПЗУ).
2. Всі колишні члени молодіжних спілок і організацій.
3. Всі колишні представники старої аристократії та дворянства.
4. Всі колишні члени Спілки Незалежних Хліборобів в період Центральної Ради на Україні.
5. Всі колишні члени молодіжних організацій (бойскаути) та інші.
6. Всі націоналісти будь-яких відтінків.

### ПРАЦІВНИКИ (СЛУЖБОВЦІ) ЦАРСЬКИХ УСТАНОВ.

1. Всі співпрацівники колишнього міністерства внутрішніх справ; всі службовці охорони, поліції, жандармерії; всі таємні агенти охорони й поліції, всі чини прикордонної охорони та інші.
2. Всі співробітники колишнього міністерства юстиції, всі члени окружних судів, судді, прокурори всіх рангів, судові виконавці, судові слідчі, голови сільських судів та ін.
3. Всі без винятку офіцери й унтер-офіцери царських армій і флоту.

### ТАЄМНІ ВОРОГИ СОВЕТСЬКОГО РЕЖИМУ.

1. Всі офіцери, унтер-офіцери й рядові так званої Білої (російської) армії і регулярних білогвардійських формувань, петлюрівських з'єднань, різних повстанських підрозділів і банд, які активно борються проти советської влади. Особи, амністовані советськими властями, - теж не виняток.
2. Всі цивільні співробітники центральних і місцевих органів, відомств білогвардійських урядів, армії Центральної Ради, Гетьманської адміністрації та ін.
3. Всі релігійні діячі: єпископи, священники православної і католицької церков, рабини, диякони, монахи, хормейстери, церковні старости та ін.

4. Всі колишні землевласники, крупні орендарі, багаті селяни, які в минулому використовували найману силу.

5. Всі колишні купці, власники магазинів і кіосків, а також неп-мани (виховані політикою непу), всі колишні власники підприємств і майстерень.

6. Всі особи, близькі родичі яких знаходяться на нелегальному становищі або ж продовжують збройний спротив советському режиму в лавах антисоветських банд.

7. Всі іноземці, незалежно від національності.

8. Всі особи, що мають родичів і знайомих за кордоном.

9. Всі вчені і спеціалісти старої школи, особливо ті, чия політична орієнтація не в'яснена до сьогоднішнього дня

10. Всі члени релігійних сект і общин (особливо баптисти).

11. Всі особи, що підозрювались і раніше чи й суджені за котрабанду, шпигуни та інші”.

*(“Досить”. О.Добко).*

Этот секретный циркуляр – целенаправленная программа РКП(б), подчёркивает всю военно-агрессивную сущность московского большевистско-коммунистического режима. Чтобы прикрыть своё агрессивное обличие они на следующих съездах издали и приняли десятки “демократических революций”. Но в национальном вопросе эти кровавые зубы меньше не стали. И потекли реки украинской крови. Вот вам и “добрый дедушка Ленин”. Очередная московская маска. Московское дежавю. Но едем дальше по нашей истории.

Во времена Т. Шевченко украденное название “Россия” признала Европа, да и сами украинцы. Один Великий Тарас не признал его и постоянно употреблял только “москаль”, “московский”, “Московщина” и таким образом протестовал против захвата Украины. Великого Тараса не любили и царская Московия, и “демократическая” Московия. Но в 1917 году Московия воевала с Украиной и страшно боялась потерять наш богатый край. Поэтому Московия прибегла к старому, традиционному способу борьбы: объявила злейшего своего врага Великого Тараса приятелем и лучшим другом Москвы. Зато показало свое лживое, но правдивое лицо в переводе произведений Т. Шевченко на московский язык. Приведу только пару цитат (т.е перевод и оригинал).

1. Як Батурин славний - Как Батурин славный  
Москва запалила Рать царева подпалила

2. По московськи лае Крепкой бранью осыпает

3. Ой, Богдане, нерозумний сину! О, Богдан мой, сын мой милый!  
Подивись тепер на матір, Горе мне с тобою.  
на свою Україну. Что ты сделал, неразумный,  
с матерью родною.

4. Як Січ руйнували, як москалі срібло, -Как Сечь разоряли, по  
церквам  
злото й свічі забрали з Покрови. оклады-ризы, свечи забирали.

5. Може Москва випалила, і Дніпро - Может выжжена Украина,  
спустила в синє море. может Днепр спустили в синее море.

6. Як все москаль позабирає, - Когда начальство раскопает и  
як розкопа великий льох. славный обкрадет подвал

7. Твої діти молодії... - Сыновья родные...  
московською блекотою...заглушені. под царевой  
беленою...заглохшие.

8. А між ними і землячки - А меж ними  
де-де проглядають. землячки,  
По-московськи так і ріжуть. где-где мелькают.  
По-господски так и чешут.

9. Ляхи були - усе взяли, - Шляхта была и все взяла,  
кров повипивали. кровь повыпивала.  
А москалі і світ божий А царица даже воздух  
в пута закували. в цепи заковала.

10. За що ж боролись ми з ляхами? За что же мы панов рубали?  
За що скородили списами И острой пикой боронили  
московські ребра? татарам ребра?

На мой взгляд, комментировать этот перевод - пустая трата времени. И так все понятно, как “старшие братья” относились и относятся к нам, к украинцам.

Доходило до маразма, что АН СССР, это “высокое” московское якобы научное учреждение доказывало и говорило всему миру “об огромном влиянии В.Белинского, Н.Чернышевского, Н.Добролюбова на творчество Т.Г.Шевченко”. Дорогой читатель, Вы только вдумайтесь в эту московскую брехню! Выходит (по-московски) 4-х летний Н.Добролюбов (родился в 1836 г.) и 12-летний Н.Чернышевский (родился в 1828 г.) оказали большое влияние на 28 летнего автора “Кобзаря” (издан в 1840 г.). Не зря говорил Великий Тарас: “Знаю московский язык, да не хочу на нем говорить”.

Всё таки приведу один показательный пример.

Открывая памятники Кобзарю (к слову их не так уж и много в Украине) москвиты выкидывали и сжигали портреты Шевченко с домов голодающих селян в 1932-33 годах, а тех отважных украинцев, которые ещё набирались смелости и цитировали его стихи на свою защиту перед репрессиями и пытками – расстреливали ещё на этапе, не дожидаясь приезда на Соловки.

После Второй мировой войны Московия уже не просто москвитизирует Украину, но и с бешеной ненавистью уничтожает украинский язык. Во все века Московия всегда понимала: чтобы сбросить империю, недостаточно уничтожить только самоуправление Украины, нужно уничтожить все, что отличает украинцев от москвитов - украинскую культуру, украинские национальные традиции и обычаи, а в первую очередь и главным образом - украинский язык. Ещё один пример.

Когда-то к московскому пролетарскому правдолюбцу обратились украинцы с просьбой дать разрешение на перевод на украинский язык его романа “Мать”. Тот ответил действительно по-московски: “Меня очень удивляет тот факт, что люди, ставя перед собой одну и ту же цель, не только утверждают различие наречий – стремятся сделать наречие “языком” - но ещё и угнетают тех великороссов, которые очутились меньшинством в области данного “наречия”. Неплохо ответил “великий москвит” М. Горький. Я советую вспомнить эту фразу всем украинцам, когда будете ходить по улицам и бульварам, гулять по паркам, носящим его имя. Но идея дальше.

Первое, что устроили москвиты - это голодомор 1946-1947 гг. Старый, испытанный способ. Я бы назвал это по-другому - планоно начали превращать украинский народ в удобрение для московского народа. И это истинная правда. В результате организованного голодомора, в 1946 году умерло 369 тысяч, а в

1947 году – 628 тысяч украинцев. Вина этих безвинных людей была только одна – они хотели быть свободными и независимыми. Хотели вырваться из московского ада. Кто ответит за этот миллион невинно убиенных?

Ответ однозначный – москвиты. Я хочу привести вашему вниманию один очень интересный приказ. В середине мая 1944 года точно такой же приказ был подписан на депортацию крымских татар, а через месяц – на нас, украинцев. Внимательно прочтите и вдумайтесь в каждое слово. Если это не геноцид украинского народа, то что же это такое?

“Совершено секретно.  
Приказ №0078/42

22 июня 1944 г.  
г.Москва

по Народному комиссариату Внутренних дел Союза ССР  
и Народному комиссариату Оборона Союза ССР

Содержание: О ликвидации саботажа на Украине и о контроле над командирами и красноармейцами, мобилизованными из освобожденных областей Украины.

Приказываю:

1. Выслать в отдаленные края Союза ССР всех украинцев, проживающих под властью немецких оккупантов.
2. Выселение производить:
  - А) в первую очередь украинцев, которые работали и служили у немцев;
  - Б) во вторую очередь выслать всех остальных украинцев, которые знакомы с жизнью во время немецкой оккупации;
  - В) выселение начать после того, как будет собран урожай и сдан государству для нужд Красной Армии;
  - Г) выселение производить только ночью и внезапно, чтобы не дать скрыться другим и не дать знать членам его семьи, которые находятся в Красной Армии.
3. Над красноармейцами и командирами из оккупированных областей установить следующий контроль:
  - А) завести в особых отделах специальные дела на каждого;
  - Б) все письма проверять не через цензуру, а через особый отдел;

В) прикрепить одного секретного сотрудника на пять человек командиров и красноармейцев.

4. Для борьбы с антисоветскими бандами перебросить 12-ю и 25-ю карательные дивизии НКВД.

Приказ объявить до командира полка включительно.

Народный комиссар Внутренних дел Союза ССР Берия.

Зам. Народного комиссара Обороны Союза ССР Жуков.

Верно: Начальник 4-го отделения полковник Федоров”.

Согласно этого приказа под депортацию попадали все украинцы потому, что под “властью немецких оккупантов” была вся Украина. Вы вдумайтесь в этот сознательный геноцид украинцев. И это в тот момент, когда миллионы украинцев в кровавых боях на полях Европы, боролась с нацизмом. А московские палачи выселяли в Сибирь их старых родителей, жен, сестер и детей. Как вам эта московская благодарность? Но, идем дальше по истории.

Украинское правописание московизировано в 1923 году, вторично в 1928 году (утвердил Н. Скрыпник) в третий раз - в 1934 году (утвердил А.Хвилья-Мусульбас), в четвертый раз - в 1945 году (утвердил П.Тычина). Планово начинают изыматься из употребления слова “Украина” и “украинский”. Уже нет названия “Україн-фільм”, а есть Киевская и Одесская киностудии, прекращаются и не объявляются украинские народные песни, а объявляются полтавские, одесские, галицкие народные песни. Уже нет украинского языка, а есть кубанский, одесский, западенский языки.

В 1945-46 гг. театры УССР всего поставили 130 старых пьес и только 30 “советских”. Московия встревожилась, объявила старые пьесы буржуазно-националистическими и... запретило постановки, как написала одна промосковская газета с украинским названием “Радянське мистецтво” в 1946 году: “Украинские драматурги, композиторы, критики должны воспитывать в украинском народе любовь к великому российскому народу и ненависть ко всем врагам СССР, и, прежде всего к злейшим врагам украинского народа - украинским националистам - предателям”. Все. Конец. Украинский народ - это удобрение для сибирской тайги. Таким образом, московская демократия утвердила с помощью штыка и ссылки в Сибирь догму, что восхвалять московскую культуру - это пролетарский интернационализм, признавать культуру немосковских народов СССР - это буржуазный национализм, а ценить культуру других народов мира - это безродный космополитизм.

Ярким пламенем разгорелось в 1947 году безумное прославление всего московского. Сделали москвитя сверхчеловеком, единственным создателем всей мировой культуры, лидером всего мира. Вы только вдумайтесь в этот бред. И этому учили во всех школах. Они утверждали, что радио изобрел не Г. Маркони, а И.Попов, паровую машину - не Дж.Уатт, а И.Ползунов, закон сохранения и превращения энергии - не А.Лавуазье, а М.Ломоносов; электрическую лампочку - не Т. Эдисон, а В.Ладыгин; вольтовую дугу - не Г.Деви, а В.Петров. Телевидение изобрел в 1922 году С.Катаев. Подводную лодку построил еще в 1718 году Е.Никонов, а не голландец К. Ван-Дребель в 1860 году. Ленин и Сталин - это “наивысшее достижение мировой философии” и т.д. Ложь и обман, фальсификация и маразм. Вот это истинное лицо москвитя. Или может быть, кто-то еще будет доказывать, что это нападки украинского националиста на наших московских братьев?

Еще приведу два маленьких, но, на мой взгляд, очень важных факта. Все мы, наверное, помним фильм “Вратарь”. Люди моего и старшего поколения этот действительно хороший фильм смотрели по несколько раз. И я думаю, что также помнят знаменитую песню “Закаляйся, как сталь”. Автором песни называли Лебедева-Кумача. Это очередной обман московской власти. Здесь я хочу восстановить историческую правду. Автором песни является наш расстрелянный украинский поэт Марко Вороний. Его расстреляли 3 декабря 1937 года, когда ему было всего 33 года. В эти же декабрьские дни расстреляли 190 из 200 украинских писателей и поэтов, которые писали и разговаривали на украинском языке! Так вот, когда Марко Вороний написал свою “физкультурную шутейную”, там были такие слова, написанные украинским языком: “Щоб до старості ти був, наче змолоду, наче змолоду, не лякайся ні жару, ані холоду, закаляйся, як сталь!” Песня понравилась и стала народной, ее обработал Лебедев-Кумач на московский язык, и она стала главной песней фильма “Вратарь”. А истинный и непокоренный автор этой песни уже давно кушал баланду на Соловках.

Когда-то в училище меня принуждали изучать и конспектировать книгу Сидни Вебба “Советский коммунизм - новая культура”. Мы (я и мои однокурсники) удивлялись, как свободный европеец, англичанин мог написать такой бред. Сидни Вебб - автор многих политических и экономических трудов, и его трудно было заподозрить в симпатии к коммунистам и Советам. Поэтому приходилось учить и конспектировать. Суровая правда открылась

несколько позже, во время гласности и перестройки. Так вот, когда Сидни Вебб (он никогда не был коммунистом) задумал книгу об СССР, то он, естественно, поехал в Москву. Там его встретили и там же дали толстую рукопись (уже на английском языке) и скромно намекнули, что он может издать ее под своим именем. Что С.Вебб и сделал, и не просто издал, а издал тиражом 100 тысяч экземпляров. Эта история всплыла только потому, что один из служащих министерства иностранных дел и соавтор этой рукописи Игорь Боголепов бежал из СССР и все это рассказал сенатской комиссии США. Как видите, все просто, как все гениальное. Приехал, получил рукопись и гонорар и издал книгу 100-тысячным тиражом! А мораль? А честь? А порядочность? А совесть-то где?

И ещё один пример. В 2005 году в Москве вышла очень интересная книжка “Бандеровщина”. Эта книга на основе документальных фактов перечеркивает всю московскую лживую пропагандистскую компанию по отношению к нашей славной УПА. Человек, который прочитает эту книгу (а она написана на основании неизвестных и малоизвестных фактов и документов) в корне меняет своё мнение. Вашему вниманию я хочу привести один очень интересный документ. Судите сами.

### **ЗВЕРНЕНИЯ головной команды УПА до росіян**

Червень 1943 року  
РУССКИЕ!

Две империалистические войны жестоко ударили по русскому народу. Первая – 1914г. и 1921 г. – подкопала идеологию старой царской России, которая основывалась на империалистическом господстве русского народа над другими народами, и вторая – 1941г. – нанесла смертельный удар коммунизму, который Ленин положил в основание современной России. Обе идеологии не выдержали пробы жизни, потому что они были по своей сути империалистичны, они были основанием порабощения других народов.

До часа, пока народы, выходящие в состав империи, были слабо национально развиты, эти идеологии могли существовать как цементирующая сила империи, но с момента пробуждения народов к собственной национальной жизни они оказались престарелыми и должны отойти в историю.

Сегодня русский народ очутился на перекрестье дорог. Куда идти? Где искать решения национального вопроса? Вернуться ли к

форме старой царской России? Невозможно! Колеса истории не повернуть обратно. Поддержать ли обанкротившийся коммунизм? Тоже не приведет ни к чему! В массах идея коммунизма умерла. Нужно искать новой развязки национального вопроса. Эта развязка лежит в борьбе с империализмом, в перестройке Востока Европы и Азии на новых справедливых началах национальных государств на своей этнографической территории. Только дружеское гармоническое сожительство самостоятельных государств прекратит империалистическое кровопролитие и создаст условия мирного экономического прогресса. Только в таких условиях возможно возрождение русского национального духом государства.

Все империалистические попытки разобьются о скалу сопротивления соседних народов, привлекут другие империализмы на русскую этнографическую территорию и окончатся такой кровавой бойней, какую мы сейчас переживаем.

Борьба русских должна идти под лозунгом, общим для всех поработанных империализмами народов: “Свобода народам – свобода человеку!”, “За самостоятельные национальные государства Европы и Азии”.

Русский народ сейчас поработан урядом коммунизма не хуже других народов. Большевицким империализмом он ввергнут в кровавую расправу, в которой гибнут миллионы. Спрашивается – во имя чего? Во имя порабощения других народов. Принесет ли это ему мир впоследствии? Нет, это принесет еще больше жертв. Надо сконстатировать еще раз, что не в империалистической войне выход, а в борьбе против чужих и своих империалистов, не в порабощении других народов, а в восстановлении своего национального государства на русской этнографической территории

**Русские в Украине!**

У вас есть возможность войти в соглашение с украинским народом и начать борьбу против империалистического гитлеризма и большевизма, за национальное русское государство.

Борьбу за освобождение уже подняла Украинская Повстанческая Армия! Входите в связь в УПА, вступайте с оружием в руки в ее ряды. Организуйте русские национальные военные отряды при УПА.

Русские, мобилизованные германцами! Переходите с оружием в руках в наши национальные отряды при УПА.

Поднимайте общую борьбу против общих врагов!  
ДА ЗДРАВСТВУЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ РУССКОЕ  
НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО!  
ДА ЗДРАВСТВУЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ УКРАИНА!  
ДА ЗДРАВСТВУЮТ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ГОСУДАР-  
СТВА НАРОДОВ ЕВРОПЫ И АЗИИ!  
Ставка, июнь, 1943 г.

Не плохо, не правда-ли? Но идем дальше.

Давайте вернемся в наше время. После ноября 2004 года, после победы нашей Помаранчевой революции, после этой победы украинского ДУХА - Украина начала новый европейский (не азиатский), независимый этап своей истории. Действительно независимый и свободный. Работы, борьбы, разочарований и побед впереди еще много, но свою достойную силу, свой забытый богатырский дух мы, украинцы, уже ощутили. Я бы это назвал победой каждого украинца над самим собой, над своим страхом, над своей рабской покорностью московской власти.

Мы реально показали, что мы не хотим Единого экономического пространства, мы не хотим единых границ, мы не хотим двойного гражданства, мы не хотим единой валюты. А самое главное, на мой взгляд, мы показали, что мы не хотим больше задаром кормить этих лодырей, лгунов и пьяниц. И обустривать вместо них Север, Сибирь, Дальний Восток. Нахапались, а теперь работайте в поте лица. Младших братьев, хохлов и рабов больше нет.

Наше время. Выборы в Государственную Думу РФ 2007 г. Эти выборы еще раз показали лживость и беспредел Московской власти. Никаких изменений со времен Ивана Грозного до последнего царя Владимира II. Обман, цинизм, фальсификации, применение силы милицией (опричники). Только факты, господа, только факты! 24 ноября 2007 года разогнана мирная демонстрация “Марш несогласных” и арестованы лидеры оппозиции. 26 ноября лидер Союза правых сил Б.Немцов обозвал свою же власть “Они лгуны”. Во время предвыборной агитации подавлялось все и вся. Снятый ролик Г.Явлинского с его предвыборной программой не пустили на центральные телеканалы Москвы потому, что он осмелился критиковать власть и самого царя! Перед выборами в Москву не пустили наблюдателей от ОБСЕ. Царь Владимир II пояснил это на встрече с избирателями, как проделки и заказ Госдепартамента США. А сами европейские дипломаты объяснили

это тем, что не успели оформить визы, а на самом деле им просто не дали такой возможности это сделать! Вот так просто. Нашли внешнего врага - и опасайся, и бойся выйти на улицу, простой патриот - москвит, чтобы высказать свой цивилизованный взгляд на беспредел и цинизм происходящего.

В день голосования на всех центральных телеканалах показывали только главных медведей. Экзит-полы и социальные опросы официально оглашали результаты до завершения официального голосования. На избирательных участках продавались дешевые различные продовольственные и промышленные товары, бесплатно оказывалась медицинская помощь. Люди все это покупали, но не понимали главного - что их просто покупают. На огромной территории Московской империи присутствовало всего 280 наблюдателей от зарубежных стран, и то их не было видно и слышно, и на центральных телеканалах не прозвучало ни одного комментария! Единые медведи победили (что и следовало ожидать) с большим отрывом: за 60 % (хотя, на мой взгляд, если бы были честные выборы без “каруселей” и обмана, то не больше 38%). Смущает один факт, в который я никогда не поверю, что в Ичкерии за медведей проголосовало 99,3%. Какая-то фантастика. Гордый, непокоренный чеченский народ не мог проголосовать за эту власть. А если и проголосовал то не 99,3 %. Это опять обман.

Как же сами москвиты их оценивают?! “Выборы - без выбора”, “Это полный беспредел. Это были самые бесчестные выборы”, - так их называет Б.Немцов. “Это не выборы - это насилие”, - Г.Зюганов. “Путин от Лукашенко ничем уже не отличается”, - Б.Немцов.”Это ложь. Мы катимся назад в 1991 год”, - Г.Каспаров. И как заключение, вывод экспертов от ОБСЕ: “Справедливыми эти выборы назвать нельзя!” Лично у меня после просмотра программ московских телеканалов на тему выборов сложилось впечатление. что московскому народу навязывалась идея самодержавия. Глава государства - это всему голова, он и царь-батюшка, он и Бог! Это не нападки украинского националиста на “мирных московских соседей”. Это все говорилось на их же телеканалах, которые транслируются у нас в Украине по кабельному телевидению.

Почему же народ Московии не признал на этих парламентских выборах своих демократов и патриотов из СПС (союза правых сил), а признал только единых и больших медведей? Разве они хуже единых медведей? Нет, не хуже. Но само сознание и сама культура

жизни москвиты отрицает эту демократию, потому что с детства вдалбливается в головы людей мысль, что свобода и демократия в их стране отождествляется с произволом, беспорядками, хаосом и неизменно приведет к гибели самой Московии. Поэтому и в 1917 году общество не поддержало демократическое правительство А. Керенского, а поддержало тирана и палача В. Ленина (царя Владимира I). Московский историк В. Ключевский пишет, что москвиты, посещая Европу, были уверены, что европейские государства вот-вот развалятся, так как там много “своеволия”, то есть свободы человека. Давайте вернемся в недалекую историю.

История борьбы человека за свободу пропитана кровью борцов, погибших в борьбе, даже без шансов на победу, но с надеждой на нее. “Без надії сподіваюсь” Леси Украинки вело и наших легендарных героев к победам. Сама жизнь убедительно показала и доказала это даже нашим недругам, что этот необъятный мир безмерно могуч, что любовь к свободе, к своей земле, к своей Украине, к своей Вере, к своей красоте, к своему прекрасному, к своему национальному, ненависть к тюрьмам и рабству - СИЛЬНЕЕ РАЗУМА. Это необозримый украинский мир Духа, украинский мир Души, неуничтожимый, всемогущий и вездесущий: “Верю в Единого Бога Отца, Вседержателя Творца всего обозримого и необозримого. И в Духа Святого Господа Животворящего”. Давайте представим, что у нас сохранилась родная нам Вера. Не навязанное огнем и мечом христианство, а Вера – ориян-скифов-антов. Вспомним, как говорили наши предки, когда чужинцы уговаривали их “Віру взяти”: “На Русі – Віра Русі. Чужому божеству не поклоняємося. Єсьми внуки Дажбога, і не сміємо нахаяти слави нашої і завітів”. Нам нужно становиться новыми людьми и национальное поставить выше Христа. Это родная Вера неосознанно живет в сердцах многих украинцев. Она ждет своего часа. В своей душе иметь свою Веру – это большое счастье.

Стремление к свободе - неотъемлемое и естественное качество каждого нормального человека. Этого никогда не понимала и не понимает сейчас Московия. Все Чингисханы, Иваны, Екатерины, Николаи не смогли погубить столько украинских борцов за свободу. сколько погубили их Московия под маской “советская”. В оккупированных странах за 73 года московско-советской власти уничтожено более 100 миллионов человек. И это не только украинцы. Идем дальше в историю.

Француз Ж. Шерер в своих “Анналах” в 1776 году пишет, что

украинские родители передавали сыновьям как самое дорогое наследство меч и клич “Свобода или смерть”. Мы, украинцы, уверены в том, что свобода у нас никогда не перейдет в произвол. Наша украинская земледельческая культура породила и взлелеяла идеалистическую, родную духовность и мировоззрение, которые праукраинцы еще в доисторические времена ввели в культуру народов на Юге Европы, и эта культура росла и ширилась на всю Европу, кроме северо-восточного ее уголка (угро-финский народ). В старой Элладе расцвела европейская философия. Афины стали всеевропейской Академией Наук. Интересно, что начало культуры Греции заложили наши Пелазги. Пелазги кровно были родичами наших гиттитов. Это подтверждает Геродот в своей “Другой книге”, где читаем: “Греция или Пелазгия, как она тогда называлась”. И старые финикийцы догреческую Грецию называли Пелазгией. Так, что нам есть чем гордиться. Если бы не наша бриллиантовая пелазгиянская (микено-егейская) культура, греки не были бы цивилизованными людьми, а оставались бы дикими охотниками. Так, что греки должны нам, украинцам, сказать спасибо за свою, присвоенную нашу, историю и извиниться перед нами за то, что сожгли и уничтожили неповторимый клад культуры наших предков. Позже такие академии созданы в Риме и Царьграде, а потом и в больших европейских городах.

На Украине они возникли в IX столетии в Херсонесе и Пантикапее (Керчи), а в XV столетии - в Киеве и Остроге. В Московии первый университет (основатели и учителя - украинцы) основан в XVIII веке, а в XIX веке в нем учились только 82 (!) студента. В Киевской Академии в XVII веке училось 3 тысячи студентов (это несколько слов о культуре, отношении к культуре).

В европейских культурных центрах встречались люди всех культурных народов. В Киевской Академии учились чужестранцы из всей Европы. У людей различных мировоззрений общее стремление к знаниям и свободное обсуждение мыслей и взглядов воспитывало толерантность к другим взглядам, мыслям и религиям. Религиозная жесточенность чужда украинской духовности. И эта чрезмерная толерантность и является причиной уничтожения нашей Украинской Церкви и оккупацией нашей УПЦ московскими попами, которые яростно и по сегодняшний день бесчинствуют на нашей земле. Ниже я покажу происхождение этой так называемой православной церкви.

Свободное обсуждение выросло и укрепило у европейцев

Критический Разум. Европа признала свободную творческую мысль как первый принцип, который широко открывает двери Творческому Духу. Именно европейцы дали миру сокровища гуманитарных, естественных, технических наук, национальные языки, литературу, искусство, сделали их достоянием человечества. Европейцы дали человечеству либерализм, парламентаризм, демократизм, общее обязательное образование всего народа, чтобы он мог сам управлять своей жизнью. Самоуправление села, города, округа, государства, каждого сословия, свободное развитие промышленности, земледелия, науки, искусства, церкви обеспечивает свободное творчество всем свободным людям. Свободная мысль, свободное творчество, свободное самоуправление - три краеугольных камня жизни европейцев: личной, общественной, государственной, культурной, хозяйственной, политической.

А что же наши соседи “вечные стратегические партнеры-москвиты”? В X веке к маленькому угро-финскому народу (Московию) пришли европейцы - киевские князья с войском и чиновниками. В течение последующих двух столетий киевские христианские миссионеры крестили москвитов, строили им церкви, школы. Историческая судьба не дала достаточно времени, чтобы посеять и взрастить эту европейскую культуру, так как уже в XIII веке Московия вошла в состав татаро-монгольского государства и чрезвычайно быстро отатарилась. Разрушенная татарами Украина (а киевские князья воевали действительно за свою свободу не в пример москвитам) уже не могла, вплоть до своего освобождения из польского рабства, посылать в Московию цивилизаторов.

Да и после нашего поражения в Переяславе 1654 г., москвиты чрезвычайно враждебно относились к европейской культуре - “латинской ереси” (это выражение московских попов), которую несли украинцы в московскую жизнь. Петр I пробовал террором цивилизовать Московию, но сразу после его смерти она восстановила свою старую “китайскую стену”, которая несколько столетий отгораживала ее от Европы, оставив маленькое окошечко - Петербург. Московская интеллигенция очень громко кричала о необходимости свободы, но лишь до 1917 года. Когда же московские большевики захватили власть, то новый царь Владимир I показал всем свободолюбивым, что это свобода не для них. Это окошечко было немедленно замуровано. Один умный московский писатель Д.Мережковский описывает это так: “Никакой революции в Московии не было в 1917 году. Ибо революция - это

насильственная и быстрая замена старого содержания новым содержанием. Смена одних только форм (пусть и очень быстрая) - это только ускорение эволюции. Сейчас в Московии и захваченных ею странах мы видим фотографически подобную картину времен Ивана IV, Николая I во всех без исключения областях жизни. Что же произошло в 1917 году? Первое: Ослабла государственная власть, и московский народ своим безошибочным национальным инстинктам почувствовал свое спасение, прежде всего в твердой власти. Второе - точно так же инстинктивно московский народ учинил мятеж против чужого ему духа Европы, который после 1905 года, хоть и очень слабыми ручейками, все же стал просачиваться в империю. Москвит подсознательно почуял в том европейском ручейке своего опаснейшего врага и в ужасной спешке замуровал все большие и малые дырки в “окне в Европу”. Не деревянный, а железобетонный занавес опустился!”. Этим все сказано. Все. Конец. Стена!

### Постскрипtum №3

*В октябре 2008 года в городе Тарту состоялась 14-я Европейская конференция психологии личности. В ней приняли участие около 300 ученых из 41 страны. Я понимаю, что вы мне можете сказать, что в этом нет ничего интересного. Состоялось и все тут. А вот и нет, не угадали. Этот высокоуважаемый научный форум стал своего рода уникальным, потому что на нем огласили результаты интересного исследования. Дело в том, что научным путем было установлено – стереотип особенно русского человека – такой же миф, как и российский дух и особенно происхождения России. То есть, экспертам удалось доказать, что россияне (москвиты) не есть уникальной нацией и не отличаются от людей других национальностей.*

*В ходе исследования, в котором принимало участие 40 российских вузов, были получены данные про 11000 человек – от Камчатки до Карелии. При этом все опрошенные по национальности были россиянами.*

*По свидетельству профессора Тартского университета Юри Аллика исследования показали, что россиянин, как на генетическом, так и на личностном уровне очень похож на других людей мира.*

*В частности профессор Аллик сказал: “В политическом содержании это прозрачное и важное известие. Например, оправдывая какую-нибудь политическую систему тем, что такой российский народ или, что демократия и прозападные формы жизни*

россиянину противопоставлены – чистая демагогия. Простой, реальный российский человек ничем особенным не отличается от латвийца, литовца, эстонца или от любого человека другой национальности”.

Оказывается все очень просто. А нам, украинцам, наговорили и навешали лапши на уши и Ф. Достоевский, и А. Солженицын, что они какие-то уникальные. Посмотришь московские фильмы, почитаешь газеты, пообщаешься с простым москвитом и диву даешься. Ну, прямо “народ-богоносец”, избранники “Третьего Рима”. Вранье и бред. А наглости то сколько? Это понимали (и без этих доказательств) и разумные москвиты. Приведу цитату А. Салтыкова из его книги “Две России”: “Пассивность, неподвижность, тупое безразличие, но никак не христианское терпение, отсутствие желаний, отсутствие любви не только к чему-то далекому, высокому, святому, но даже к близкому, к своему, к самому себе, вообще отсутствие всякой любви к чему бы то ни было – вот наши московские, настоящие, глубинные, иногда затаенные чувства. Все они происходят из хаоса. Склонность к первобытному, к плоскому, примитивному – вот наши вкусы. Боязнь высоты. Боязнь глубины. Боимся всего многогранного, сложного. Склонность ко всему недоразвитому, механическому, оторванному. Нелюбовь к силлогизму, какой-то страх и беспомощность перед ним, и это заметил ещё Чаадаев. И поразительное отсутствие любопытства, умственная лень, которая так смущала А. Пушкина. И как следствие всего этого – отсутствие любви к культуре. Ибо культура, во-первых, сложна, а мы любим упрощенность; а во-вторых, культура – это любовь к жизни, а мы, москвиты, – дети хаоса, то есть смерти, следовательно, любить жизнь не можем. Культура – сложна; культура – это строй, уклад. Мы же, москвиты, – дети хаоса. Культура – это иерархия ценностей, а мы любим ровность хаоса и знать не желаем никакой иерархии. Культура – это свет, а наши привыкшие к темному хаосу глаза не выдерживают света. Культура – это творчество, а мы, москвиты, дети хаоса, способны лишь разрушать. Культура – это красота, но нас она оскорбляет, как всякая неодинаковость. Красота – это свет жизни – а нам, москвитам, она представляется грешной, и мы даже боимся её. Боимся, поэтому ненавидим. Зачем нам красота? Что может сказать уму и сердцу? Ведь мы привыкли созерцать не жизнь, которая прекрасна, а смерть, которая отвратительна. Наконец, культура – это правда, а мы, москвиты, не желаем её, так как боимся её высоты. Наша мысль не поднимается выше низких, невыразительных, беспорядочных

полуправд. Культура – это одаренность, дар Божий, а мы, москвиты, не любим Бога и не потерпим одаренности!.. Мы, москвиты, не знаем меры нигде, всякая мера кажется нам принуждением, всякий уклад – насильем, всякая власть – произволом. И действительно, мы не понимаем ни сущности власти, ни смысла свободы, и поэтому “душа души” нашей есть нечто дикарское, звериное. А в сущности, мы с презрением относимся к самому труду, к героизму, к славе. Не говорил ли Ф. Достоевский, что самым соблазнительным нам видится право на бесчестье?”

Поэтому, сбросьте лапшу с ушей, дорогие украинцы. Мы всегда были, есть и будем европейцами. Наши предки положили (больше 11000 лет назад) начало цивилизации на континенте. Гордитесь этим, и самое главное – просто поверьте в это.

## Глава 4

*Московская нация не дала ни одной творческой идеи.*

**П. Чаадаев.**

*Русская страсть к разрушению – есть творческая страсть.*

**Н Бакунин.**

*Национальные черты московского человека – это произвол и раболепие.*

**В. Соловьёв.**

Противопоставить европейской культуре свою москвиты не могли, потому что с X века не имели времени развить ее выше варварского уровня. Не оставалось ничего другого, как бежать от европейской культуры. Очень точно сказал А. Салтыков: “Всю московскую государственность и культуру от Рюрика и дальше творили немосквиты. Вся наша московская история – это сплошное “зазывание варягов”. Мы, москвиты, умеем лишь разрушать!”. О московской литературе очень точно сказал критик В. Белинский: “Мирового исторического значения русская литература никогда не имела и иметь не может. Если бы не было А. Пушкина, то в

истории человеческой культуры не было бы никакого пробела. Этого нельзя сказать о Байроне и Шиллере. Всякие разговоры о равноценности русской и европейской литератур следует считать либо пустой болтовней, либо чванливым бредом!”.

Одним словом, люди с грязными ногами и нерасчесанной шевелюрой стали в московской литературе олицетворением всех добродетелей, носителями великой правды жизни. Они должны были облагородить мир. Их - этих нулей - московская литература противопоставила великим личностям, которые определяли жизнь в Европе. Противопоставляла всем, кто выделялся из толпы, кто возвышался интеллектом, характером, волей, или ... чистой рубашкой. В стране рабства, где все зависело от господина и властелина, не могла зародиться вера в себя, в смысл собственных усилий, не мог утвердиться культ свободы.

Вопрос уже к Вам, дорогой читатель: “Как же может зародиться великая идея в народе, идеал которого - хаос, аморальность, ненависть к красоте, к свободной мысли, ко всему творчеству и вообще к свободной личности?”. Ответ: “Нет, не может”. Поэтому культура “босяков”, “Иванушек-дурачков”, “лишних людей”, “идиотов”, пролетариев, воров в законе и т.п. - не для нас, украинцев!

Нисколько не повлияли на москвитов три великие культурные движения в Европе: Ренессанс, Реформация и Великая Французская революция. У москвитов не было никаких культурных достижений ни в литературе, ни в искусстве, ни в науке, ни в философии. Москвиты не явили своих Данте в XVI веке, Шекспира в XV веке, Вольтера в XVIII веке. У москвитов не было никого даже подобного Фоме Аквинскому, Блезу Паскалю, Кальвину, Гусу. Даже в XIX веке в период наибольшего интеллектуального пробуждения Московии, московские прогрессисты - революционеры не интересовались вопросами защиты гражданина от злоупотребления власти, а обдумывали лишь способы захвата власти с тем, чтобы использовать ее (власть) для перестройки общества на коллективистское. Это они с успехом и осуществили в 1917 году.

А теперь я хочу показать вам “фотографию” сделанную в XIX веке А. Пыпиным. Эта “фотография” очень подходит и к бывшему СССР, и к теперешней Московии 2008 года: “Москвиты всегда признавали только свое мировоззрение, а все другие отвергали. Москвиты взлелеяли в себе религиозную и национальную нетерпимость и дикий фанатизм; все народы считались испорченными, гнилыми. И поэтому Московия запрещала всякие взаимо-

отношения с ними. Китайской стеной отгородила себя Московия от всего культурного мира”. Вот поэтому и не поддержал московский народ своих демократов ни в 1917, ни в 2008 году. Душа и разум московского народа не принимает понятия “свобода и демократия”. На протяжении веков цари и церковь московские, держат свой народ за “электорат” и серую массу (как держали и наш украинский народ – за рабов, холопов, меньших братьев). И это идет от Ивана IV до современного царя ЛжеДмитрия. И эти все монархи рассказывают всему миру, что у них демократия есть, но демократия особенная и называется она “Демократия помосковски”. И вам бы не грех, загнивающая Америка и загнивающая Европа, поучиться!

Помните старый фильм “Городские подробности”? Он вышел на экраны в 1989 году. Его тогда многие хвалили за то, что хорошо раскрыт образ советского партийного чиновника, наглого, надменного и циничного. А, на мой взгляд, это типичный портрет обыкновенного москвиты, который работает каким-то начальником (большим или маленьким) в одной из провинций на захваченных землях (Украина, Молдавия, Грузия, Ичкерия, Узбекистан и т. д.). А теперь вдумайтесь в заключительную фразу главного героя фильма Константина Гавриловича Кожемякина, которую он произнес в финальной сцене: “Вы все и всегда будете зависеть от нас”. Вот так же, как ведет себя на экране Константин Гаврилович, так и большинство москвитов вели и ведут себя до сегодняшнего дня на оккупированных территориях. Хотя эти территории давно обрели независимость. Еще один исторический пример.

Московия очень боялась доступа Украины к Черному морю. До 1775 года в южной Украине существовала независимая республика - Запорожская Сечь с огромными просторами земли, которая имела своих граждан (казаков, крестьян, мещан), независимое правительство, свободное войско, собственные законы. Эта запорожская республика вела свободную, независимую внешнюю политику, имела послов в европейских государствах, подписывала с ними государственные соглашения и принимала послов. Эту украинскую республику и ее передовой отряд Запорожский Рыцарский Орден - неоднократно пробовали уничтожить крупные державы того времени.

Заглянем глубже в историю. Внешнее проявление московского захватничества наши историки - малороссы объясняют захватничеством москвитов - царей и правительств. Это очередная ложь.

Московское захватничество началось с момента основания государства, когда Андрей Боголюбский опустошил Киев в 1169 году. Его сын Юрий Суздальский не участвовал в бою под Калкой в 1223 году. Он хотел, чтобы татары разбили киевских князей, тогда сам он, сохранив войско, стал бы сильнейшим среди них и мог бы господствовать над всеми. В дальнейшем (это видно по истории) непрерывно захватывали соседние земли все Иваны, Петры, Екатерины, Николаи, Иосифы, Владимиры, Никиты. Московия всегда нуждалась в деньгах на оружие, так как соседние государства развивались культурно и экономически. Следовательно, росла и их военная мощь. Увеличить налоги правительство не могло - дальше было некуда. Оставалось только грабить соседей.

Московский народ не любил работать на земле, ничего не производил, ничего не созидал, поэтому по приказу своего царя с радостью и охотно шел покорять, поработать, эксплуатировать, обкрадывать соседние народы. И вместо того, чтобы работать самому, ему представлялась прекрасная возможность самому стать баринком и забирать все у покоренного народа. Как минимум - быть подпанком, надзирателем, погонщиком, жандармом на легких хлебах где-нибудь в покоренной Украине, Прибалтике, на Кавказе, в Азии. А в каком краю жить - москвиту безразлично. В любом захваченном краю он чувствует себя господином, потому что имеет власть приказывать и право грабить.

Из этого всего выходит, что московское захватничество возникло и подкрепляется не только прихотью или жадностью самих московских царей и правительств, но также нравом и мировоззрением самого московского народа. “Что взято - то свято”, - говорит московская поговорка. “Там, где ступила московская нога - есть московская земля”, - так говорит знаток московской души Ф.Достоевский. А награбили очень много, только земли чужой в сто раз большей, чем было своей. Так московское государство занимало площадь:

XIII век - 216000 кв. км

XIV век - 560000 кв. км

XV век - 8720000 кв. км

XVII век - 14392000 кв. км

XVIII век - 17080000 кв. км

XIX век - 23000000 кв. км

середина XX века - 23000000 кв. км

Московия захватила: в 1556 г. Татарскую орду, в 1581-1645 г.г.

- Сибирь, в 1709 г. - Украину, в 1721 г.- Прибалтику и Финляндию, в 1739 г. - Восточное Причерноморье, в 1783 г. - Крым, в 1792г. - Западное Причерноморье, в 1772 -1792 гг. - часть Польши, в 1813 г. - Грузию, в 1815 г. - остальную часть Польши и Бессарабию, в 1854 г - Приамурье, в 1865 г. - Туркестан, 1881 г - Хиву, Бухару.

Вот такая история, это не моя выдумка, об этом пишет и московский историк В.Ключевский в своей книге “Курс русской истории”. Я сознательно не пишу, что захватывалось в XX веке. Это все можно найти в московских (советских) энциклопедиях. Должны же Вы что-то поискать и сами.

После выхода первого издания этой книги, меня попросили дописать какие войны Московия вела в XX веке. Я не пишу про украинско-московские войны, потому что начиная с Переяславской “угоды” 1654 года по август 1991 года война не прекращалась. Каждый час, день, месяц, из года в год мы воевали за свою Вольную Украину. И победили. Ну, что же, дорогие украинцы, вот хронология войн, в каких Московия использовала “воинов-интернационалистов”, где гибли лучшие сыновья национальных меньшинств империи, в том числе и сыновья Украины:

1. Китай – 1924-1937 годы.

2. Испания – 1936-1939 годы.

3. Кампучия – 1937-1946 годы.

4. Монголия – 1939 год.

5. Польша – 1939 год.

6. Финляндия – 1939-1940 годы.

7. Немецко-московская (II мировая) – 1941-1945 годы.

8. Лаос – 1945-1975 годы.

9. Корея – 1950-1953 годы.

10. Венгрия – 1956-1957 годы.

11. Куба – 1960-1963 годы.

12. Египет – 1962-1963 годы.

13. Алжир – 1962-1964 годы.

14. Йемен – 1963 год.

15. Вьетнам – 1965-1974 годы

16. Сирия – 1967-1979 годы

17. Чехословакия – 1968 год

18. Сомали – 1969-1977 годы.

19. Ливия – 1969 год.

20. Ангола – 1975-1979 годы.

21. Мозамбик – 1975-1979 годы.

22. Эфиопия – 1977-1978 годы.
23. Афганистан – 1979-1989 годы.
24. Ирак – 1980-1988 годы
25. Ичкерия – 90-е годы XX столетия.
26. Грузия – 2008 год.

Просматривая описанную кровожадную и ненасытную политику Москвы, то приходишь к выводу, что такая политика соответствует менталитету всего московского народа. Точное пояснение этой политики дал московский царь Петр I. Как великий преступник он писал так: “Поддерживать российский народ в состоянии непрерывных войн, чтобы солдат был закаленный в бою и не знал отдыха; оставлять его в покое только для улучшения финансов государства, для переучивания армии и для того, чтобы выждать удобный для нападения час”. Таким образом, пользуясь миром для войны и войной для мира в интересах улучшения благосостояния Московии...

Но вернемся к нам - украинцам.

Уничтожив в 1775 году защитника Украины - Запорожскую Сечь, Московия развязала себе руки, чтобы захватывать украинские земли. Сразу отняла в 1776 году у 25 тысяч богатых казаков землю (из всего этого видно, что начали “раскулачивать” украинцев не социалисты в 1930 году, а монархисты в 1776 году) и раздала ее москвитам. Тогда получили князь П. Вяземский 52 тысячи десятин, князь Г.Потемкин - 42 тысячи, граф И. Сковронский - 39 тысяч, московские полковники - по 10 тысяч, офицеры - по 5 тысяч. Потом сотни и тысячи москвитов получали украинские земли. Только на просторах между Бугом и Днестром и только за 10 лет (1776 - 1786 гг.) Московия захватила 4,5 млн. десятин украинских земель, щедро политых потом и кровью наших прапрадедов.

Однако Московия захватывала на Украине не только земли. В правосознании москвиты с XII столетия по наши дни господствует неписанный Закон, по которому имение (земельная усадьба) означает не только землю, а также все, что на этой земле стоит, растет и живет: “значит вместе со скотом и людьми”. наших селян считали неотъемлемой частью имение, то есть земли, на которой они жили. Захваченные Московией украинские земли не были “диким полем”, как пишут московские историки и некоторые наши малороссы, Те земли были заселены украинцами, которые жили со своими семьями, хозяйством, со своей культурой и обычаями, со своим языком. Судя по московскому мышлению, украинцы

автоматически становились крепостными новых московских помещиков, а все украинское (культура, обычаи, язык) нужно было уничтожить. Из 100 тысяч свободных казацких хозяйств в 1752 году остались лишь 2959 в 1776 году. Но и эти оставшиеся, в 1786 году были уничтожены. Однако, основной задачей Московии было не допустить украинцев к Черному морю.

На своей земле украинцы не имели никаких прав. После нашего поражения в 1709 году Московия начала окружать Республику Сечь колониями москвитов, немцев, сербов. Самый большой проект, для которого не жалелось денег, была так называемая Новосербия. Группа австрийских сербов во главе с Иваном Хорватом просила разрешения у московского правительства поселиться в Украине. Московия с радостью отдала им земли Республики Сечь. По московскому плану сербская колония должна была организоваться по образцу украинского казачества, то есть сербы могли обрабатывать землю, одновременно охраняя границу с Турцией, и создать свой полк, подобно существовавшему тогда в Украине.

И. Хорват обязался привести поселенцев на два полка по 4 тысячи в каждом. Московское правительство оплатило все расходы по переселению и устройству, выдав 50 тысяч рублей, а также освободив сербов навсегда от налогов, даже от пошрины в торговле с заграницей. Землю получали бесплатно. Чтобы еще больше поощрять переселенцев, москвиты присваивали каждому, кто приводил людей, военные звания со всеми правами, в том числе и на крепостных. Кто привез 100 человек, получал звание капитана, 75 - поручика, 50 - прапорщика и право командовать своими людьми. И. Хорват сразу стал полковником, командующим будущими сербскими полками.

Кроме подаренных украинских земель и денежной помощи на обустройство, москвиты платили каждому сербскому полку ежегодно по 35 тысяч рублей в мирное время и 155 тысяч рублей - в военное. Каждая пехотная сотня получала по 175 кв. км земли, конная - 365 кв. км. Капитан получал 100 десятин, поручик - 80, прапорщик 50, солдат - 25 десятин НАШЕЙ ЗЕМЛИ. Фактически же сербы получали вчетверо больше, так как выделили земли на два полка (8 тысяч человек), а приехало лишь 1800 человек. Подаренные сербам земли само московское правительство признало когда-то (по указу царицы Елизаветы) собственностью ЗАПОРОЖЦЕВ. У запорожцев была грамота на право собственности на эти земли от польских королей и украинских гетманов. На

протесты запорожцев московское правительство ответило, что юридически эти земли считаются незаселенными, так как 3 тысячи казацких хозяйств были организованы там без разрешения московской власти. Поэтому казаков правительство приказало выселить, а земли передать сербам.

Против такого приказа протестовали... сербы! Почему? Сербы ставили себя выше местного населения и - как господа - не собирались сами обрабатывать землю, а отдавали ее в аренду украинцам, которые до недавних пор были ее хозяевами. И поэтому сербы просили оставить им крепостных и работников. А сами сербы только выпасали скот, гнали водку и торговали. Торговля приносила им большую прибыль (не платили налогов, пошлины). Сербы богатели, становились новыми господами в Украине, грабили украинцев, забирали у них скот и имущество.

Вооруженные сербские ватаги шли в соседние полки (земли), хватали там людей, и гнали в Новосербию, где записывали их как сербов или слуг. Тогда же сербы начали переманивать или выкрадывать украинцев из польских владений. Эти украинцы у поляков были крепостными, а у сербов лишь полукрепостными, поэтому не убегали назад. Чтобы превратить этих полукрепостных снова в крепостных сербы потребовали для себя дворянства. Московское правительство согласилось. Для примера здесь уместно вспомнить, что московиты не признали дворянства даже за старой, с деда-прадеда украинской шляхтой, данного ей грамотами польских королей. Из 200 тысяч украинских шляхтичей московское правительство признало дворянами только 750 человек, разумеется, только тех, чьи деды не проявляли “мазепинского сепаратизма”. А владеть землей по московским законам имели право только дворяне.

Украинцы тоже не молчали, а хватались за оружие, но Москва прислала сербам тысячу казанских татар, тысячу донских казаков, астраханский и московский полки. Таким образом, 1800 сербов, которые должны были охранять границу с Турцией, самих охраняло 3,5 тысячи московского войска. Это только подлило масло в огонь. Назревала новая Хмельниччина, которая снесла бы начисто и прищельцев, и московскую власть в Украине. В конце концов И.Хорвата приговорили к смертной казни, а из Новосербии образовали московские полки с московскими офицерами. Ничего хорошего и это для украинцев не принесло. Московия и в дальнейшем боялась доступа Украины к Черному морю и поспешила переименовать южную Украину в Новороссию. Ку-

банский черноморский порт переименовали в Новороссийск. Начали заманивать европейцев для заселения в Новороссию.

Московиты провозгласили “План поселения в Новороссийской губернии” по которому каждому чужеземцу, который привезет поселенцев присваивается офицерское звание, ему предоставляется дворянство, право владеть землей и крепостными. Переселенец может получить бесплатно в наследственную собственность по 25 десятинам на каждую привезенную семью, освободиться от службы в войске, даже во время войны, получить право свободно торговать любым товаром (сами же украинцы на своей земле такого права не имели) записаться в купеческое сословие. Кто хотел основать какое-либо предприятие, получал государственный заем под малые проценты и на долгий срок. Ремесленники получали беспроцентный заем. Кто разводил скот, не платил никаких налогов 15 лет. Школы для колонистов были бесплатные. Однако все это - для чужеземцев, а украинцам запрещалось поселяться в южной Украине. Невзирая на такие блага из Европы, приехали в неведомую “Новороссию” лишь те, у кого ничего не было: голь, проходимцы. Мало кто из них стал работать на земле. И поэтому и этот грандиозный план московитов провалился.

Единственным, кто твердо держался земли, был украинец. И, хотя московское правительство поставило заградительные отряды, которые не пускали украинских работников на юг, а тех, кто как-нибудь пробирался, возвращали московским помещикам, - в южной Украине украинских работников прятали, записывали как местных жителей и выдали местные паспорта. Профессор Г. Тилтман писал, что украинцев прозвали “британцами Восточной Европы”. Очень метко! Украинцы, как и британцы, своей инициативностью, трудолюбием создали цивилизацию и культуру, которая была выше окружающей. Почему? Да потому, что украинцы, как и британцы (по мнению их врагов), имеют один и тот же недостаток: не понимают, что побеждены! Это не мое высказывание, а профессора Г. Тилтмана. Украинцы таки заселили южную Украину, дошли до Черного моря, подняли этот край и сделали его цветущим и плодородным, сделали своим краем.

Давайте вернемся к выборам в Государственную Думу РФ 2007 года. На мой взгляд, это не были выборы. Это была спецоперация по насилию и одурачиванию всего московского народа. Термин “спецоперация”, как известно, из лексикона спецслужб. Так вот именно они в Московии и играют первую скрипку. И, как известно

из нашего опыта, президентской компании 2004 года (как проводил свою президентскую кампанию В. Янукович), то это действительно так. Финал как обычно получился мажорный. 2 декабря в Хакасии родилась девочка, которую назвали Выборина. Bravo, демократы по-московски!

Московская власть показала себя очень трусливой, лживой и циничной это уже лично мое мнение. Хотя в нынешней ситуации московская власть и единые медведи не могли действовать по-другому. Почему? Давайте будем рассуждать вместе. Украина - главный европейский стержень - потеряна. Средняя Азия - потеряна. Кавказ - потерян. Ничего не осталось. И надо любой ценой удержать своих внутренних, пока еще союзников (то есть мелкие народы). Нам, украинцам, повезло, у нас была Запорожская Сечь, которую боялись и не могли игнорировать. Что делала Московия там, где некому было защитить свой народ, видно по судьбе башкир и калмыков.

Захватив Башкирию и Калмыкию (московия всегда уничтожала исторические названия: Башкирию переименовала в Уфимскую и Оренбургскую губернии, Калмыкию - в Самарскую, Польшу - в Привисленский край, Эстонию - в Лифляндскую губернию, Латвию в Курляндскую и т.п.) Московия объявила их земли собственностью государства и сразу послала туда своих чиновников и военные гарнизоны. Чиновники имели право покупать "государственные" земли на выгодных условиях. К примеру, генерал А. Юзефович купил 1 тысячу гектар за 4800 рублей, а через месяц продал башкирам, прежним ее собственникам, за 25 тысяч рублей. Его адъютант купил землю за 500 рублей, а через пару-тройку дней продал башкирам за 15 тысяч. Некоторые чиновники, купив землю за два рубля за гектар, сдавали ее в аренду башкирам по 12 рублей ежегодно. Таким образом, Московия не просто захватила у башкир землю, но и, продавая ее им же, грабила вдвойне. Земельных карт не было. И москвиты покупали "на глаз" целые уезды. несколько купцов из Москвы вместе с местными чиновниками купили за 21 тысячу рублей уезд, в котором официально было 30 тысяч га, а фактически 70 тысяч. Башкир, которые пробовали не отдавать свою землю, Московию выслали в Сибирь.

За короткие 20 лет когда-то богатая Башкирия превратилась в страну голодных, ободранных, истощенных людей, которые массово вымикали. Та же участь постигла и калмыков. Их земли (Саратовщина) урожайные, и калмыки жили зажиточно. Захватив

у них свыше миллиона гектаров земель, Московия сначала вывезла из Саратовщины миллионы тонн зерна, в то время как калмыки массово вымикали от голода. Только за 9 лет (1878-1887) вымерло 25 % калмыков. Спасаясь, калмыки в 1770 году бежали в Китай, забрав с собой все, что могли, на 60 тысячах повозок. Через 30 лет московского господства половина Саратовского края стала пустырем, заросшим сорняками.

Узнав об этом, украинцы покупали брошенные москвитами земли и переселялись на них, и за 10-15 лет там возникло несколько десятков больших зажиточных украинских сел. Московия в 1930 году сделала с ними то же самое, что когда-то с калмыками: вывезла в Сибирь, а их хозяйства раздала москвитам. За 5-10 лет эти богатые хозяйства москвиты превратили в руины. Таково правдивое "присоединение окраины".

То, что это так правда и москвиты относятся к нам, как к рабочим рабам заметили даже американцы. Давайте вместе вспомним фильм "Враг возле ворот". Фильм снят хорошо, показывается американская версия про героя-снайпера Василия Зайцева. Там, есть такой эпизод, когда два снайпера Зайцев и Куликов идут с боевого задания и разговаривают между собой. И снайпер Куликов говорит снайперу Зайцеву такую фразу: "Немцам наплевать на телефонистов, как нам на хохлов".

Давайте вспомним другой фильм, уже московский - "Зеленый фургон". Юмор сугубо азиатско-московский. Молодой Володя Патрикеев приезжает в украинское село на должность начальника уголовного розыска. В селе показана (согласно фильму) группа перепуганных людей с обвисшими усами, дебильными лицами и перепуганными глазами. Бравый москвит Володя строит людей и наводит порядок, а когда уезжает, те (перепуганные украинцы) бросаются мерять его обувь и на исковерканом украинском языке, бестолково размахивают руками и советуются как жить. В это время милиционер Грищенко (такой же тупой, как и сержант Петренко) думает только об одном - как конфисковать самогон. Сюжет старый как мир: бестолковые забитые украинцы, не видевшие ничего, кроме самогонки, в безвкусных одеждах и москвит бравый Володя Патрикеев, говорящий правильным языком (не наречием), молящийся правильному каноническому богу - несет свободу и культуру (наверное угро-финскую) забитому украинцу. Бред. Посмотришь такие фильмы (а их сотни!) и невольно захочешь говорить правильным московским языком, поменять фамилию

Грищенко на Грищенков и стать угро-финном (ох, извините-с – русским!), и забыть за свой недалекий, дурноватый народ. Вам не стыдно, украинцы? А мне стыдно. Но идем дальше по этой московской сказке-истории.

Поэтому и боятся москвиты - "единые медведи", что где-то в Китае объявятся смелые калмыки и башкиры, потомки тех, бежавших от московского произвола в 1770 году и выставят, и предъявят счет теперешним москвитам. А в Китае, ох как много народу!. И только поэтому московский царь Владимир II позволил своим спецслужбам изнасиловать на этих выборах свой же московский народ. И, только поэтому студентов массово сгоняли на "демократические" митинги в поддержку царя. И только поэтому наблюдателей от ОБСЕ не пустили на выборы, и только поэтому в Хабаровском крае провели рэкетирский сбор денег в общак медведей в размере 500 тысяч рублей. И только поэтому явка на выборах в Чечне по официальным данным достигла 99,3 % и 99,2 % гордых и непокоренных чеченцев якобы проголосовали за медведей. Большого цинизма и невозможно себе представить. Трещит империя по швам. И тут подтверждается старая поговорка "Не до жиру - быть бы живу".

Давайте-ка вспомним фильм о "героях" - декабристах "Звезда пленительного счастья". Фильм снят хорошо, с таким московским размахом. Помню, что очень много моих сверстников хотели быть похожими на князя Г.Трубецкого, князя В.Вяземского. Очень многие хотели иметь таких же преданных и верных жен (нам же тогда не показывали фильмы о наших украинских героях). Так вот, я могу смело сказать, что это очередная московская ложь. Сути, причин и духа восстания в фильме никто не раскрывал, только показана борьба с царизмом смелых, отчаянных москвитов, которые не пожалели своих жизней за счастье простого народа. Еще раз повторюсь это московское вранье.

Декабристы 1825 года были рьяными московскими шовинистами, захватчиками и ассимиляторами. А.Орлов называл катастрофой отрыв Польши от Московии. Князь Г.Трубецкой хотел союза с Польшей только лишь для того, чтобы присоединить польские земли под Австрией и Пруссией к Московии. Понятие "братские народы" придумали не большевики, а князь В. Вяземский за сто лет до них. Декабристы даже были против федеральной системы управления как таковой вообще. Свои мечты и цели они изложили в политической программе. Я приведу лишь выдержки из нее:

4. Уничтожить название "Польское королевство" и даже "Польша". Взамен учредить московские губернии, даже в прусской и австрийской Польше.

5. Присоединить Венгрию, Сербию, Болгарию и все славянские народы к Московской империи.

6. Выгнать турок из Европы, восстановить греческое государство под юрисдикцией московского царя.

7. Создать московский флот в Греции, чтобы отнять у Англии ее торговлю в Средиземном море.

12. Переселить евреев в Сибирь и крестить их (московские большевики осуществили это в XX веке. В Забайкалье есть Еврейская автономия со столицей Биробиджан).

30. Разработать план войны с Персией и захватить Индию.

42. Присоединить Норвегию к московской империи.

Из этого следует, что любое политическое течение в Московии - захватническое, империалистическое.

Так что же случилось, на самом деле, с демократами и почему они восстали?

Утверждение, что будто бы восстание декабристов было попыткой ограничить власть царя – чистое вранье. В уставе основанного в 1816 году, "Союза истинных и верных сынов отечества" написано, что его цель – помощь правительству "в благих начинаниях" (это мы прочитали немного выше). Александр I читал устав, программу и проект Союза, знал лично его членов. После смерти Александра I трон должен был унаследовать его брат Константин, который отказался от него в пользу Николая I. Руководство Союза (декабристы) стало на сторону Константина. Членами Союза были и офицеры столичной гвардии, которые повели полк к царскому дворцу, чтобы сбросить Николая. Верные царю войска разогнали бунтарей через два часа.

Не было и мыслей о каком-то народе и о его (народа) проблемах. Не было никаких попыток ограничить власть царя. Это бред и сказки москвитов. Только в Украине Черниговский полк во главе с полковником С.Апостолом (потомок гетмана Д. Апостола) пытался взять Киев и поднять всеобщее восстание в Украине. А всё остальное – это был фарс.

В самой ссылке многие демократы сожалели о случившемся и искренне покаялись перед царем. Как пример, приведу слова декабриста М.Муравьева, сказанные им перед смертью: "Я всегда благодарил и благодарю Бога за то, что переворот НЕ удался, потому что это выступление не было нашим московским явлением,

так как конституция вообще не является счастьем для народов, а для России бесспорно пагубна. А день 14 декабря не почитать надлежит, но стыдиться его следует”.

Вот и все. Какой народ? Какая демократия? Какое ограничение власти царя? Какая конституция? Выдумки московитов. Поэтому, сбросьте лапшу с ушей, украинцы!

#### Постскриптум №4

*Меня всегда поражала и возмущала ненависть московитов ко всему украинскому. Ненависть эта всегда была дикой и необузданной. Но, ведь культура и быть культурным – это Дар Божий. Поэтому нужно учиться и к этому нужно стремиться. Может эта фраза Президента США Теодора Рузвельта (1858-1918 гг.) прояснит суть московита. “Я никак не могу понять московский характер. Московит лжсет вам в глаза и, зная, что вы видите эту ложь, ничуть не устыдится. Кажется мне, что московит вообще не знает, что такое стыд”. Эта фраза сказана в начале XX века и то же самое мы видим и в начале XXI века. Московский царь ЛжеДмитрий врет всему миру, что у его народа “тысячелетняя история”, хотя им в 2008 году только 839 лет и то московскому княжеству. А если брать то время, когда Петр I украл у нас наше древнее ориянское название Русь, то так называемой “России! Нет ещё и 300 лет. Врет, знает, что обманывает и не краснеет. Вот уж действительно московское дежавю. Вот об этой Руси в этом постскриптуме давайте и поговорим.*

*Промышленное изготовление предметов и орудий производства началось в Украине ещё в каменном веке, больше 5 тысяч лет назад, притом – для продажи. Археологи нашли в Украине много промышленных изделий, каменных орудий и украшений. В бронзовом и железном веках таких промышленных изделий стало ещё больше: в одном только Киеве найдены изделия давностью в несколько тысяч лет. В XVI-XVIII веках по всей Украине работали десятки больших и тысячи мелких стеклоплавильных заводов, литейных, спиртоводочных, ткацких, кузнечных цехов, мастерские по изготовлению оружия, производства поташа, выделке шкур, по пошиву изделий из меха и кожи, по изготовлению посуды и т.д. Не плохо, не правда ли? Тысячелетние традиции, зов предков земледельческой культуры.*

*Сделаю маленькое отступление. Ещё в конце XIX века, наш украинский антрополог, этнограф, археолог Федор Волк в своих научных работах (“Украинский народ в его прошлом и настоящем”, “Антропологические особенности украинского народа”, “Этно-*

*графические особенности украинского народа”) научно доказал, что украинцы – отдельный антропологический вид, отличающийся от соседних славянских народов. На мой взгляд, он хотел довести, что ничего общего с московитами у нас, у украинцев нет и быть не может. Но вернемся в историю.*

*Ещё не укрепив своей власти, лишь через 12 лет после Переяслава Москва в 1667 году запретила Украине продавать свои товары в другие государства, кроме... Московии (и чем не добрые братья-славяне? С.М.). однако и на московско-украинской границе (она существовала до 1754 года) Московия облагала большой пошлиной, чтобы разрушить промышленность Украины. После Полтавы Московия значительно расширила запреты Украине на торговлю с Западной Европой: в 1716 году было запрещено ездить на Запад за товарами; в 1718 году вывозить в Западную Европу украинский табак; в 1722 году привозить в Украину западноевропейские товары; в 1723 году запрещено продавать на Запад янтарь и поташ, в 1738 году – лошадей, в 1740 году – меха, в 1749 году – тулупы, шерсть, овец, в 1775 году – соль. Эти все товары Украина должна была везти в Московию (как же, организован братский союз! С.М.). А там московиты создавали украинским торговцам такую обстановку, чтоб, скупив у них товар за полцены, самим везти его в Европу. Московиты богатели, украинцы наоборот беднели.*

*Украинские ремесленники издавна были организованы в союзы или цеха. Только член союза имел право производить и продавать свои изделия. В союз принимали только после длительного обучения и экзамена, что обеспечивало высокое качество украинских товаров, а следовательно, и хорошую цену на них. Например, в Чехии в XIX веке лучшие железные накладки назывались “рускими” (без московского второго “с”), во Франции “русской” - наилучшую ткань, а “русским” (т.е. украинским) золотом французы называли всё, что невозможно было оценить. В керамическом производстве у украинцев был опыт от Трипольского периода (а это больше 5 тысячи лет), в изготовлении бижутерии, в частности разноцветного стекла (полихромной эмали) – от Сарматских времён (а это больше 2 тысячи лет). В нашем русском государстве IX–XIII столетий украинские архитекторы, строители, мастера, живописцы были одними из лучших в Европе, о чем свидетельствуют их работы в Украине и за её пределами.*

*Ещё один пример. Наши ремесленники хорошо зарабатывали, были зажиточными и высококультурными людьми. Палачи украинского народа Петр I, Екатерина II и их последователи запретили*

ремесленнические союзы (к слову, их никогда не было в Московии). Украинских мастеров насильно вывозили в Московию и там заставляли обучать московитов. Закрыли художественную академию в Харькове, всех профессоров забрали в Московию, чтобы там потом основать “Строгановское училище живописи”. В XVIII веке Московия вывезла к себе все лучшие ткацкие мастерские Украины вместе с мастерами. Производство сукна в Украине – сразу упало на 75 %. Украина зарабатывала большие деньги на стеклянных изделиях. В 1720 году Московия запретила продавать их в Западной Европе и специально наложила большую пошлину на их продажу, и в Московию. Таким образом был уничтожен стеклянный промысел в Украине и разорены десятки тысяч украинских ремесленников и торговцев.

Ещё один пример. Таким же образом Московия уничтожила фарфоровый промысел. Большие фарфоровые мануфактуры из Глухова, Волошков были вывезены вместе с мастерами. А поскольку в Московии не было фарфоровых глин, разрешено было привозить их... из Украины. Разрушив украинские ткацкие промыслы, Московия построила свои. С помощью украинских специалистов “превратила Московскую, Костромскую, Владимирскую губернии в сплошной промышленный округ. Всё население этих губерний жило только за счет ткацкого промысла”. Так свидетельствует К. Аксаков. А поскольку промышленность нуждается в сырье, Московия ещё в XVIII веке запретила Украине продавать шерсть, лен, коноплю везде, кроме Московии. Понятно, что скупала дешево.

Таких примеров можно привести очень много. Можно написать отдельные книги. Но самой сути, как уничтожалась украинская культура и экономика, не меняет. Мы им помогаем, строим, протягиваем руку с куском хлеба, а они в ответ бросают камни. Ещё один показательный пример нашего “якобы братского сосуществования”. Когда гетман Иван Мазепа заключал военно-политический союз с Карлом XII, чтобы избавиться от московского ига, с ним была его охрана в составе 1200 казаков. Союз был подписан и союзники шли на помощь осажденному Батуруну. Когда нужно было переправиться через реку Десна, то казаки сделали для шведов плоты, сами же в бой с московитами не вступали. Почему? Чтобы не проливать “братской христианской крови”. На тот момент эти “братья-христиане” уже уничтожили Батурина и вырезали больше 15 тысяч человек. Эта трагедия-резня потрясла весь мир. А для Украины началась эра потомков Ивана Носа.

Лично для меня (как Украинца) Батурина трагедия-резня

соизмерима с геноцидом-голодомором. Мы все должны помнить наши прошлые исторические поражения и запомнить их уроки. Не сделаем мы этого, опять будем их переживать. Поэтому сбросьте лапшу с ушей. Никогда не было дружбы украинцев и московитов. Был миф, иллюзия. К московскому народу пора нам начать относиться точно так же, как он относился к нам украинцам, на протяжении 350 лет. Так оно должно быть.

## Глава 5

*В Московии поп – это символ  
обжорства, скупости, бесстыдства,  
невежества и угонничества.  
В.Белинский.*

*Поскребите московского социалиста  
и увидите московского шовиниста.  
В. Ленин.*

*Народ, который бродит по Европе и ищет, что можно  
разрушить, уничтожить просто ради развлечения.  
Ф. Достоевский.*

В Киевской летописи “Временник” от 1093 года говорится: “Наш северный сосед Суздальщина является значительно более опасным нашим врагом, нежели половцы”. Да, дальновидными были наши предки. В 1918 году московская армия М.Муравьева только за две недели и только в Киеве убила больше 5 тысяч украинцев, а в Одессе - больше 10 тысяч. Убивали за то, что люди разговаривали на родном украинском языке. Большевик В.Затонский рассказывал, что его и “министра” М. Скрыпника тоже хотели расстрелять в Киеве на улице московские большевики, так как у них были хотя и “советские”, но на украинском языке написанные документы. У него случайно оказалось в кармане письмо от В.Ленина, и это спасло им жизнь. Командующий московской армией М.Муравьев в те годы писал: “Большинство советов в Украине было против нас. Поэтому я разгонял их и назначал на их места свои ревкомы”, и еще: “Советскую власть мы несем с далекого Севера на остриях своих штыков. И там, где установили,

поддерживаем ее силой наших штыков”. Для примера хочу напомнить, что тогда Москва признала Украинскую народную республику как самостоятельную, независимую державу. Московиты называли ее так только во внешней политике и пропаганде. Во внутренних приказах, в переписке, в школах называли Украину 1917 -1925 г.г. “Юг России”. “Южная Россия”.

“Отторжение малороссийского народа от государства нашего может быть началом всех наших бедствий”, - так говорил московит Петр I.

Маленький пример. Московия похоронила своих убитых в 1709 году под Полтавой в одной общей большой могиле. Позже там был насыпан высокий курган и поставлен большой каменный крест. Надпись под ним сообщает, что все расходы оплатил М. Судиенко. Никто его к этому не принуждал. В той могиле захоронены только московиты. Украинцы же, сражавшиеся против Мазепы на московской стороне, захоронены в другом месте. Никто не насыпал там курганов, не ставил даже деревянных крестов. Как вам нравится эта московская благодарность! Что же касается шведов и сражавшихся на их стороне украинцев, то их захоронение умышленно были разбросаны по всему полю, и это поле Московия приказала перепахать(!), чтобы никто не знал, где их могилы. Скоро будет 300-летие нашего украинского поражения под Полтавой. И у меня возникает вопрос, а стоит ли приглашать туда московитов, и стоит ли устраивать какой-то праздник или торжество? В моем понимании: национальные исторические памятники - это ЖИВЫЕ свидетели истории народа. Эти живые свидетели воспитывают в следующих поколениях новых борцов за национальные идеи, объединяют мертвых и живых в бессмертную нацию. А на том поле кому поклоняться будем мы - украинцы? наших могил нет, они разбросаны по всему полю, и перепаханы. Поклоняться могилам московитов-оккупантов не имеем права, потому, что предадим память тысяч наших погибших патриотов, героев. Единственное, что я знаю - правду об этом нужно говорить, чтобы наши дети и внуки не были малороссами, а были украинцами.

Московия начала уничтожать украинские исторические памятники и культуру на второй день после нашего поражения в Переяславе в 1654 году. За 350 лет московского рабства нам постоянно внушали мысль, что Переяславль - это огромное благо для Украины, что все украинцы всегда поддерживали союз с Россией. Очередная московская ложь. Чуть ниже я покажу, что же было на самом деле.

Но давайте вернемся к историческим памятникам и культуре. В Украине были не отдельные камни или убогие остатки исторических построек, а только частично разрушенные большие храмы, крепости и даже города. В Крыму еще в XVIII столетии стояли огромные, непревзойденной красоты мраморные храмы с прекрасными колоннами. После Афин и Рима здесь находились самые большие памятники нашей (!) античной культуры, бесценные для науки. Захватив в 1783 году Крым, Московия разрушила эти храмы. Свидетель этого вандализма английский профессор Е. Кларк напрасно умолял князя Г.Долгорукова не разрушать, а продать их в Европу за большие деньги. В своей книге он спрашивает: “А что же сделали бы эти дикари, если бы они, не дай Бог, захватили Афины или Рим?” Татары (которых московиты всегда представляли как дикарей и выслали в Сибирь) за несколько столетий своего господства в Крыму пальцем не коснулись этих храмов, почитая их красоту и богов, которым они были посвящены, хотя эти боги не были татарскими. “Народ - богоносец”, “передовой, ведущий” уничтожил эти храмы. Даже продать не захотел. Уничтожил, ибо храмы были живыми свидетелями древней высокой культуры в Украине в тот период, когда Московия не знала даже деревянных построек, когда московиты жили в ямах и питались кореньями, моллюсками, сырой рыбой.

О татарских “зверствах” ходят легенды. Но здесь, я думаю уместно привести такой пример. Этот случай мне рассказал один знакомый политический заключенный из Черновцов в 1982 году. Во время войны его, молодого украинца, вывезли на работу в Германии. Естественно принудительно. После “освобождения” он и очень многие молодые украинцы хотели вернуться домой. Освободители загрузили этих украинцев в вагоны-телятники (хочу заметить, они возвращались домой по доброй воле) и как врагов народа (какого?) отправили в сибирские просторы на перевоспитание. В дороге кормили только селедкой и ни капли воды не давали. Перед Норильском, на одной из станций, поезд сделал остановку. От смертельной жажды, люди начали стучать в двери вагона, им уже было все равно, и пуля казалась избавлением от невыносимой жажды. Двери вагона открыл молодой солдат-татарин. Посмотрев на измученных людей, он сказал: “Успокойтесь и не кричите. Мы не русские. Воды дадим, и издеваться не будем”. Вот и все. Но идем дальше по истории. Воистину московское ДЕЖАВЮ. В фильмах показывают татар-палачей, а всех

московских солдат хорошими и чистенькими. А в жизни было по-другому.

Наши церкви и храмы Московия начала уничтожать не в 1917 году, а на 800 лет раньше. Уничтожали “богобоязненные христиане” - московские священники и епископы. Но перед этим уничтожали киевских священников. Московский князь Андрей Боголюбский выгнал в 1157 году из Московии епископа Нестора за то, что тот не исполнял его (Андрея) указы. По приказу Ивана IV Малюта Скуратов задушил в 1569 году московского митрополита Филиппа Колычева в тюрьме за то, что митрополит осудил публично в церкви опричнину. Екатерина II замуровала живым в 1764 году в Ревельской крепости митрополита Арсения Мациевича за то, что он протестовал против разрушения украинской школьной системы и грабежа украинских монастырей. (Екатерина захватила в то время церковные и монастырские земли в Украине), Александр I приказал в 1812 году замуровать архиепископа Варлаама Шишацкого за то, что он “противился Его Императорскому Величеству”. “Советский” царь приказал в 1928 году уничтожить митрополитов В.Липкивского и Н. Борецкого за подобное “преступление”. Они тоже “противились Его Советскому Величеству”. За исключением Колычева, все жертвы - украинцы.

В XIX веке Московия уничтожила огнем и мечом Украинскую Униатскую Церковь на Правобережной Украине. По этому поводу Николай I приказал отчеканить медаль с надписью: “Отторженные насилием - соединенные любовью”. Большевицкая Московия, правда, медали с такой циничной надписью не чеканила, однако написала в украинских школьных учебниках, что Украинская Униатская Церковь с большой радостью добровольно соединилась с “материнской московской” (!?)

В конце августа 2008 года после военной агрессии – войны против Грузии Московия учредила медаль с оригинальным названием: “За принуждение к миру”. Скажите мне, защитники “демократов по-московски”, что же изменилось? Все то же самое, что и в XIX веке, и в начале XXI века. Поменялась маска, а нутро оккупанта осталось. Но идем дальше.

То, что сделала большевицкая Московия с Украинской Православной Церковью, называется насилием и геноцидом. В мировой истории нет случая, чтобы деспоты уничтожили сразу всех лидеров какой-нибудь церкви. Московия уничтожила в 1926-32 гг. 28 епископов и свыше 3 тысяч священников Украинской Право-

славной Церкви. В 1941-46 гг. уничтожила всех шестерых украинских униатских епископов и 2500 священников.

А кто же уничтожал и расстреливал? А братья наши меньшие, москвиты, которым, мы, украинцы несли европейскую культуру, - московские попы. Поэтому нет ничего удивительного, что когда в 20-х годах XX столетия возрождалась Украинская Автокефальная Церковь, то ВСЕ - без исключения - московские попы в Украине охотно пошли на службы в ЧК (тайная полиция), чтобы уничтожать епископов и священников УАПЦ. Тогда помогали ЧК, а сейчас помогают ФСБ. Сейчас эти так называемые “священнослужители” поменяли свою маску и называются не Русская Православная Церковь, а Украинская Православная Церковь, но Московского Патриархата. Все, как и прежде, только поменялась маска, а гнилое нутро азиатства, тирания и жестокость остались.

Это правда, что очень многие священники Московского патриархата являются агентами бывшего КГБ, а сейчас ФСБ. Как доказательство приведу слова полковника госбезопасности в отставке Константина Преображенского, опубликованные в “Голосе Православья” за октябрь 2008 года.

“Я помню, как я был удивлен тамошними весьма длинными коридорами – почти в километр длиной, где сотни мужчин в штатском шагали туда и обратно. Их пиджаки были наглухо застегнуты, волосы тщательно причесаны, и весь их отточенный облик должен был являть доказательство их предельной лояльности. Но что это?! Мимо меня прошел офицер с большой рыжей бородой! Что за странное явление, недопустимое для коммуниста и офицера разведки КГБ?

“Ничего страшного, он отрастил бороду по приказу руководителя разведки генерала Крючкова. Он действует как священник. Теперь он служит в Отделе внешних сношений Московского Патриархата и вскоре уезжает выполнять свою миссию за границей”, - со смехом пояснил мой друг. Куда именно уезжает, мой друг не сказал, следуя прямому указанию КГБ, но говорил он о своем друге – профессоре краснознаменного Института КГБ, который теперь называется Академией внешней разведки, где его форма полковника КГБ висела в шкафу рядом с черной рясой священника. Когда Патриарх Пимен ехал за границу, этот полковник-профессор надевал свою рясу и присоединялся к его группе.

В те же годы глава внешней контрразведки генерал Олег Калугин прибыл в Восточный Берлин, чтобы проверить местный отдел

КГБ. В один из дней к нему пришел полковник Иван Гуменюк с приглашением посетить вечером русский собор. “Я там вечером буду служить”, - пояснил полковник. Он служил настолько профессионально, что подходившие за благословением прихожане были уверены, что целуют руку отца Ивана, а не полковника Гуменюка. “Ну, вы просто как настоящий!” - с восторгом воскликнул генерал Калугин в отделе следующим утром.

Подобные так называемые священники входили в штат Московского патриархата по всему миру, но в дружественных арабских государствах они заняли практически все вакансии. Местные мусульманские службы контрразведки закрывали на это глаза, поскольку священники КГБ работали против Запада. Судьба этих людей редко складывалась счастливо. Бог послал им трудные испытания. Дети некоторых из них стали верить в Бога, что не было разрешено в семьях офицеров КГБ, другие же сами признавали существование Бога. Их коллеги в КГБ могли об этом проноухать и разрушить их карьеры.

И где же они теперь? По-прежнему остаются среди клириков Московского патриархата!? На Западе считают, что эти люди исчезли, но почему? Разве офицеры КГБ прошли через увольнение из какого-нибудь российского учреждения после краха коммунистической системы в 1991? Разве в России была санация? Увы, нет! Могущественное коммунистическое лобби подавило ее попытки. Следовательно, не могло быть никакого увольнения офицеров КГБ из Московской патриархии, сегодня возглавившей прославление советского прошлого.

Я знаю лишь об одной такой попытке. Она была сделана Игорем Голембиовским, главным редактором влиятельной газеты “Известия” в августе 1991 г., сразу после неудачной попытки коммунистического переворота. Он вызвал в свой офис всех офицеров КГБ, которые работали в “Известиях” как журналисты, и предложил им отставку либо из КГБ, либо из “Известий”. Он более не мог позволить им оставаться на двух этих работах.

КГБ не простил Голембиовскому такую вольность, и в путинской России он подвергся преследованиям. Тогда как Патриарх Алексей II находится в зените славы. Из чего мы можем заключить, что уж он-то в своей среде не уволил ни одного офицера КГБ.”

И сегодня московские попы (агенты ФСБ) в Украине ведут антиукраинскую политику, навязывают нам, украинцам, понятие “каноническая - неканоническая церковь” и рассказывают, как нам

жить на нашей земле. Этим оккупантам в рясах так понравились наши колбаса и яблоки, сало и груши, борщ и вареники, молоко и сметана, что они забыли про свою окрошку и Сибирь, Север и Дальний Восток, медведей и тюленей. Эти оккупанты в рясах уничтожившие всю нашу Украинскую Православную Церковь, тысячи священников и миллионы украинцев рассказывают нам каким языком разговаривать и какое государство строить? А какую вакханалию эти оккупанты в рясах несли во время президентских выборов 2004 года! Пусть малоукраинские защитники “добрых” московских оккупантов в рясах скажут и попробуют доказать мне, если это не московский империализм и национализм, то что же это такое? Я говорю, что это - ГЕНОЦИД. Швед Иоганн Батвидус защищал в 1620 году в Упсальском университете докторскую диссертацию на тему: “Христиане москвиты или нет”. Батвидус доказывал, что москвиты - не христиане. Профессора признали его утверждение доказанным и дали докторскую степень. Справедливо. Ведь религия москвиты – это геноцид, оккупированных этой церковью народов. Все просто до гениального. Как видите, это не только мое мнение.

В подтверждении этой докторской диссертации приведу несколько примеров-высказываний московских попов, живущих здесь в Украине. Судя с этих высказываний (все сказано в 2008 году), то все они как будто наводят или стремятся навести жесткий порядок на их “канонической” территории, то есть в Украине. Но пытаются делать это с позиции “старшего брата”, то есть в один голос твердят о “пагубном” влиянии Запада, США, о зловещих “оранжевых” силах, о националистах. Готовы читать этот бред московских “добрых оккупантов в рясах”. Тогда поехали.

Страшный образ “оранжевых” прозападного православия нарисовал митрополит Одесский Агафангел, самый активный противник автокефалии: “Никогда православный народ Украины не сможет смириться с “положительным образом” НАТО, бомбардировавшего на Пасху православные храмы сербской столицы и поощрявшего уничтожение православных святынь и сербского населения Косовского края. Никогда истинно православный украинец не посчитает чужой Россию с Троице-Сергиевой лаврой и Дивеевской обителью, а своим и родным – Евросоюз, легализующий мужеложство, автоназию, отказывающийся от христианства даже в проэкте преамбулы своей Конституции...” Вот здесь я как патриот-Украинец хочу заявить: что я считаю и его

(Агафангела) и его Московию чужой и крайне агрессивной, несущей угрозу не только Украине, а и всему миру.

Другой москвит, лидер “Союза Православных граждан” Кирилл Фролов. Этот “истинный православный” говорит языком ультиматумов и непременно от имени “миллионов”: “Миллионы верующих Украинской православной церкви страдают и рискуют ради того, чтобы остаться в единой Русской Православной Церкви. И если православная Россия смирится с тем, что в праздновании 1020-летия Крещения Руси будут принимать участие раскольнические группы, которые захватывали храмы, то эти миллионы православных верующих Украины воспримут это как предательство”.

Единственный вывод Фролова похож на телесюжеты программы “Вести” - “Украину раскалывает не Россия. Единственная сила, которая занимается этим, - “оранжевые” политики, то есть националисты. У меня есть вопрос к этому “истинному православному”. Какую Русь он представляет? Угро-финскую? Монгольскую? В июле 2008 года мы, украинцы, праздновали 1020-летие крещения Киевской Руси (И не важно нравится это кому-то, или не нравится. Это дело Украины). Больше не было никакой другой Руси. Белая, зеленая, красная, голубая, синяя Русь – это ваши выдумки. Была одна Русь, наша, Киевская. Советую это запомнить. А вам разрешили присутствовать на нашем празднике. А если будете себя плохо вести, отправим в вашу каноническую Сибирь.

Московская церковь безоговорочно признала главенство государства над собой. Оно было оформлено и юридически. В “Своде Законов” написано, что наивысшая власть в “Русской православной церкви” принадлежит императору. А поскольку московские цари всегда были самодержцами (деспотами), то логически не могло быть другого главы церкви - Патриарха (деспота). Петр I упразднил московский патриархат, а руководить церковью поручил одному из министров (именовался он обер-прокурором Священного синода). Из этого следует, что государство должно руководить церковью, а царь должен быть главой церкви. Эти московские тезисы - порождение монаха Иосифа Волоколамского, который провозгласил московскую национальную догму: “Понеже власть царская от Бога исходит - царь богоподобен есть”. Эта догма действует и по сегодняшний день.

Приведу для ясности некоторые примеры: “Царь Алексей вел себя в церкви как дома; во время Богослужения ходил, громко и

непристойно ругал священников, если они ошибались, бранил нецензурной бранью самого патриарха Никона. “Патриарх не протестовал”. Не протестовал, ибо “царь богоподобен есть”. В XX веке московский митрополит Николай приказал светить лампадки перед образом И.Сталина, как перед иконой. Приказал, ибо “царь богоподобен есть”. Московские крестьяне, посещая мавзолей В.Ленина крестятся и шепчут молитву, ибо “царь богоподобен есть”. Журнал “Огонёк” за октябрь 1963 года, сообщил, что космонавты ходили в Мавзолей В. Ленина за благословением, другими словами, помолиться ему, ибо “царь богоподобен есть”. В наш Балтский Свято-Успенский Собор очень часто привозят различные мощи святых для поклонения верующих. Несколько раз привозили и мощи последнего московского царя Николая II. И люди ему поклонялись ибо “царь богоподобен есть”. Я спросил у московских попов, что делают мощи московского царя у нас в Украине, если у него народное название Николай Кровавый. Получил ответ, что их (московская) церковь возвела его в ранг святого. Возвела, ибо “царь богоподобен есть”. Я ответил, что если ваша Московская церковь возвела его в ранг святого, то и возите его у себя по Сибири, а нам в Украине он не нужен. Получил ответ: “Как? Ведь он был царем! и защищал рабочих!!!”

Здесь я хотел бы сделать отступление и остановиться на личности Николая Второго, который во время своего царствования в содружестве с РСДРП начал XX столетие и продолжил кровавые преступления своих предшественников. Этот пример я взял из книги Алексея Добко “Досить”.

1901 год 7 мая – расстрел обуховских рабочих.

1902 год ноябрь – расстрел ростовских рабочих.

1903 год 11 марта – расстрел рабочих Златоустовского оружейного завода;

14 июля расстрел бастующих железнодорожников;

23 июля – расстрел демонстрации в Киеве;

7 августа – расстрел рабочих в Екатеринбурге.

1904-1905 годы – русско-японская война.

1094 год 13 декабря – расстрел рабочих в Баку.

И через месяц 9 января 1905 года – Кровавая неделя кровавого царя – расстрел мирной демонстрации в Петербурге, где было убито 1200 человек, а ранено больше 5000. На этом кровавый 1905 год не закончился... 12 января расстрел демонстрантов в Риге, 3 июня – ивано-вознесенских рабочих, а 18 июня – такой же кровавый акт

проведен к рабочим города Лодзь. 21 июля в том же городе Лодзь повторно стреляли по рабочим.

Подсчитано, что потери России в войне с японцами 1905 года составляют 400 тысяч человек, и это ещё не все.

Сразу же 15 ноября – расстрел личного состава крейсера “Очаков” и других восставших матросов на судах Черноморского флота, где погибли тысячи матросов.

В годы первой Московской революции было расстреляно 14 тысяч человек.

Кроме того, в 1905 году начались массовые расстрелы по приговорам военных трибуналов, и до 1909 года было расстреляно 2200 человек (по сорок пять ежемесячно).

1906 год 3 июня – расстрел 28 матросов-участников восстания в Свеаборге.

1907 год 3 июня – разгон Государственной Думы России, в то время, когда в империи свирепствовал голодомор.

1911 год – год бескровной войны, год страшного голода, от которого умерло больше 300 тысяч человек.

1914 год 3 июня – массовый расстрел Путиловских рабочих в Петербурге.

1914-1917 гг. – Первая мировая война, ежедневные потери были по тридцать тысяч человек.

Невзирая на то, что шла кровавая война, 10 августа 1915 года была расстреляна мирная демонстрация в Ивано-Вознесенске.

1916 год июнь – тысячи погибших во время подавления восстания в Средней Азии.

И, наконец, наступил 1917 год. Год так называемых двух революций...

И как Вам нравится этот московский святой?

А наши наивные верующие люди крестятся, молятся и поклоняются. Вот вам пример обмана, лжи московских оккупантов в рясах. Поэтому и ходили они с портретами В.Януковича крестным ходом по Украине во время президентской компании 2004 года. Потому, что выбирали того, на которого им указал царь Владимир II. Поддерживали, ибо “царь богоподобен есть”. Вот по каким канонам живет московская церковь. Это политика православного ГЕНОЦИДА.

Она (московская церковь) защищала империю от революционеров до 1917 г., защищала от демократов после 1917 года, а после 1991 года защищает и от революционеров, и от демократов.

Московский патриарх Сергей Староградский подписал в 1929 году соглашение с правительством СССР, в котором подтвердил главенство власти над церковью, вместе с которой он обязался служить власти СССР, ибо последняя - как он провозгласил в своем послании - от Бога проистекает. За это правительство возобновило деятельность Св. Синода, поменяв только название (переименовала в Совет по делам Русской Церкви). За что они, епископы и священники получали от московского правительства стабильную зарплату. А еще получали деньги и почести за доносы. Да-да, я не ошибся. За доносы!

Все московские правительства (монархическое - до 1917 года и социалистическое - после 1917 года) после 1991 года непонятно какое, но... вроде бы демократическое, обязало церковь быть тайным государственным полицейским. И московские патриархи, митрополиты, епископы велели священникам выдавать полиции исповеди прихожан. Хотя по канонам церкви, исповедь - святое таинство, и церковь должна лишать священника его сана, если он нарушил тайну исповеди. И это даже в том случае, если исповедуется опасный обществу преступник, который совершил тяжкое преступление... Таким образом, московские епископы сознательно нарушили святые каноны. Так низко не падала ни одна церковь в мире.

По случаю 30-й годовщины московско-советской власти патриарх Алексей Семанский опубликовал в 1947 году следующее послание: “Крепим молитвы наши за Русскую (не за советскую, а открытым текстом “русскую”, то есть московскую) державу, за ее законную власть во главе с мудрым вождем, которого сам Бог избрал и поставил вести нашу отчизну (как видим, отчизны других народов СССР он не признавал) путем добра и славы”. Вот так, и по таким канонам ведут себя “хорошие” московские оккупанты в рясах на земле Украины.

В мае 2008 года на сайте “Правая Русь” один из авторов этого сайта в обычном для идеологов московского имперского православия унизительно-воинственном духе глаголет: “Русским же не надо смеяться над заблуждениями младших братьев, а просто подождать, когда та набьют шишки, но не давать им забывать великий могучий русский язык, через поддержку русских общин и изучение русского языка втягивать, в первую очередь восточные земли и совместные экономические предприятия. И конечно, не давать оторвать украинскую церковь от матери Церкви. Или хотя бы максимально затруднить этот процесс вплоть до создания

подворий и даже новых епархий РПЦ МП на территории Украины. Но этим должна заняться церковь...” Как мы видим из этих фраз, что в 1947, что в 2008 году ничего в политике этих так называемых “канонических” попов не изменилось.

Вот так после нашего поражения в 1709 году под Полтавой эти оккупанты в рясах загребли в свои руки тысячи богатейших древних украинских храмов (до XVIII века москвиты демонстрировали свою “набожность” в родной Московии). А было, что грабить и уничтожать! Однако монархические Петры забирали преимущественно церковные колокола и отливали из них пушки. Монархические Екатерины “всего лишь” раздавали своим любовникам украинские земли. Социалистические Владимиры не просто разрушали и грабили храмы, они сначала их оскверняли. А уничтожали не только священников (как их предки), но и всех их родственников, соседей и даже знакомых. Это ли не “прогресс” “богобоязненного христианского народа-богоносца”.

“Честно говоря, в москвитях есть готовая к восприятию антихриста почва”, - так говорит москвит Н. Бердяев. “Да антихристу нечего делать в Московии”, подводит черту М.Булгаков. И вот эти все антихристы и оккупанты в рясах, которым нечего делать в Московии, бесчинствуют сегодня на наших, украинских землях и в церквях. После так называемого Харьковского собора в мае 1992 года, якобы организовалась Украинская Церковь Московского патриархата. Митрополита назначила Москва. Им стал митрополит Ростовкий и Новочеркасский Владимир (Сободан). (Я хотел бы спросить у Вас, украинцы, что делать на Украине московскому митрополиту? И почему этих московских оккупантов в рясах Вы терпите?). И с этого момента начались сыпаться оскорбления, унижения, разжигаться религиозная вражда, началось повторное перекрещивание младенцев, повторное перевенчивание в церкви молодоженов, нарушаться тайна исповеди, нарушаться каноны православия (со стороны москвитов). Стали навязываться азиатские порядки Украинской Православной Церкви Киевского патриархата.

Хочу привести пример – эпопею уничтожения Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата в г. Ильчѐвске. Буду приводить только факты. 22 сентября 2005 года в город по просьбе громады УПЦ КП назначается священник. За очень короткое время оформляется вся церковная документация и печать (невзирая на трудности и огромные препятствия). Нашли

помещение, маленькую комнату 6х8 м в детском саду №15. 16 октября 2005 года прошло первое Богослужение. 16 мая 2006 года директор з угрозами выгоняет громаду из арендованной комнаты (всё руководство детского сада – члены ПР). Все просьбы к мэру и депутатам о выделении участка земли под строительство церкви результатов не дали. Наконец 5 октября 2006 года громаде был выданный списанный каркас железнодорожного вагона размером 27х3 м и весом 38 тонн. Архитектор города показал НЕ законное место, которое оказалось на мусорной свалке за гаражами на окраине города. Невзирая на это, 21 ноября 2006 года отремонтированный вагон доставили на место (на свалку, которую расчистили и убрали) и провели первое Богослужение!!! В ночь на 24 ноября совершенно бандитское нападение на вагон-каплицу. С ненавистью разбили и поломали всё и вся. Вагончик – восстановлению не подлежит. На заявление громады – милиция в возбуждении уголовного дела отказала... за отсутствием состава преступления! Вот и получается на родной, но не своей земле. Я думаю, что мы все понимаем кто это сделал. Громада свою церковь таки строит – мы же украинцы – упрямый народ. Но идем дальше.

19 апреля 2007 года состоялся Архиерейский Собор УПЦ Киевского патриархата, на котором утверждена историко-каноническая декларация, в которой говорится: “Украинская Православная Церковь Московского Патриархата, как церковно-административная структура, не может называться Церковью потому, что у нее нет статуса автокефальной, автономной, а тем более - единой церковью. Украинская Православная Церковь в составе Московского патриархата не может называться Украинской церковью. Она есть только частью Русской Православной Церкви. Об этом должны знать архиереи, духовенство и верующие УПЦ МП и не обманывать ни самих себя, ни народ, ни государство”. Очень хотелось бы верить, что это окончательная точка.

Наши церкви Московия начала разрушать с момента своего выхода на “тропу” войны в 1169 года. тогда в Вышгородском монастыре (под Киевом) был чудотворный образ Божьей Матери, привезенный когда-то из столицы Византии -Царьграда. По легенде, там, где находится этот образ, там будет стоять столица великого государства. Русы забрали его из Царьграда и Византию завоевали турки. Привезли образ в Киев - и стал город столицей большого государства. Хочу напомнить, что в те времена (XII-XVII в.в) люди твердо верили в правдивость преданий, легенд,

пророчеств. Таким образом, Вышгородский образ приобрел силу как святой опекун государства (так называемый палладиум) А. Боголюбский украл этот образ из Вышгорода (а монастырь разрушил) и перевез в столицу своего княжества Владимирского на Клязьме. А когда Москва стала столицей, то его перенесли в Москву. Московиты переименовали этот образ во “Владимирскую Богоматерь”. Я верю, что и без этого образа наш Киев достоин, называться колыбелью мировой цивилизации. Помните – в цветах настоящего рождается новая элита Великой Украины.

В XII веке по свидетельству иностранцев, В Киеве было 400 церквей, он был богаче Лондона и Парижа. Церковь св. Василия в Киеве с XII столетия нуждалась в реставрации. Московия в 1709 году превратила ее в военный склад. Окончательно церковь была разрушена в 1934 году, а заодно был сожжен редкой красоты иконостас. Киев оградил руины церкви св. Ирины, построенной в 1037 году, чтобы сохранить древний исторический памятник первого столетия христианства в Украине. Московия сравнивала ее с землей в 1846 году, а место оставалось незастроенным полстолетия. Эти руины доказывали, что у украинцев были церкви уже в 1037 году, когда “старший брат” еще жил в землянках и только “пню молился”.

В 1842 г. Киев взялся отстроить свою самую старую (X века) Десятинную Церковь, построенную еще Владимиром Великим. Украинский архитектор, знаток украинской древней архитектуры, А. Меленский сделал проект ее первоначального вида. Петербургская академия искусств посоветовала правительству “не увлекаться южнорусской стариной”, когда идет реставрация, перестройка или восстановление украинских церквей. Московское правительство послушалось совета и отклонило проект А. Меленского и поручило Академии сделать другой. Проект был сделан, и московиту В.Стасову было поручено строительство. По приказу Академии искусств, он прежде всего УНИЧТОЖИЛ абсолютно все остатки Десятинной церкви, среди них и бесценные для науки письмена, фрески, украшения, а на расчищенном месте построил топорную церковь в московском стиле. Так Московия “реставрировала” ниши старинные церкви в Переяславе, Хороле, Владимире-Волыньском, Обруче и во многих других местах.

Когда нужно было отремонтировать портал Успенского собора Киево-Печерской Лавры, Московия в 1901 году использовала на все 100 процентов представившуюся возможность уничтожить все

“нежелательные следы латинского влияния”, - так пояснила Московская Академия искусств. Внутри собора уничтожили фрески, портреты основателей (киевских князей, митрополитов, гетманов, казацких полковников (среди них - Б. Хмельницкого, И. Мазепы) закрасили древнюю роспись, уничтожили высокой художественной ценности иконостас в стиле барокко. А должны были отремонтировать только крыльцо. Обращаю внимание, что уничтожила Петербургская академия искусств - не пролетарии после 1917 года, а московские попы 1901 года. То же самое сделали со зданием Киевской Могилянской Академии, которая старше всех вместе взятых московских университетов.

Уничтожая в 1775 году Запорожскую Сечь, Московия разбила все могильные плиты, кресты, памятники и вспахала кладбище запорожцев. Такого не делали никогда ни татары, ни турки, ни другие нехристианские народы. В 1928 году, разрушая Мгарский монастырь, Московия уничтожила на его кладбище все памятники на казацких могилах (на каждом было высечено имя), вырубил столетние дубы; засыпала монастырское озеро, уничтожила до основания монашеские постройки, которые можно было использовать хотя бы под склады. Хочу обратить внимание: были уничтожены не “религиозные суеверия”, а исторические памятники - свидетели минувшей свободы Украины.

После 1917 года, уже в новой советской маске Московия с такой яростью уничтожила память об украинской истории, что за 70 лет ее господства были стерты с лица земли в тысячу раз больше исторических памятников, чем это сделала монархическая Московия за 300 лет. Обращаю внимание, что только за два года (1934-1935 г.г.) было уничтожено свыше 40 наших древних церквей, среди которых были такой красоты и художественной ценности, что Украине завидовали искусствоведы Франции, Англии, Германии. Прежде всего, уничтожались до основания церкви, которые восстановил гетман Иван Мазепа, хотя монархисты ранее в Мазепинских храмах главным образом уничтожали только его портреты или изображения, посвященные ему, и другие следы гетмана. Так был уничтожен храм святого Михаила, жемчужина мирового искусства, реставрированный И.Мазепой в 1705 году.

Точно такая же участь постигла собор св. Николая, Братскую церковь, где хранилось много украинских исторических реликвий и документов. Тут были похоронены несколько украинских выдающихся исторических личностей, в том числе гетман П.

Сагайдачный. Московия выбросила их прах на свалку. Церковь св. Михаила Выдубецкого монастыря она разорила, церковь св. Георгия того же монастыря разрушила вместе с фундаментом. Фактически был разрушен и сам Выдубецкий монастырь, который 850 лет распространял культуру и христианство в Восточной Европе. Ненависть к нашему славному гетману И. Мазепе была так велика, что Московия выискивала и уничтожала каждое, даже незначительное воспоминание о гетмане так тщательно, что Украина фактически не имеет исторических документов о нем, кроме тех, которые оказались за границей.

“Все, что можно разбить, разрушить, уничтожить - бей, уничтожай, разрушай. Никакого вреда не будет, ибо не может быть. Музыка, живопись, скульптура - ничего не стоят, потому что от них нет никакой пользы”, - так говорил москвитин Н. Писарев. И рядовые москвиты это делали. Гроб украинского князя Ярослава Мудрого, который стоял в церкви св. Софии, москвиты открыли и ограбили в 1932 году. Поляки выкопали прах Б. Хмельницкого и уничтожили его. Точно так же, начиная от Переяслава, Московия уничтожила украинские исторические документы, и в первую очередь подписанный москвитскими и украинскими официальными лицами первоначальный документ (оригинал) Переяславского соглашения и даже возможные копии его в украинских архивах. После Полтавы Московия сожгла в 1718 большую старинную библиотеку и архив Киево-Печерской Лавры. Захватив в 1915 году Галичину, москвиты жгли украинские библиотеки и вывозили украинские архивы. Зная, что М. Грушевский хранит много исторических документов, москвиты в 1918 году расстреляли из пушек его дом и сожгли библиотеку.

Война 1941-1945 г.г. показала Московии, что Украина не покорилась, что украинская молодежь ищет правду в исторических документах и ищет причины поражения Украины. 23 мая 1964 года Московия сожгла все документы украинско-московской войны 1917-1930 годов, устроив пожар в библиотеке на 7 этаже в здании АН УССР. Начиная с 24 августа 1991 года, московские спецслужбы уничтожили огромное количество документов о голодоморе на Украине. В ноябре 2007 года в единственной украинской библиотеке в Москве изъяты и спрятаны все старые подшивки газет на украинском языке и заменен директор библиотеки, которая свободно говорила на украинском языке. Как мы видим, ненависть ко всему украинскому осталась в сознании москвиты и по сегодняшний день.

Еще несколько примеров. Московские монастыри всегда были тюрьмами для политических заключенных. Соловецкий монастырь, собственно, и построили не для молитв, а для заточения особо важных политических преступников. Запорожский кошевой атаман Петр Калнышевский провел в замурованной келье 28 лет (умер в 1803 г.). Заточенными в Тобольском монастыре умерли: Генеральный судья Павло Головатый (1790 г.), войсковой писарь Иван Глоба (1791 г.). До 1917 г. в Соловецком монастыре страдали десятки политических заключенных. После 1917 г. - тысячи и десятки тысяч заключенных.

Война 1941-1945 г.г. предоставила Московии новую возможность уничтожить украинцев и Украину, перекалывая вину на немецких оккупантов. Следственная комиссия сената США под председательством Д. Керстена установила, что москвиты, отступая в 1941 г. под натиском немецкой армии расстреляли украинцев заключенных во Львове - свыше 3,5 тысяч, в Луцке - свыше 3 тысяч, в Дубно - около тысячи, несколько десятков тысяч в тюрьмах Самбора, Стрия, Золочева, Станислава, Тернополя, Ровно, Бердычева, Умани, Сичеслава, Никополь, Киева, Харькова, Полтавы, Кривого Рога. Из киевских тюрем вывезли несколько тысяч украинцев политических заключенных на станцию Дарница и там расстреляли. В Одессе расстреляли 13 тысяч украинцев политических заключенных, а всего Московия в 1941 году расстреляла в тюрьмах минимум 200 тысяч украинцев. По свидетельству В. Ковалюка, “даже в немецких концентрационных лагерях заключенные москвиты создавали “истребительные отряды”, которые за “противомосковскую пропаганду” убивали тех, кто проявлял враждебность к Московии.

И еще один маленький пример. В период Большого Погрома Украины в 1933-1939 г.г. в СССР существовал так называемый “Красный Крест для помощи политическим заключенным”. Председателем его был М. Горький. Жены заключенных украинских писателей просили его помочь их мужьям. Горький ответил им по-пролетарски: “Если враг не сдастся, его уничтожают”.

После выхода первого издания книги, многие прочитавшие книгу не верили, что это делали освободители и рьяно со мной спорили. В 2008 году я, как атаман, не выводил своё городское казачество на празднование Дня освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков. Почему? Да потому что эти так называемые “освободители” больше горя и слез принесли нашему

народу, чем немцы. И нам нужно не праздновать освобождение, а отмечать как черный день оккупации. В доказательство приведу приказ Сталина.

Приказ НКО СССР 30428 от 17.11.1941 года.

**“СТАВКА ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЯ ПРИКАЗЫВАЕТ:**

1. Разрушать и сжигать дотла все населенные пункты в тылу немецких войск на расстоянии 40-60 км в глубину от переднего края и на 20-30 км вправо и влево от дорог.

2. Для уничтожения (обратите внимание - “уничтожения”) населенных пунктов в указанном радиусе действия немедленно бросить авиацию, широко использовать артиллерийский и минометный огонь, команды разведчиков, лыжников и партизанские диверсионные группы, снабженные бутылками с зажигательной смесью...

3. В каждом полку создать команды охотников по 20-30 человек для взрыва и сжигания населенных пунктов.

4. Выдающихся смельчаков за отважные действия по уничтожению населенных пунктов предоставлять к правительственной награде.

(ЦГАСА ф. 33987 оп.3, д. 1335, п. 68-72).

Что же мы видим сегодня, дорогие украинцы?

А сегодня мы видим этих “смельчаков” обвешанных “правительственными наградами” на 9 мая возле мемориалов вечной скорби, принимающих поздравления и разные почести. Рассказывающих о своих подвигах, и это мы забываем, что ихними руками стерто с лица земли тысячи и тысячи наших украинских сел и поселков. Не позор ли нам, что мы до сих пор бьем поклоны московским палачам и убийцам. Сами же эти “освободители” и не думают каяться, а снимают фильмы о своих “подвигах”. Сейчас у нас на телеэкранах идет фильм “Смерть шпионам”. В годы войны это подразделение называлось СМЕРШ. Они же выполняли роль заграбительных отрядов, обыкновенных oprичников. СМЕРШ подчинялся НКВД.

В этом фильме все москвиты показаны (как и во всех московских фильмах) такими невинными ангелами с ясными глазами, храбрыми и смелыми, которые гибли за идею “Великой Московии”. Враньё. Приведу один пример из “Воспоминаний” бывшего политзаключенного норильских ГУЛАГов Николая Барбона. Пример приведу языком оригинала. Эти непокоренные узники

московских лагерей, на дух непереносят московский язык (и правильно делают. С.М.): “...Отож, не поладаючись на кадровиків, (солдаты срочной службы отказались стрелять по узникам) чекісти викликали спецзагін із колишнього СМЕРШа Уральського військового округу, справжнісіньких катів. Цей загін по всій імперії, проводив каральні акції в Караганді, Джекказгані та інших політ таборах. Тих молодчиків-катів перекинули в Норильськ літаками, і вони вчинили пекло в третьому каторжному політтаборі. На карателів натягнули шахтарські маски – зберегти від зеківського каміння. Автомати були прикуті до них ланцюгами аби “в рукопашній боротьбі” зброя не потрапила до рук жертв. Вони пролетіли через вахту на відкритих грузовиках, поливаючи автоматним вогнем сонний табір. По тому почалася різня. Вбивці вривалися до бараків, де люди лежали на землі, обхопивши голови руками. Автомати хрестили долівку і нари. Дехто ховався під пороги, на горищі, звідки їх витягували п’яні карателі. Й розправлялись посадистському. На табірній кухні автоматні черги кинули кухарів на киплячі казани з баландою, яка відразу поруділа від людської крові. Тих, хто лишився жити, повантажили на машини й відправили до норильського табору – в’язниці. Вбитих же цілу ніч вивозили з табору і під горою Шмітихою скидали у вироблену шахту, яку засипали породою з найближчого терикона. В акті про розправу написали: зеків стрілено в груди, позаяк вони кидалися на солдатів. Лікарів з політв’язнів змушували підписувати цього ганебного акта. Тих, хто відмовлявся, тероризували і відправляли до норильського політізолятора “Купець”...”. Вот так-то.

В фильме показывается одно, а в жизни происходило совсем по-другому. Обыкновенные московские маски-шоу. Сегодня одна маска, завтра другая. Политика сегодняшней Московии – это шовинизм с московскими особенностями – смесь вранья, насильства и наглости. Метод очень простой и всем понятный: терпите нас и помогайте нам, а если не будете нам помогать и критиковать нашу демократию по-московски – тогда мы, москвиты, превратимся в вашу постоянную головную боль

Таким образом, украинскую культуру, искусство, историю, храмы, хозяйство и самих украинцев Московия всегда уничтожала всеми доступными способами. И делали это (уничтожение) не только московские цари или правительства. Я думаю, что любой школьник понимает, что приказы Иванов, Петров, Екатерин, Николаев, Никит, Владимиров (или чьи-либо еще) остались бы на

бумаге, если бы не нашлось миллионов желающих их исполнить, если бы эти миллионы сами не стремились именно ТАКИЕ приказы исполнять. Уничтожали всех и каждого – “мазепинцев”, “казаков”, “петлюровцев”, “бандеровцев”, “сепаратистов”, “расчленителей империи”, “националистов”, “кулаков” и просто людей, говорящих по-украински и любящих свою Украину. А это, извините, украинский народ. И эти все цари, патриархи, епископы, священники, богачи, монархисты, либералы, народники, демократы, социалисты, империалисты, интеллигенты, мужики, босяки, офицеры, солдаты, воры и даже москвиты – заключенные в лагерях и тюрьмах – есть московский народ. И за 350 лет уничтожения, разрушений НИ ОДИН МОСКОВИТ НЕ ЗАПРОТЕСТОВАЛ. Наоборот, все ОДОБРЯЛИ.

Малоукраинские духовные рабы, уже сейчас убеждают украинцев забыть уничтожение Украины Москвией или хотя бы простить. Эти “гуманисты” и “христиане” будут обращаться к нашей украинской культурности, христианству, убеждать, что московский народ добрый, но вот только по своей детской глупости не понимает, что творит. Будут доказывать, что это вожди заставляли его уничтожать, грабить, убивать, издеваться над побежденными народами. Вранье! По моему глубокому убеждению, пришло время, когда Украина должна представить Московии, московскому народу (как когда-то немецкому) огромный счет к оплате. За преступления гитлеровцев заплатил весь немецкий народ. Почему же московский народ не должен платить за злодеяния своих правительств и царей? Ведь московские преступления в миллион раз крупнее и подлее немецких.

Пришло время напомнить этим фарисеям их собственную “человечность” и “христианство” 1921 г., 1933 г., 1946 г. И многое-многое другое в более ранние или поздние годы. И монах Филофей в XVI веке грезил, что Москва – III Рим – захватит весь мир. И большевик В. Ленин мечтал, что Москва – III Интернационал – захватит весь мир. И у монаха, и у большевика – одна и та же идея. А итог для Украины и украинцев – кровь и руины, слезы и могилы, голод и разруха, расстрелы и ссылки, геноцид и вымирание, безкультурие и унижение, миллионы умерших и замученных, расстрелянных, миллионы и миллионы сменивших фамилии и национальность, и просто – пропавших без вести! Должны помнить и не забывать во имя своих детей, внуков и правнуков, иначе кровь миллионов украинских мучеников падает на всю Украину

чудовищным проклятием, и снова Украина будет стонать в новом рабстве. Будет, ибо Высшая Справедливость карает народ рабством за поправление крови предков, пролитой за СВОБОДУ народа!

### Постскриптум №5

*У нас в городе был прекрасный госпиталь. Это лечебное заведение лечило огромное количество больных. Достаточно привести такой пример. До Одессы - 226 километров, до Винницы – 200. Само собой понятно, что со всех ближайших окрестностях в радиусе 150 км сюда к нам приезжало огромное количество больных. Квалифицированная медицинская помощь, хорошее обслуживание и питание. Но вот его закрыли, и само здание решили передать под монастырь. Раньше здесь находился мужской монастырь. Городская громада решила так, что это было при оккупационном режиме, а на сегодняшний день в независимой Украине нам в городе московский монастырь не нужен. Местные власти написали соответствующие письма и просьбы. Но по-другому думали московские попы. Они “получили законное решение” Одесского суда и решили устроить крестный ход с захватом госпиталя. Захват был тщательно продуман. Крестный ход, решили сделать в 15.00 на третий день выходных праздников. Сам госпиталь охраняли два солдатика. Возле входа в госпиталь вся эта процессия (крестный ход) останавливалась, читалась молитва и потом этим часовым рассказывалась сказка о том, что суд отдал территорию госпиталя под монастырь. Соответственно им показывалась бумага с решением суда и печатями. А так как они “истинные православные” и боятся атаки националистов, и переживают за здоровье охранников-солдат, поэтому они в помощь оставят двух-трех монахов. Солдаты идут звонить командиру и спрашивать разрешения. Но... выходные дни, все отдыхают, дозвониться нельзя и... естественно дают приют этим монахам. Через день этих монахов уже не три, а десять человек, ещё через день – уже двадцать. Выгнать их не могут, они показывают решение суда. Я сомневаюсь, что их бы и выгоняли. И так бы наш город стал пристанище агентов ФСБ. Крыша хорошая, в случае чего тут же начинай кричать и вопить, что нарушаются права человека. Всё. Конец. Город превращается в отстойник московских спецслужб. На этот крестный ход приехало несколько двухэтажных автобусов (уже понятно, что не “Икарусы” или “ПАЗики”). Наглые, надменные лица и при том все “канонические”, холённые и упитанные. Из под Москвы (я не помню какой именно*

город, но судя по названию явно не “православный”, а угро-финский) должен был приехать десант попов, “старших братьев” учить хохлов уму-разуму. Мы решили этому помешать. Я собрал свою старшину казацкую, и мы решили выпустить листовку. Раздали таких листовок около десяти штук, вернее успели раздать около десяти листовок, как за мной на работу приехала наша доблестная украинская милиция. Отвезли меня в участок для профилактической беседы. В течении трех часов они беседовали, кричали и угрожали, пугали СБУ, показывали Уголовный кодекс и статьи, под которые я попадаю за эту листовку. Я спросил, под какие статьи УК попадают листовки и газеты партии регионов, коммунистов, прогрессивных социалистов, русских общин и блоков Крыма. Обсуждать и позорить этих стражей порядка я не хочу. Они все балтские украинцы, просто обманутые московской историей. Это со временем пройдет. Понравилось мне другое, когда я вышел из участка, меня догнал молодой сержант, пожал руку и поблагодарил за листовку. Шума среди московских попов наша листовка наделала много. Крестный ход они провели, но чувствовалось, что они опасаются и оглядываются. Людей было мало, в основном приезжие. Так, что результата мы добились. И госпиталь защитили, и спесь с наглостью с них сбили. И нас, украинцев, заставили уважать. Всего таких листовок мы распространили больше 500 штук. И это не только по району, области, а постарались раздать, передать по всей Украине. Постарались, чтобы в каждую московскую церковь или монастырь в Одесской области попала наша листовка. Пару листовок выслали в Москву и Канаду. Этот пример я привел не для того, чтобы вы нас хвалили, а для того, чтобы вы поняли, что против нас, украинцев, идет война. Война по своей сути агрессивная и непримиримая. Москва теряет свое влияние и рушатся все её выдуманные мифы и легенды о своем величии. У них не хватает людей для службы в армии и для работы на предприятиях. В свое время они наснимали столько фильмов о своем величии, о своем якобы “освобождении” Европы (очень многие сейчас понимают, что это была оккупация) и своей мессии мира. А мы, украинцы, это разрушили. Про Украину сейчас говорят либо плохо, либо вообще не говорят (замалчивают). Всё преподается наоборот: говорят, что это делают “националисты” и помаранчевые, а не украинский народ. Показывают смонтированные массовые митинги за дружбу с Россией, и такие же смонтированные массовые против НАТО. Чистый бред и вранье.

Дорогие мои, украинцы! Мир жесток – в нем ни на миг не

прекращается борьба за место под солнцем, за право оставаться единым народом и жить на своей законной от предков наших – земле! Поэтому боритесь за это право в своем селе, поселке, городе. Помогайте и любите друг друга, даже если ненавидите друг друга, все равно любите и помогайте. Только в единстве наша сила.

Прочитай и передай другому.

**Дорогие балтяне, земляки!**

На территории Балтського района проживает более 80 % украинце. Но как это ни странно – нам коренным украинцам – навязывается московская азиатская церковная политика. Кем навязывается? А “Братьями нашими меньшими” – московскими оккупантами в рясах. Эти московские попы, которые оккупировали наши церкви, наши земли, ведут себя нагло и по хамски. Не выполняют Конституцию Украины, повторно переkreцивают младенцев, повторно перевенчивают молодоженов, ведут антиукраинскую политику, считают себя какими-то каноническими попами и всем верующим запрещают или тихонько советуют не ходить в другие церкви. В жизни ведут себя очень нагло, всем своим видом показывают, что они здесь хозяева, а мы, украинцы, для них только слуги, холопы и быдло для зарабатывания денег. Приведу пример: В нашу Свято-Успенскую церковь часто привозят мощи московского царя Николая II. Что этим останкам – мощам здесь делать? Если московская церковь сделала его святым – то и возите его у себя по Сибири и Магадану. А нам он не нужен. У нас есть свои святые!

Этим московским оккупантам в рясах так понравились наши вареники и колбаса, сало и сметана, что они забыли про свою Сибирь и Магадан, крошку и щи. Поэтому они прислали еще сюда попов для поправления здоровья, наедаяния своих шей и для того чтобы набить карманы нашими деньгами.

Эти же московские оккупанты втягивают нас, украинцев, в свое мракобесие под названием “крестные ходы”. Вспомните выборы 2004 года и полоумных бабок с портретами Януковича. На самом деле крестный ход 27 апреля устраивается по другой причине – чтобы самовольно захватить госпиталь, потому что в Москве на чемоданах сидит очередная партия голодных азиатов-монахов, которые тоже любят кушать вареники и сметану. Я уверен, что мы, украинцы, сами знаем, как нам обрабатывать землю, выращивать хлеб и воспитывать детей. И прекрасно обойдемся без московской молитвы.

Поэтому спрашиваю у Вас, дорогие земляки: “Что делать на

Балтской украинской земле – московским попам? Почему Вы терпите этих оккупантов в рясах и позволяете им издеваться над нашим украинским языком и нашей историей, Конституцией и законами?”

Для тех, кто не знает, приведу еще один пример: 19.04.07. состоялся Архиерейский Собор УПЦ Киевского патриархата, который постановил и принял каноническо-историческую декларацию: “УПЦ Московского патриархата, как церковно-административная структура не может называться Церковью потому, что у нее нет статуса автокефальной, автономной, а тем более – единой церковью. УПЦ Московского патриархата – есть только часть Русской Православной Церкви. Об этом должны знать архиереи, духовенство и верующие УПЦ МП и не обманывать ни самих себя, ни народ, ни государство!”

Дорогие Балтяне! Давайте вместе остановим московский произвол и московское мракобесие. Отстоим наш госпиталь и не отдадим его московским попам. Давайте вместе упакуем им чемоданы и отправим этих оккупантов в рясах к ним домой – в их православную Сибирь, Дальний Восток, Магадан. Нам они со своими азиатскими порядками не нужны. Поэтому выходите на акции протеста, защищайте свой город и свою землю от московских захватчиков. Боритесь, если нужно смело вступайте в битву, но не сдавайтесь.

За дело балтяне! Покажем, что мы братья казацкого рода!

С уважением Мартынюк С.Я., атаман городского казачества.  
26.04.2008 г.

Сегодня в Украине судят Украину, в Украине уничтожают Украину. Для чего это делается? Ответ простой: чтобы мы, украинцы, чужое привыкли называть Родным. Нас учат (попы), что чужое – святое, красивое и умное, а родное – поганское, глупое и неканоничное. Агов, украинцы. Я не хочу быть святым, красивым и умным по чужому. Я есть Я, и национальные святые буду ставить выше Христа. Уверен, что национальные, родные герои должны быть и религиозными героями. Наша сила в нашей родной духовности. Поверьте мне иметь в своей души – свое родное “Я”, свою Веру и свое Достоинство это великое счастье! Война за наши души продолжается...

Прочитай и передай другому. Город в опасности

**Дорогие балтяне, земляки!**

Опять нам вешают лапшу на уши, снова нам рассказывают о нашей неправильной духовности о том, что мы не можем жить без

московской молитвы, и вообще мы испорченные люди и живем не по законам “правильной московской церкви”. Хочу напомнить, что Верховная Рада Украины так называемое сборище Харьковский собор “правильных москвитов” признала незаконным ещё в 1992 году. Но эти правильные попы не уважают законы Украины, Конституцию и нас, простых Украинцев.

Опять какой-то москаль будет нам рассказывать о нашей языческой, неправильной духовности, жизни, традициях и обычаях. Этот оккупант в рясе рассчитывает со своими приезжими монахами (обратите внимание на их лица – там явно видны агрессивные черты завоевателей) здесь хорошо жить, сладко кушать и рассказывать нам свои азиатские сказки о своей монгольской духовности. Не выйдет! Мы один из древнейших народов мира с историей больше 10000 лет. Москвиты никогда не были славянами, нашими “братьями” и тем более так называемыми “русскими”. Это все (национальность, история, культура, вера, духовность) было украдено у нас, у Киевской Руси. По этому знайте свое место, и на коленях просите прощение в Украинцев за свои злодеяния и преступления. За войны, геноцид, обман, руины и слезы. На колени!

В 2004 году мы Помаранчевой революцией реально показали всему миру, что мы не хотим единой валюты, языка, двойного гражданства и дружбы с москвитами. Мы отдельный народ и хотим жить на своей Украине без вас и вашей московщины. Нюхайте газ и закусывайте крошкой. Со своими проблемами мы справимся сами.

У меня один вопрос к московским попам. Куда будете убежать через 10-15 лет? Большевики, коммунисты, регионалы (хрен редьки не слаще) не вечные! Когда-то и они закончатся. Вырастим новое поколение, уберем продажных судей, расскажем всему миру свою правдивую историю (без московской фальсификации): и что дальше для вас? Дальше очень просто: чемодан, вокзал и московское княжество!

До какого цинизма нужно дойти, чтобы для пару сотен москвитов открывать в городе московский монастырь? А ветераны, инвалиды, пенсионеры, дети на улице? И этих кацапов, оккупантов в рясах мы должны терпеть? Что делать на Балтской Украинской земле московским попам?

Наша Балтичина очень древняя земля, здесь проживали древние праукраинцы-пелазги и лелеги, наши предки. Как пример: род Александра Македонского ведет свое начало от деда Аргая. Таким именем древние лелеги называли своего бога Перуна. То есть древние украинцы.

*Так о какой духовности нас хочет учить московский монастырь! Московской церкви в 2009 году исполнилось всего 560 годков. По сравнению с нами они младенцы. А наглости, как у их предков, - Монгольской Орды.*

*Мы, Украинцы, должны прозреть умом и сердцем. Знать свое родное и за него смело бороться до конца.*

*Смелее балтяне показывайте, что вы казацкого роду, предки непобедимых ориев, гордых скифов. На Балтицине нет места оккупантам в рясах.*

*Госпиталь должен служить украинцам: ветеранам, инвалидам, пенсионерам и детям. Слава Украине!*

*м. Балта*

*Отаман Сергій Мартинюк.  
2010-06-26*

## **Глава 6**

*Московия – это чудовище,  
которым сама преисподняя  
побрезговала.  
**В. Розанов.***

*Если бы Московия сквозь землю  
провалилась, то в мире ничто бы  
не пошатнулось.  
**И. Тургенев.***

*Национальные интересы Московии  
совпадают с социальными интересами  
московской бедноты.  
**В. Ленин.***

24 ноября 2007 года. Общенациональная акция украинского народа, посвященная памяти жертвам ГЕНОЦИДА-ГОЛОДОМОРА 1932-1933 г.г.

У нас в городе первый раз я видел столько народа с зажженными свечами возле памятника жертвам этого страшного голодомора. Было много молодежи, выступали оставшиеся в живых свидетели, было возложение венков и цветов, а потом собравшиеся

люди поставили зажженные свечи прямо на землю. Получилась огромная светящаяся буква П вокруг памятника. Получилось печально, торжественно, но красиво.

Принять участие во всеукраинской акции на родной земле приехали и мои друзья детства. После официальной части мы собрались у меня дома на чашку кофе и... помянуть по нашему древнему обычаю невинно убиенных.

- Ну, как живешь, Алик? Как семья? Доволен, что уехал? – спросил я у Алика во время перекура (мы вышли на балкон моей квартиры).

- Да, все хорошо и я доволен. Живем мы нормально, работаем. Условия жизни гораздо лучше, чем у нас в Украине. Забота государства о самом человеке очень большая. Только вот... - Алик слегка смутился, глубоко затаился, обвел нас взглядом и, увидев, что мы ждем продолжения, продолжил свою мысль, - одно плохо. Всех, кто приезжает из бывшего СССР, они называют русскими. Я устал доказывать, что я приехал с Украины и, что я не русский. А я есть украинский еврей. Написал бы ты про это, может, хоть немного изменилось бы мнение и отношение к нам, украинцам.

- Алик прав, - как обычно живо и категорично вступила в разговор Зоряна, - у нас в Англии то же самое. Всех, кто приезжает из бывшего СССР, называют русскими. Но я уже многим своим знакомым доказала, что я украинка, и что мне обидно, когда меня называют русской. Также доказала, что у нас с москалями нет ничего общего, что у нас разная история, культура и происхождение. А то, что об этом надо писать – то это правильно. Вот ты и напиши об этом.

Тиран и палач В.Ленин (царь Владимир I) неоднократно предупреждал своих московитов, что “последний и решительный бой” для пролетариата будет не с международным империализмом, а с крестьянством. А в московской империи – только с украинским, ибо московское крестьянство испокон веков уже живет в коммунистической “общине”. Исходя из этого, нужно было уничтожить трижды проклятый источник “националистов, сепаратистов, мазепивцев”, - украинское село, а украинских крестьян превратить в покорное стадо молчаливых рабов.

Очень многие наши малоукраинские историки (я их еще называю “янычары”) объясняют московский антиукраинский голодомор 1933 г. тем, что, дескать “советская власть хотела таким способом заставить украинских крестьян вступить в колхозы”. Это

- вранье, и примитивное объяснение. Дело в том, что колхозам принадлежало уже 78% всех пахотных земель. Московия не делала голодомора на Дону или Поволжье, хотя донские казаки и приволжские немцы сопротивлялись коллективизации не меньше нас, украинцев. А все дело в том, что погромы украинского крестьянства в 1921 г., 1932-33 г.г., 1946-47 г.г. были ударами по ВСЕЙ украинской НАЦИИ. Самым сильным ударом в нашей истории стал геноцид-голодомор 1932-33 г.г., основная цель которого была пошатнуть святое – ОСНОВУ украинской НАЦИИ. Именно наше село спасло и пронесло через столетия украинской безгосударственности и московского уничтожения все то, что называется украинской культурой. Культура, спасенная нашим селом, стала неисчерпаемым источником наших национальных богатств.

У всех народов, которые не утратили или рано завоевали свою государственную независимость, творцом национальной культуры был ГОРОД. И у нас город был творцом украинской культуры, когда у нас было независимое государство Скифской, Сарматской эпохи, Русского государственного и Гетманского периода. Мы только сейчас, после ноября 2004 года начали отвоевывать наш город у москвитов, кавказцев, поляков, евреев, болгар, молдаван. Таким образом, наше село должно было еще долго оставаться источником национального творчества города. Москвиты украинского села не знали, они думали, что украинское крестьянство живет такой же духовной и культурной жизнью, как и московское.

Увидев, что приплыв украинской крестьянской – наиболее способной и деятельной – молодежи в город, стремление ее к получению высшего образования стали после 1917 года настолько значительными, Московия узрела в этом угрозу своему господству в украинском городе, а затем и по всей Украине. Московия поняла, что потеряет Украину навсегда, если не уничтожит, как можно скорее, украинское село. И поэтому Московия решила уничтожить ГОЛОДОМ МИЛЛИОНЫ украинских крестьян.

В 1921 г. в юго-восточной Европе была большая засуха. Там собрали зерна только 35% от обычного урожая. В Украине уже летом 1921 г. голодало 8 миллионов населения. Голод угрожал и московским городам. Вот и попросила Московия капиталистические США спасти социализм. Московский нарком Н.Литвинов 3 августа 1921 года на переговорах с американской благотворительной организацией АРА попросил помочь лишь голодному Поволжью, а о голодной Украине и не вспоминал. Требовал

от американцев везти помощь через Петербургский порт, объясняя, что Черноморские порты и украинские железные дороги в плохом состоянии. Все потому, что он не хотел, чтобы американцы увидели голод на Украине. Пришло 146 тысяч пудов хлеба. В Москве на черном рынке продавали за сумасшедшие деньги много американских продуктов (из того, что было передано России благотворительной организацией АРА в 1923-1925 г.г.).

В Украине на тот момент проживало чуть больше двух миллионов евреев. Хотя они и не голодали, но американские евреи требовали (через правительство США), чтобы правительство СССР разрешило АРА помочь евреям на Украине. Московия тогда остро нуждалась в кредитах от США и знала, что американские еврей-банкиры будут решать этот вопрос (дать или не дать). Только поэтому Москва разрешила двум представителям АРА Дж.Хетчисону и А. Голдеру приехать в Украину. Изучить положение им не разрешили, объясняя, что в Украине никакого голода НЕТ, а наоборот, есть излишки зерна, которые Украина отправляет голодающему Поволжью. Но А.Голдер был евреем и от украинских евреев он узнал о голоде в Украине. Тогда АРА 12 августа 1921 г. подписала с правительством СССР отдельное соглашение о помощи голодающим Украины. Когда же уполномоченные приехали в Харьков (тогда столицу УССР), то “правительство УССР” объяснило им, что УССР – отдельное государство, следовательно, соглашение неправомерно на его территории и нет права помогать голодающим Украины, тем более, что никакого голода в Украине НЕТ.

Уполномоченные видели тысячи мертвецов на улицах, и им стало ясно, что все вопросы решает Москва, а не украинские янычары в Харькове. Украинские эмигранты, а также галичане представили председателю Международного Красного Креста, известному Ф.Нансену много документальных подтверждений о голоде в Украине. Настоящий гуманист Ф.Нансен был возмущен московской политикой уничтожения людей и требовал от правительства СССР разрешить помочь и Украине. Но пока Ф.Нансен добился у москвитов разрешения, прошло 8 месяцев (разрешение было дано 10 января 1922 года). Пока привезли новый груз из Америки, прошло еще несколько месяцев. Поэтому АРА начала помогать Украине только в апреле 1922 года, когда уже умерло около трех миллионов украинцев. Так свидетельствует сама АРА!

Вместе с АРА помогали Поволжью миссии Красного Креста

шведского и датского государств. Помогать Украине им решительно запретила Москва. Помогала Поволжье и миссия нашего “украинского” Красного Креста, которую прислало Харьковское “правительство” именно тогда, когда умирали от голода ежедневно тысячи украинцев, и никакая служба “Харьковского правительства” их не спасала. Больше того, уполномоченные этого “правительства” при АРА Артамонов и Баткинс, всевозможно ПРЕПЯТСТВОВАЛИ АРА в помощи голодающим рабочим Донбасса, однако разрешили помогать донским казакам, хотя те и не голодали. Когда голодные украинцы нападали на столовые и склады, уже сама АРА позаботилась, чтобы об этом написали в газетах за границей. Тогда и газеты в СССР были вынуждены написать о голоде в Украине.

АРА давала одежду, еду, лекарства сиротам в Украине. “Правительство” УССР сместило управляющих с этой работы и назначило москвитов, которые раздавали и продавали американские продукты “своим”, а украинские дети умирали от голода. Уже осенью 1921 года на юге Украины ели котов, собак, кормились травой, корой. Уже тогда официально было известно о 50 случаях людоедства. Голодало 90% населения страны. А Московский “Центральный комитет помощи голодным” вывез из Украины 2941 железнодорожный эшелон с зерном и из этого количества 2763 эшелона отправил в Поволжье. А на Украине раздали голодным только 178 эшелонов.

Московское правительство официально признало голод на юге Украине только через пять месяцев. А все это время вывозило зерно. На Херсонщине, где голодало 90% населения, было забрано 90% зерновых поставок, забрано тогда, когда ежедневно от голода умирало тысячи людей. Всего Московия в 1921 году вывезла из голодающей Украины 11 миллионов тонн зерна. Вышеупомянутый комитет в своем отчете пишет: “...даже в охваченных голодом губерниях сдача зерновых поставок происходила лучше, чем в не голодающих губерниях”. Чем же объясняется это “самоубийство”? Читаем дальше отчет: “...после судов над сытыми в Одессе, Киеве, Харькове сбор зерновых поставок происходил значительно лучше”.

Вот свидетельство председателя АРА профессора Н. Фишера: “Ни правительство СССР, ни правительство УССР не помогали голодающим в Украине. Хуже того, с лета 1921 года до весны 1922 года – то есть, когда на Украине умирали от голода сотни тысяч людей – эти правительства ВЫВОЗИЛИ из Украины сотни тысяч

тонн зерна. Мы, американцы, удивлялись и не могли понять причины: почему длинные составы, нагруженные зерном в Полтаве, Киеве, ехали в далекое Поволжье в то время, когда в близкой Украине, на юге, погибали от голода десятки тысяч людей ежедневно. Увы, еще хуже, мы, американцы, не верили своим собственным глазам: правительство ВЫВЕЗЛО в Московию 185 железнодорожных эшелонов с зерном из Николаевщины и Одесщины, где сотни тысяч мертвецов лежали в городах и селах. Правительство УССР позже официально признало, что в Украине весной 1922 г. было три миллиона голодных. В действительности было значительно больше, так как три миллиона были те, кто еще не умер. И, видя миллионы своих граждан, умирающих от голода, правительство УССР ВЫКОЛАЧИВАЛО из них хлебопоставки. А голод в Украине был в тысячи раз больше и страшнее, чем на Волге. И правительство СССР знало об этом лучше нашей АРА. И оно требовало от нас, американцев сосредоточить ВСЮ помощь только на Поволжье и, хоть не официально, но фактически ЗАПРЕЩАЛО нам спасать голодных украинцев”.

Московия устроила 7-22 июня 1922 года выставку в Берлине под названием “Голод в России”. Там были представлены и выставлены таблицы, диаграммы, иллюстрирующие большую помощь правительства Москвы, оказанную Поволжье. Американскую помощь приуменьшили, как могли. О голоде в Украине в 1921 году на этой выставке не было даже намека. Если это не геноцид украинской нации, то что же это такое? Или, может, это нападки украинского националиста на “хорошего” и “доброго” “старшего брата”? Что скажете на это малоукраинцы и манкурты?

Наступление Московии на украинское крестьянство средствами голодомора в 1921 году не уменьшило национального сопротивления в Украине. Украинское крестьянство оружием и саботажем добилось уменьшения дани Московии, и она вынуждена была отступить, введя НЭП, который признавал землю крестьянской собственностью и давал право на частную торговлю. Получив немного свободы, Украина за коротких 6 лет (1922 – 29 г.г.) восстановила свое хозяйство до уровня 1913 года. Украина, почувствовав свою силу, тоже начала готовиться к борьбе. Был создан Союз освобождения Украины (СОУ), Союз Украинской Молодежи (СУМ), Украинская национальная независимая Церковь (УАПЦ) распространилась на всю Украину. В могучую силу выросла кооперация. Украинизация обучения, книгоиз-

дательства дала новые сотни тысяч украинских интеллигентов, осознающих свою национальную принадлежность.

Украинское правительство, на кровавом опыте увидев московское “братство” и социализм, не принимало ничего московского. Дело шло к новой московско-украинской войне. Однако и Московия готовилась к новому наступлению. Стянув больше своих сил в Украину, она отменила НЭП и начала устанавливать свой азиатский социализм. Прежде всего она ударила по украинской элите и лидерам. По всей Украине, начиная от ее столицы через все города, городки, деревни, хутора полилась широкой и глубокой рекой украинская кровь: мужчин, женщин, девушек, детей грудных и не рожденных еще, находившихся в утробе матери.

Приготовив во время “украинизации” списки “мазепинцев”, “петлюровцев”, “националистов”, Московия уничтожила их всех. От президента УАН и митрополита Украинской Церкви и до десятков, сотен и тысяч академиков, епископов, профессоров, писателей, учителей, священников, кооператоров и миллионов крестьян. Горы мертвецов, море слез. Не хватит и ста Данте, чтобы описать тысячную часть того ада в Украине.

В 1933 году уничтожено 1649 украинских научных работников, большинство из которых – знатоки украинского языка и истории. В 1932 году украинцев – научных работников и профессоров было 10063, а в 1940 г. осталось только 5 тысяч. В 1933 г. П. Постышев уничтожил в одном только Киеве 30 тысяч украинской интеллигенции. В 1926-32 г.г. уничтожено 28 епископов и свыше 3 тысяч священников Украинской Православной Церкви. Если это не геноцид украинской нации, то что же это такое?

Сразу после отмены НЭПа Московия в 1929 году вывезла в Сибирь 1200 тысяч наиболее стойких своих врагов – украинских кулаков. В 1932 году завезла из Московии в Украину 50 тысяч членов Коммунистической партии (КП) и 150 тысяч комсомольцев. В январе 1933 г. Московия увеличила отделы НКВД при МТС, прислала 3 тысячи новых энкаведистов. 7 августа 1932 года был обнародован закон об охране “социалистического имущества”, который карал сибирской каторгой каждого, кто собирал утерянные зернышки или колоски после жатвы. Масштабы этой спецоперации против украинского села были чудовищными. Люди умирали десятками, сотнями и тысячами ежедневно.

Еврейский писатель Гроссман совершенно правдиво пишет так: “Для Сталина куркуль был тем же самым, что еврей для Гитлера.

Он принадлежал к проклятой расе. Даже разоренный он не станет бедняком, он останется куркулем”. И это есть правдивая правда.

Куркульским детям, канах по каким-то причинам не депортировали вместе с родителями, никто не имел права дать убежище или хотя бы накормить. Эти дети умирали тысячами, как зайцы на пахоте.

В 1921 году Московия еще не укрепила своей власти в Украине, еще боялась Европы. Правительство Ленина еще не признали большие государства, поэтому о голоде 1921 года писала пресса. В 1933 году московское правительство было признано странами Европы и Америкой. Почувствовав свою силу, Московия запретила газетам СССР писать о голоде в 1933 г., а иностранцам – ехать в Украину, щедро платила отдельным иностранным корреспондентам, писавшим, что никакого голода нет, и об этом писали все ведущие европейские и американские газеты.

Чтобы отвлечь внимание мировой общественности от голода в Украине, Московия прибегла к обману и фальсификации. Были арестованы и заключены в тюрьму 6 английских инженеров, работавших в СССР в 1933 году. Московия предъявляла им лживые обвинения. Устроила над ними суд, допустив на него иностранных корреспондентов, и... первые страницы крупных газет США и Европы запестрели сообщениями об этом суде, а о голоде помещали маленькие заметки на последних страницах.

Однако размеры голода в 1933 году были такими ужасающими, что известия и факты скрыть было невозможно. Эмигранты из Приднестровья и Приднепровья организовали “Украинский комитет помощи голодающим”. В польском Сейме послами были несколько галичан, и они официально обратились в Лигу Наций с требованием помочь голодающим на Украине. Но Москва официально ответила, что никакого голода в Украине НЕТ. Но европейские газеты все же получили достаточно фотографий и начали печатать их вместе со статьями против социалистического “рабочих и крестьян” правительства. Европейские коммунисты начали сомневаться в правдивости коммунистической московской пропаганды.

И опять применен был старый московский трюк – обман. Москва предложила главе французского правительства Э. Эрио поехать в Украину, чтобы увидеть правду собственными глазами. С улиц Киева немедленно были убраны все голодные, убраны трупы, завезено несколько тысяч московских комсомольцев для массовой. Летом 1933 года Э. Эрио проехал в автомобиле по

Крещатику, увидел хорошо одетых, упитанных людей, которые радостно приветствовали его, увидел витрины магазинов, заполненных продуктами и разными товарами. Вернувшись во Францию, он официально заявил, что голода в Украине нет.

Хочу предоставить слово французскому писателю Алену Безансону, который характеризует наш украинский голодомор так: “Самая тщательная организация надала украинскому голодоморному террору характер геноцида – второго в нашем столетии после армянского, третий стал геноцид еврейский. Осенью 1932 года украинское село было похоже на лагерь смерти. Лагерные правила предусматривали смерть или тюрьму за кражу социалистической собственности, или нескольких картошин...”

“Украинский геноцид сохраняет характер тайной операции и этим он похож на геноцид гитлеровский”. Не плохая формулировка и сравнение. Не так ли?

В городах люди не голодали, в этом есть доля правды. В городах проживало много москвитов, евреев, поляков. Тут хлеб продавали по карточкам. Москвиты и янычары имели свои магазины, где всего было вдоволь. Миллионы голодных крестьян бросились в город менять вышитые полотенца и рубашки на кусочки хлеба или хотя бы что-нибудь съестное для своих детей. Московская власть не пускала их в город и забирала тот хлеб или полотенца. “Гуманная” Московия поставила на московско-украинской границе в 1933 году, как и в 1921 году, “заградительные отряды”, чтобы не пропустить голодных украинцев в Московию, которая собрала тогда хороший урожай, да еще получила весь урожай из Украины. Украинцы как могли, обходили эти “отряды” и в московских деревнях просили не дать, а продать(!) муки или зерна. Московские крестьяне с матерной бранью били “хохлов” и гнали их в ближайший милицейский участок. Десятки тысяч таких фактов были зафиксированы в 1921, 1933, 1946 годах.

Давайте вспомним фильм “Тихий Дон”, снятый по роману Михаила Шолохова.

Давайте вспомним эпизод. На мельнице донские казаки с семьями стоят в очереди на помолку зерна. Мирно беседуют о делах житейских. Вдруг прибегает посыльный и кричит что “хохлы” лезут без очереди. (Сразу напрашивается вопрос. Почему пренебрежительно “хохлы”, а не украинцы? Ответ простой. Кто-то сознательно подогревал эту ненависть. И понятно, что не мы, украинцы!). И все бросаются бить и учить “хохлов”, при этом

дерутся с откровенной ненавистью. Дерутся, так как вроде бы они воюют с нечистой силой. Это не фантазия автора, это всё было в реальной жизни. “Вечный братский народ” не помогал в 1933 году голодающей и умирающей Украине, а нагло смеялся и радовался.

Ещё один пример: московский писатель С. Максимов в 1934 году в своём романе “Денис Бушаев” пишет: “Украина умирает от голода, а мы, москвиты едим белый хлеб, масло, сыр, сладкое печенье, запиваем вином. Мы покупаем личные автомобили, летние дачи. И всё это есть не только у членов Коммунистической партии, но и у рядовых” Если это не геноцид украинского народа то, что же это такое?

Знала ли об этом Европа? Знала! Правительства Франции, Англии, Германии, Польши, США имели множество фотографий и сообщений о голоде в Украине в 1933 году. В одном из министерств иностранных дел была даже отдельная комната, заполненная фотографиями и документами о голоде в Украине. Однако все это документы о голоде, были надёжно спрятаны в самых тёмных архивах. Почему? Именно тогда пришёл к власти в Германии Адольф Гитлер, который открыто начал готовиться к войне. Испуганные европейцы и американцы начали любезничать с Москвией, чтобы возобновить старый союз против Германии. Таким образом, портить отношения с Москвией ради каких-то неизвестных украинцев было невыгодно. Отчаянные мольбы умирающих украинцев за пределами СССР не хотели слышать ни правительства, ни христианские общества Европы и Америки. Два-три протеста и призыва оказать помощь Ф. Нансена и архиепископа Вены Т. Иницера потонули в океане безразличия. Такого позорного, негуманного отношения Европы и Америки не знала до 1933 года мировая история. Помните об этом украинцы.

То, что голодоморы устраивались сознательно и с определенной целью приведу следующий документ №403 Временного переселенческого комитета (ВПК) при Совете Народных Комиссаров СССР от 29.12.1933 года “О переселении с Московии людей в Украину вместо умерших от голода” (секретно).

С Горьковской области переселено в Одесскую область – 35 эшелонов, с Ивановской в Донецкую – 44, с Белоруссии в Одесскую – 61, с Центрально-Черноземной зоны в Харьковскую – 80, с Западной в Днепропетровскую – 109 эшелонов. На 28 декабря 1933 года отправлено 329 эшелонов, 21856 хозяйств, 117149 членов семей. Всего в 1933-1937 годах ВПК и переселенческим отделом

НКВД СССР в Украину было переселено 44457 семей (221465 человек). Такова жестокая правда о голодоморе-геноциде украинского народа и о великом переселении москвитов.

Эти москвиты на земле так и не работали, а уехали в город. Ведь на земле нужно работать в поте лица, а не играть на гармошке или балалайке.

Отношение к нашему украинскому народу (и не только к нашему) очень точно выразил глашатай московского народа, сам выходец из народа, М. Горький, устами своего героя Клима Самгина: “Немосквиты не любят Московию. Если бы у меня была власть, то перевез бы я всех немосквитов нашей империи в Сибирь. Поселил бы их в Якутии, на Камчатке, вообще в диких голодных уголках. Кто из них выживет – пусть живёт, кто подохнет – пускай подыхает”. Этим выражением поставлена жирная точка в драматической драме нашей истории 1932-33 годов, унесшей миллионы и миллионы безвинных людей. Пострадали эти невинно убиенные только за то что имели неосторожность родиться УКРАИНЦАМИ. Давайте вспомним слова Симона Петлюры, мне кажется, они здесь очень уместны “Когда будете в Церкви... слушать Слово Божие, как будут носить святую Плащаницу вокруг церкви, как будут петь радостное “Христос Воскрес”, вспомните про мучеников Украины, вспомните и про тех, кто с оружием в руках защищал нашу Украину от московских палачей и своих иуд – предателей – вспомните и помолитесь за них”.

Давайте не будем забывать за этих героев-украинцев. Честь и слава им!

### Постскриптум №6

*Что нельзя отнять у любого человека – это его память. Память – это святое святых любого человека. Как я могу забыть, как моя бабушка собирала со стола крошки в ладонь и съедала их. Хотя хлеба на столе было больше чем достаточно. Эта привычка осталась у многих старших людей в памяти после голодомора-геноцида 1932-1933 годов. Осталась навсегда. Какой москвит, вместе со всей своей лживой пропагандой может отобрать у меня воспоминания о голоде, рассказанными моими родственниками. Или те воспоминания, как меня учили беречь хлеб и любить свою землю. Те воспоминания, когда осенью после завершения всех работ на огороде и в поле, мои бабушки в одной хате делали обед за всех умерших и при этом молились, что они всем и все простили. Говорили, что Бог им судья. Но память -*

*это святое. И до сих пор в наших селах живут те оставшиеся и живущие из 30 тысяч москвитов, присланные после 14 января 1933 года. Живут потомки тех, кто забирал у “проклятых хохлов” последнюю горстку зерна, даже когда видел, что дети умирают от голода. Живут эти потомки и продолжают мукать и пукать, что никакого голода не было, эти индусы так ничего и не поняли... Наш Дажбог им судья. “Верьте и вера спасет вас”, - так нас учили наши предки, гордые Орияны, Скифы, Анты. Но память – это святое. Память обижать нельзя. Всегда помните, что украинство, как нацию хотели уничтожить. Этого забывать и прощать, ради святой памяти, нельзя.*

*Я когда сопоставляю рассказы о голодоморе простых украинцев, слушаю, как они говорят и еще оглядываются (вдруг за спиной “засланный казачёк” или “индус”). Знаете, почему они оглядываются? Почему они еще боятся? Боятся, потому что у всех есть дети. Смотрю на их измученные, старческие лица и меня охватывает гордость за наших стариков. Выжили сами и вырастили молодое работающее поколение. Да ещё умудрялись кормить хлебом всю эту монгольскую орду от Москвы до Приморья. Давайте подумаем вместе. Если бы москвиты – простые рабочие и крестьяне – не стремились сами убивать “проклятых хохлов”, то они нашли бы тысячу способов оставить голодным детям последнюю краюху хлеба. А они еще и издевались, били этих полумертвецов. Когда же голодные украинцы приходили в “братскую” Московию купить (не просить!) хлеб, то “братские” московские крестьяне, с ненавистью, проклятиями, насмешками, палками отгоняли этих “проклятых хохлов”. Кто хочет спорить и защищать “братский народ- богоносец” ответьте мне на один вопрос: “Почему голодающие люди ехали за хлебом и продуктами на Западную Украину (там же был буржуазный национализм), а не к “братьям-славянам” в Московию?”.*

*О голодоморе-геноциде сейчас написано много. Я тоже позволю себе привести несколько примеров, но эти примеры возьму из истории и жизни своего города и района.*

*Пример 1: “Спогади Дідур Ксенії Трохимівни, 1912 року народження. Діло було перед провідьми. Я жила в селі Пасицелі І. І біля нас жила вагітна жінка Федора з двома дітьми, яким було 3 і 5 років. Жінка була вже десь на шостому місяці, та раптом помер її чоловік. У нас в селі людей, які приходили забирати трупи померлих, називали ІНДУСАМИ. Ці люди були більші заможними, вони мали коней, корови і хліб. Їм вдалося зберегти майно, коли все здавали в*

колгоспи. От помер її чоловік, а вона була ще жива, вони взяли його, кинули на віз і взяли її. Вона дуже плакала, коли кидали його в яму, а вони взяли і її туди кинули. Яму не загортали, бо ще не повна. А я прийшла перед провідьми на кладовище, чую хтось плаче, прямо кричить, голосить на все кладовище. Я впізнала її голос, але раптово привезли нових покійників. Вона почала просити: “Вийміть мене, у мене вдома двоє діточок”. Драпалася, намагалася вилізти, а її забили лопатами і закопали, коли вона ще дихала. В ямі було 18 чоловік.

А от ще один спогад. Біля нас жила сім'я, в них були діти. Одна дівчинка ходила гратися до сусідської дівчинки, прийшла гратися, стала біля вікна, щоб покликати, та й побачила, що вони вбили свою дитину. Побігла в сельсовет, коли пришли до них, то в діжці за дверима знайшли посолене тіло, і їх судили. За вбивство восьмирічної Лізи їх заслали на висилку”.

И еще один пример о жизни индусов или “пятой колонны”, предки которых были активистами и делали свою черную работу в 1932-33 годах в наших селах. Эти индусы сейчас живут в городах и считают себя городскими и на все сельское смотрят свысока (но это не мешает им уплетать за обе щёки сельское, и обязательно с чистого экологического села наше сало и хлеб). Почему они уехали из села? Могу вас заверить, не от стыда и боязни расплаты. На земле нужно работать в поте лица, чтобы вырастить урожай. А они (индусы) умеют только играть на балалайке, даже танцевать не умеют. Ну, что ж тут поделаешь. Это же “народ-богоносец”, “передовой”, несущий свою “культуру” нам, отсталым европейцам. Я хочу привести заметку одной замечательной патриотки Раисы Щоголь. Она была напечатана в нашей газете “Черноморські новини” 25 сентября этого года. Мне вдвойне приятно это делать, потому что эта смелая женщина родилась в моем родном городе.

“...Україноненависникам незалежність нашої держави – немов кістка попереk горла. А вже ж після встановлення пам'ятника цариці Катерині II “п'ятиколонники” ще більше знахабніли і розперезалися до краю. Пригадуєте, як рік тому біля будинку облдержадміністрації якісь “бритоголові” по-звірячому побили молодих патріотів України? Ми, свідки побиття, віднесли заяву до Приморського райвідділу міліції з вимогою притягнути негідників до відповідальності. Однак все їм зійшло з рук.

У місті постійно влаштовуються якісь “кауровські” виходки, “форпости”, походи віруючих з портретами московських попів. У трамваях, тролейбусах, у чергах постійно провокуються анти-

українські, антидержавні розмови з прокляттями на адресу “бендерівської влади”. Ось і того дня після поспішних урочистостей на Куликовому полі у тролейбусі дев'ятого маршруту почула “тираду”:

- Сделали нам подарок. С первого октября поднимают оплату всех коммунальных услуг. Цены на продукты растут каждый день. При коммунистах мы жили, как за каменной стеной: все работали, все было дешево. Они ж не умеют ничего делать. Говорят только о голодоморе и думают только о вишиванках.

Я не хотіла втручатися в цю розмову, щоб не псувати собі святковий настрій. Та коли почула зневажливе про Голодомор, не втрималася:

- Що, що ви кажете? Чому така ненависть у вас до України, до всього українського? Вона вам чужа і ви їй – також. Можу поспівчувати, що живете в країні, яку ненавидите.

Що тут здійнялося!

- Это вы здесь чужие. Убирайтесь в свой Львов. Одесса – русский город. И Севастополь тоже, никогда его вам не отдадим. Ишь, почувствовали власть! Скоро засунем вас в крематорий!

А вчора, вибираючи диню, розмовляю з продавцем українською мовою. Поруч середніх років чоловік купує кавун. Повернувся до мене і каже:

- Одесса – интернациональный город. Если вы приехали из Львова, нечего тут высовываться. Говорите по-русски.

- Який же ви інтернаціоналіст, якщо забороняєте мені розмовляти рідною мовою? Ви – шовініст.

Співрозмовник не на жарт розлютився:

- Я за вашу незалежність не голосовал. И за Ющенко – тоже. Нечего нас заставляют учить вашу мову. И вообще через полгода мы вас всех перестреляем. Украинцы к этой территории не имеют никакого отношения.

Сів в “іномарку” і поїхав. А я подумала: чи є у нас служба державної безпеки? Чому ніхто не зупиняє цей розгул агресії, ворожнечі, погроз, антидержавної пропаганди, глуму і морального знуцання над корінною нацією? Ні з якого я не Львова, народилася в Балті, півстоліття вже мешкаю в Одесі. І спостерігаю, як Москва вимахує зброєю, підігриває агресивність “п'ятиколонників”. Виходить, живемо на рідній не своїй землі.

А щодо “этой территории”, нагадаю: не було ще ніякої Росії (лише Московське князівство), коли тут хазяйнували запорозькі

казаки та наводили своїми “чайками” страх на морський турецький флот. Треба вивчити історію, а вже потім кричати”.

Так, что память, это святое. Это наша память и правда о нашем горе. Я читал во многих газетах разные хвалебные статьи: “Украина сделала шаг...”, “Европарламент признал Голодомор преступлением против человечества”, и “Европарламент выразил сочувствие украинскому народу”, “Это наша большая победа”, и т.д. Я считаю, что это не так. На мой взгляд Европарламент поступил как трусливая дворцовая собака. Два раза гавкнула и спряталась от страха в свою конуру. Так и этот хваленный Европарламент. Что-то принял, что-то сказал, что-то переговорил и спрятался от страха в свое здание. А вот пронесет и московский медведь их не тронет. К слову они (европарламент) точно так же трусливо себя вели, когда московский сапог топтал маленькую Грузию. Два раза топнули ножкой, что-то несмело сказали и... снова спрятались. Эти хваленные европейцы не хотят слушать поляков, прибалтов, украинцев, которые на себе познали московскую культуру. Они не понимают старой истины (как и многие наши малоукраинцы). Эту истину пронесли через века рабства наши предки. Смысл должен быть понятен даже депутату Европарламента: кто симпатизирует москвиту - есть дурак. А кто надеется, что москвит изменится - идиот. Московия - есть зло... где она ступает, там смерть. Может после Грузии вам нужны ещё примеры? Тогда откройте правдивую историю этой страны и прочитайте!

Память о геноциде украинского народа должны в первую очередь помнить и доказывать мы, украинцы. Это наша боль и наш стыд. Москва никогда не признает голодомора на наших землях. Она просто боится, что придется отвечать за свои преступления. Боится еще и потому, что не видит той спасительной МАСКИ, за которую можно спрятаться. Боится, потому что сама объявила себя правопреемницей своего же - московского СССР. Вот поэтому и петляет, как заяц. Не есть тот украинцем, кто боится умереть за правду про Украину. Память - это святое. Память - это наша правда и горе, и мы должны эту нашу память донести до всего цивилизованного мира. Ради памяти миллионов невинно убиенных.

## Глава 7

*Якби не похилилися раби,  
То не стояло б над Нивою  
Отих осквернених палат.  
Т.Шевченко.*

*Сами себя повоевали.  
Гетман И.Мазепа.*

*Знаю московский язык,  
да не хочу на нем говорить.  
Т.Шевченко.*

В феврале 2007 года мы, балтские казаки, выступили с инициативой по переименованию улиц нашего города. После московско-большевистского режима у нас многие улицы называются: Ленина, Кирова, Комсомольская, 50 (30) лет Октября, Пионерская, Петровского и т.д. По нашему предложению в здании мэрии собрали круглый стол, на который пригласили краеведов, историков, учителей. Предложений было очень много. Наши местные малоукраинцы предлагали вернуть старые дореволюционные названия (ул. Купеческая, Боярская, Царская и т.д.). Когда я слушал этих “авторитетных” историков я поражаюсь, насколько глубоко у нас в глубине души сидит этот синдром московского рабства, и невольно ловил себя на мысли, что нужно ещё довольно много времени, чтобы эту врожденную неполноценность и второсортность, рабскую зависимость от Кремля убрать из сознания людей.

Я выступил с предложением назвать одну из центральных улиц города именем Курица Бориса Абрамовича. Сделаю маленькое отступление. У нас, в городе, жила прекрасная еврейская семья Борис Абрамович и Гита Самойловна Куриц. Всю свою жизнь они проработали врачами в нашей городской детской больнице. Сестра Бориса Абрамовича Софья Абрамовна всю свою жизнь проработала учителем в школе. И эти люди вылечили и воспитали не одно поколение наших балтских детей. Многие из этих детей стали прекрасными учителями, врачами, военными, инженерами, учеными и просто хорошими, воспитанными людьми. Мы все и подростки, и наши родители очень уважали эту прекрасную семью. Я помню любимую поговорку Бориса Абрамовича, которую он любил говорить: “Будь евреем в шатре своем, и человеком выходя

из него”. Хорошая мысль, не правда ли? Поменяйте слово “еврей” на “украинец” и воспитывайте своих детей в этом духе. В 1997 году Борису Абрамовичу городской совет присвоил звание “почётный гражданин города Балта”. На круглом столе, это моё предложение, сначала вызвало шок, но всё таки потом многие из присутствующих со мной согласились. На следующий день, я подвергся, мягко говоря, неодобрению со стороны друзей и знакомых. Разговоры и вопросы задавались типа: “Ты что стал маланцем?” “За сколько ты продался жидам?”. Признаюсь, что такой реакции я не ожидал.

Давайте вспомним московский фильм “Барон”. В одной из серий есть такой эпизод: когда украинский парень одетый в вышитую сорочку идёт с девушкой на концерт и увидев молодого Иосифа (Барона) останавливается и пренебрежительно глядя на этого юношу называет его “обрезанным” и не пускает на концерт. Многие люди 40 – 50-х годов XX столетия придя с базара домой говорили так “На базаре людей не было – а только жида и москаля” Чуть позже в 70-80 г.г. XX века (т.е. моего детства) мы, мальчишки и девчонки, играясь громко выкрикивали такие прибаутки: “Бей жидов – спасай Россию” и “Если в кране нет воды – значит, выпили жида” (я не понимал тогда – причём здесь какая-то Россия к нашей Украине).

Запомнился мне ещё один очень забавный случай. К нам из села в город приехала наша родственница за покупками, на какой – то праздник. Моя мама попросила меня пойти с ней на рынок и помочь ей нести продукты. Рядом с нами в большом коммунальном двухэтажном доме жили евреи. Увидев этих евреев, гуляющих по улице, моя тётя крепко взяла меня за руку (вроде бы хотела меня от них защитить) и зашептала на ухо, чтобы я никогда, ни при каких обстоятельствах, ни имел дело с этими жидами потому, что они сделали у нас на Украине страшный голод в 1933 году. Почему же такая нелюбовь и ненависть именно только к евреям? Ведь мы, украинцы, никогда не были антисемитами, никогда не были деспотами и кровожадными монстрами. Мы, украинцы, народ со славной в несколько тысячелетней историей, народ древнейшей земледельческой культуры, нам присуще доброта, высокая мораль и культура, твёрдая вера в своего родного Бога, толерантность, у нас слабая агрессивность и жестокость. Мы достойные и порядочные люди, искренне любящие свою землю. Тогда почему и откуда в нашем сознании такая ненависть к евреям?

Наверное, я выражу общее мнение; лучшее, что сегодня имеет

Украины – это наши дети. Дети – это надежда, гордость и будущее нашей нации. Дети должны знать правду о нашей славной истории. Дети не должны повторять ошибок своих предков. Дети должны жить в свободном, демократическом государстве. Поэтому я возьму на себя смелость и постараюсь историческими фактами показать, что евреи (еврейский народ, тогда живущий на землях Украины) в трагедиях и поражениях Украины, в том числе и голодоморе – геноциде украинского народа НЕ ВИНОВАТЫ.

Кто виноват? Ответ очень простой – МЫ САМИ, УКРАИНЦЫ! Мы не уважали сами себя и не уважали свою Украину. Более того, всю московскую империю, культуру, хозяйство создали неисчислимы малороссы и предатели - Брюховецкие, Кочубеи, Ягужинские, Барабаша, Галаганы, Носы, Разумовские, Гоголи, Драгомановы, Кондратенки, Родзянки, Скрыпники, Любченки, Кириченки, Тычины, Корнейчуки, Довженки, Шелесты, Щербицкие, Кравчуки. Московия обязана созданием СССР не В. Ленину, не Л. Троцкому, не Франции, Англии или США, а больше всего и, прежде всего ... УКРАИНЦАМ. И не только янычарам, предателям, малоукраинцам, но и патриотам и даже националистам. Как это? Почему? Естественно напрашивается вопрос. Я представляю как украинский патриот, прочитав эти строки, скрипит зубами и сжимает кулаки от злости. Но это действительно, правда. Я отвечу одним предложением: украинский народ и его элита ещё не доросла ни в 1917 году, ни в 1991 году до собственного государства. Трагедия нашей элиты и всего украинского народа в том, что они поверили в социализм МОСКОВСКИЙ. А он был совершенно иным, чем европейский. Московский социализм – это “монгольский” социализм Чингисхана.

Поэтому повторю еще раз – нас не было за что уважать. Поэтому нам не пришли на помощь европейские государства в 1933 году, когда украинская нация умирала. И во всех наших бедах нужно винить только самих себя. Мы прославляли и поднимали чужую культуру, чужое хозяйство, чужой народ и чужие обычаи. Мы не уважали сами себя, поэтому и нас не было за что уважать!

История еврейского народа – насчитывает четыре тысячелетия. Еврейский народ – один из древнейших народов мира (как и наш украинский народ). История этого древнего народа необычна, трагична, но однозначно достойна уважения. Народ, утративший свою государственность, рассеянный по всему миру, две тысячи лет проживший вне исторической Родины. Народ преследуемый,

прошедший через унижения, пытки, расстрелы, концлагеря, издевательства, тем не менее сумел остаться единым народом, и после всего вновь создал государство на своей древней земле. За короткий срок сумел восстановить свой древний язык, культуру и правдивую историю. И эту свою историю преподают в школе детям, хотя противников независимости у евреев гораздо больше, чем у нас – украинцев. В этом нам нужно поучиться у еврейского народа. Научиться быть патриотами своей Украины!

История ненависти к евреям уходит своими корнями в далёкое прошлое. Я не буду вдаваться в подробности, скажу только что христиане возложили на весь еврейский народ ответственность за распятие Иисуса. И породили ненависть христианской церкви к евреям. Церковь использовала все свое влияние, чтобы воспрепятствовать евреям, жить по их законам и обычаям. С 325 года, когда христианство стало господствующей религией в Римской империи для еврейского народа начался период гонений и унижений. Ради истины, надо сказать, что зародившись как учение маленькой еврейской общины, христианство постепенно распространилось среди всех народов Римской империи. Хотя новая религия возникла в лоне иудаизма, между двумя этими религиями существовали различия, которые с течением времени всё увеличивались. Все таки приведу один исторический пример, на мой взгляд очень показательный – в плане отношения к евреям. Лорд-протектор Британской империи Оливер Кромвель писал так Богдану Хмельницкому: “Богдан Хмельницкий, Божьей милостью генералиссимус Греческой Церкви, император всех Запорожских Казаков, устрашитель и губитель польской шляхты, гонитель римских священников, поганцев, антихриста и еврейства”.

Что же нам показывает эта фраза европейского политика? А показывает то, что и цивилизованная Европа, в то время, мягко говоря, не уважала и преследовала евреев. Такова правдивая правда. Но оставим это историкам. Как же жилось евреям на территории Украины? А так как Украина – Русь была порабощена Московской империей то в этой империи?

В XIX веке во многих странах Европы евреев уравнили в правах с коренными народами. Это равноправие дало евреям свободу передвижения и местожительства, позволило заниматься любыми профессиями. Приведу лишь некоторые даты: Франция – в 1791 году, Бельгия и Германия – в 1831 году, Голландия – в 1848 году, Дания – в 1849 году, Англия – в 1858 году, Австрия - 1866 году,

Венгрия – в 1867 году, Швеция и Италия – в 1870 году, Швейцария – в 1874 году, Московия – в 1917 году. Законы в равноправии позволили евреям заниматься свободными профессиями - врач, юрист, журналист, учитель. Портные становились владельцами швейных фабрик, мелкие торговцы начали открывать большие универсальные магазины. Но наиболее активно они занимались финансовой деятельностью. Еврейские банкиры выдвинулись в первые ряды ведущих финансистов Европы. Также нужно отметить большое участие евреев в организации строительства железных дорог по всей Европе. Так было в свободном мире. А что же в Московии?

Первое еврейское “ГЕТТО” придумали не немецкие фашисты, а московская императрица Екатерина II. В целом же на территории Московии евреям жилось гораздо хуже, чем в Европе. Все московские цари хотели “исправить” евреев, но особых “успехов” в “исправлении” добился царь Николай I. Он ввел обязательную службу в армии. Так началась принудительная отдача еврейских детей в кантонисты. Кантонистами в Московии в первой половине XIX века назывались несовершеннолетние солдатские сыновья, с рождения числившиеся за военным ведомством. Евреи, согласно указа царя, призывались с 12 лет. Дети – рекруты направлялись в батальоны кантонистов, а оттуда попадали в школы. В этих школах кантонистов по отношению к евреям входило не только готовить хороших солдат, но и добиться перехода их в христианство. Зачастую это делалось насильственным методом. Например: загоняли отделение солдат – евреев в реку и крестили всех сразу. Надо отдать дань уважения силе духа и силе веры этих молодых евреев. Сила духа была так велика, что в ряде случаев эти несчастные дети – кантонисты предпочитали покончить с собой во имя веры и топились в реке, куда их приводили для обряда крещения. Некоторые из детей не могли вынести пыток и издевательства (других слов я просто не смог подобрать, потому что это всё видел в московской армии.) и для виду крестились, но втайне продолжали соблюдать еврейские обычаи и заповеди. Таких уличенных “преступников” “добрые дяди-москвиты” ссылали для исправления в отдалённые монастыри. Московские власти надеялись, что эти выхресты станут проводниками христианства в еврейские массы, но эта политика террора не оправдала ожиданий. Эти евреи – выхресты не только не стали руководителями народа, но, оторванные от него духовно з детства, полностью ассимилировались в нееврейской среде (т.е. стали настоящими москвитами!)

Всё таки я хочу привести один пример, который показывает, что и у еврейского народа (как и у нашего, украинского) с головой хватало своих предателей – евреев. Московиты ответственность за призыв еврейских рекрутов возложили на **кагалы**. Так, как евреи не соглашались добровольно отдавать своих детей, кагалы принимали насильственные меры (какие это были меры, описывать не буду. Понятно и так.). Во всех общинах появились особые “охотники за детьми” (так называемые “Ловчики”). Очень хорошо это описал поэт Иехуда Лейб Левин. Давайте предоставим ему слово: “Я, тогда девятилетний мальчик, жил в родительском доме в Минске. Однажды летним днем я пришел в хедер и вижу: Меламеда (учителя) нет, хедер пуст... хозяйка дома объяснила мне, в чем дело! Меломед, оказывается, прячется от ловцов, а всех детей родители заперли по домам, ибо пришла беда... детей хватало из колыбели, женихов уводили из-под хуппы, чтобы отдать их в солдаты... И каково было увидеть то, что видели мои глаза? Ловцы – евреи, кагал – еврей, и они же, словно львы, рвущие жертву, выхватывают из материнских объятий младенцев, птенчиков малых. Думаю, что и разбойники не сотворили бы подобного даже с евреями, а тут евреи творят такое с евреями же! Что же это? Как это возможно? Мысль эта удручала меня до такой степени, что я пугался при виде евреев, при виде братьев моих!..” Не плохой пример, не правда ли? Но идем дальше

Что делает человек, если он хочет быть принятым в общество большинства? Он старается походить на окружающих и подражает обычаям, принятым в этом обществе. Так поступали и евреи. Евреи обычно предпочитали заниматься тем ремеслом, позволяющим не быть чересчур связанным с местом жительства. Они знали, что в случае погромов им придётся бежать. Поэтому в случае нужды нужно было быстро собрать инструменты и вещи, взять их с собой и открыть дело в другом месте. Поэтому в Московии, евреям требовалось огромное упорство, энергия и большая хитрость, чтобы выжить и обеспечить средствами свою семью, и просто жить. Давайте будем рассуждать вместе. Своей земли нет, постоянной работы нет, живёшь в страхе за своё будущее и будущее своей семьи, постоянные унижения, оскорбления, постоянное чувство второсортности, постоянного жилья нет, постоянного заработка нет, убежать некуда от погромов, потому, что своей Родины нет, дипломатической защиты (посла, консула) нет. Ничего нет, кроме желания жить. Такова была жизнь в азиатской Московии.

Надо признать, что в конце XIX века среди восточно-европейских евреев, было немало людей, которых захватили идеи “об исправлении мира” Именно тогда в среде московской интеллигенции распространились социалистические идеи, о мировой революции, о московском панславизме и преобразовании всего человечества. Евреи искренне надеялись, что сближение с либеральными кругами московского общества приведет к равенству евреев и московитов перед законом. Искренне надеялись, что произойдёт эмансипация как в Европе (точно так же верили и надеялись и мы, украинцы. Мы хотели свободы и независимости). Но, к сожалению, эти надежды были напрасны. В основной массе московитов (московитов, а не украинцев) продолжалась традиция ненависти к евреям, кровавых наветов, погромов.

Атмосфера антисемитизма не исчезала, а благодаря московским священникам разгоралась с новой силой. Такая же атмосфера была и в просвещённых кругах Московии. Ненависть, унижение, антисемитизм. Кто хочет меня проверить откройте “Дневник писателя” знатока московской души Ф. Достоевского и прочитайте сами. Все это привело к росту эмиграции в Австрию, Германию, Англию, Америку. Поток евреев-эмигрантов особенно усилился после погромов 1881 года (волна погромов известна под названием “Буря на юге”). Такова правдивая правда. Но идем дальше по истории.

После войны 1939 – 1945 годов московиты поняли, что они проиграли. Вместо захвата всей Европы они захватили только небольшую её часть. США, Англия, Франция – вроде бы ещё союзники. Украинско-московская война ещё идет (она шла до 1953 года) Нужно было искать нового врага, чтобы удержать империю и не отвечать за свои преступления. И этот новый, но уже внутренний враг был найден.

Московские эмигранты, с подачи КГБ, с целью защиты московского народа за преступления 1917 года – 1945 года, начали уверять мир, что во всём виноваты евреи. Якобы московиты не хотели большевизма, а его насадила кучка международных евреев (коммунистов). Это был точный расчёт на тот факт, что евреев все ненавидят, и будут винить и осуждать только евреев. Но и здесь московитам не повезло – еврейские патриоты в 1948 году создали своё независимое государство. И цивилизованный мир его признал.

Обходя стороной вопрос, как, какой силой могла маленькая кучка (иностранцев) насадить 80 миллионам то, что эти 80 миллионов не хотели. Поэтому возьмём официальные данные

выборов в ноябре 1917 года в “Учредительное собрание” (имперский парламент). Всего в этих выборах принимали участие 75 млн. человек. За партию большевиков проголосовали 25 млн. избирателей. В Украине голосовали 8211 тысяч человек. За украинские партии проголосовало 5933 тысяч человек. За большевистскую 859 тысяч. Это несмотря на то, что в Украине тогда находилась 250 – тысячная московская армия, проживало больше миллиона москвитов и больше двух миллионов евреев. Теперь обратимся непосредственно к евреям. На тот момент в Украине были три еврейские партии. Только одна партия Поалей Сион не выступала против государственной независимости Украины. Но её руководитель Бер Борохов был москвофилом и поддерживал москвитов. И даже это не помогло!

В сёлах украинские партии набрали в среднем 96% голосов, а в губерниях – 76% Большевистская партия набрала по Украине всего 2% голосов избирателей. Подводя итог, 859 тысяч голосов за большевиков дали в Украине москвиты и евреи (и то далеко не все). Можно предположить, что избирателей империи половину, то есть 38 млн., составляли москвиты, а поскольку большевики получили 25 млн. голосов по всей империи, значит 70% москвитов голосовали в 1917 году за них. Как мы видим враньё московских эмигрантов не выдерживает никакой критики.

Теперь давайте вернёмся непосредственно к Украине. В 1917 – 20 годах Социалистическая Центральная Рада, а потом Украинская Народная Республика дала в Украине неукраинцам, больше прав, чем украинцам. Например, в Малую Державную Раду сами пригласили 45% неукраинцев (18 из 40 человек). Евреям дали такие льготы, каких не существовало нигде в мире. Создали даже отдельное министерство еврейских дел со своим министром. В Украине создали три автономные области – еврейскую, немецкую, молдавскую. Школ у москвитов не отняли, а свои украинские школы открывали в непригодных для этого помещениях. При том, что на Кубани, Ставрополе, Дону, в Воронежской и Саратовской областях, где проживало несколько миллионов украинцев, Московия запретила не только украинские школы, но и не допускала туда украинские газеты и журналы, даже с московским содержанием. Я думаю, что разница между нашей УНР и московскими советами рабочих и крестьян ощущается. Такова правда.

Кто пережил страшный АД 1917 – 1920 годов в Московии, тот ощутил и узнал стихию МОСКОВСКОГО ВСЕНАРОДНОГО

насилия. Московские большевики сами приказывали “грабь награбленное”, “мир хижинам, война дворцам”. И народ бросился грабить, убивать, мучить, расстреливать. Это был АД.

Всё московское общество никогда не интересовалось глубже “украинским вопросом”. В своём высокомерии оно удовлетворялось объяснением, что всё украинское – это интриги, а национальной идеей заражена только маленькая группа людей. Зато не прозевали эти идеи украинские евреи. (большинство членов центральных Комитетов всех московских большевистских партий были тогда евреи как и в первом ленинском правительстве и среди высших должностных сил). Они родились и выросли в Украине. Поэтому они хорошо знали, чем “дышит” украинский народ и чего стоят наши янычары. А Хвьяля (Мусульбас) М. Финкель, Л. Каганович, В. Балицкий, А. Шлихтер, Ю. Мартич, Н. Рекис, С. Канторович, М. Хатаевич, Е. Бош, В. Люксембург, И. Крайсберг, А. Гринвич, Р. Горовиц, Л. Копнер, Ф. Кон, В. Межлаук, М. Рафес и другие евреи, растолковали москвитам, что Украина больше всех угрожает московской империи. И тогда Московия устроила страшный ад – геноцид украинского народа, который превзошёл все еврейские погромы – как по количеству украинских жертв, так и по жестокости, садизму, жажде украинской крови.

Но это одна сторона медали. И даже по этой стороне медали я не обвинял бы евреев, а обвинял бы москвитов. Приведу пример: В 1930 году в высших школах Украины учились на каждые 10 тысяч населения: евреев – 56, москвитов – 29, украинцев – 7 человек. Как видим кроме украинцев – все остальные на Украине жили хорошо. И евреям, живущие на территории Украины было что защищать. А именно свою свободу и образование, дающее возможность хорошо жить. Мне пытались наши малоукраинцы – историки доказать, что рассеянные по всему миру и униженные тысячелетиями, евреи естественно склоняются к интернациональному социализму. Другое объяснение, что евреи всегда на стороне более сильного. Такие объяснения неубедительны, и больше походят на детский лепет. Такие объяснения больше похожи на оправдание собственного бессилия, и нежелания с оружием в руках отстаивать и защищать интересы своего народа и своей Родины.

Поэтому я хотел бы рассмотреть другую сторону медали. Сразу оговорюсь. За геноцид-голодомор 1933 года украинской нации Московия должна отвечать по полной программе, как когда-то отвечал немецкий народ за преступления нацистов. Другая сторона

медали показывает, что нас украинцев не было за что уважать, потому что мы сами себя не уважали. У нас было столько предателей, малоукраинцев, янычар, что любой бы другой народ сгорел от стыда. У наших лидеров и нашей элиты было столько москволюбства, они с такой овечьей покорностью стояли на коленях перед московскими правителями, что предали национальные интересы своего народа. Эти все москволюбы и янычары своими предательствами так опозорили и изменили мнение о нашем народе, что на всех украинцев смотрели как на стадо покорных баранов, на рабов. Но давайте вспомним лишь некоторых из этих предателей и янычар.

Кошевой запорожской сечи Яков Барабаш и полковник Мартын Пушкарь подняли в 1658 году восстание против гетмана Ивана Выговского как раз перед решающей Конотопской битвой. Тем не менее, И. Выговский разгромил сотысячное московское войско. Московиты испугались и собирались мириться на любых условиях. Татары были союзниками Украины, поэтому в Крыму татарского войска не было. Воспользовавшись этим, кошевой атаман Иван Сирко напал на Крым и ограбил его. Взбешенные татары оставили И. Выговского и ушли в Крым, грабя и разоряя на своём пути Украину.

Был И. Сирко дурак – или подкуплен Московией? Это загадка и тайна истории. Без татарской помощи силы И. Выговского значительно уменьшились. Используя этот момент, полковники Иван Беспалый, Тымиш Цюцюра, Яким Сомко, Василь Золотаренко, Иван Сирко с помощью Московии подняли восстание против гетмана И. Выговского, и этим так ослабили Украину, что Москва уже смогла навязать свои условия мира. Как назвать этих полковников?

Гетман Иван Брюховецкий отдал в 1665 году Московии остатки самоуправных прав Украины, хотя никем и ничем к тому не был принуждаем. Как назвать этого “гетмана”?

По наущению москволюба епископа Лазаря Барановича полковник Демьян Многогрешный изменил в 1669 году гетману Петру Дорошенко. Московия сделала его гетманом, и он отдал ей ещё больше прав Украины. Позже Московия отблагодарила его – сослала в Сибирь. Как назвать этого полковника?

Напуганная победами гетмана П.Дорошенко, Московия согласилась принять его требования: забрать из Украины московские гарнизоны и не вмешиваться ни в какие дела Украины. Но

полковник Иван Самойлович уговорил московитов не уступать гетману и продолжить войну, обещая помочь Московии разбить П.Дорошенко. За это Московия сделала Самойловича гетманом, и он избрал Киевским митрополитом рьяного москволюба князя Гедена Четвертинского и послал его в 1668 году на посвящение не к Вселенскому патриарху, как велось от князя Владимира до этого времени, а к московскому патриарху. Таким образом, он подчинил украинскую церковь московской, не будучи, принуждаем никем и ничем. Как назвать этого полковника?

При Богдане Хмельницком десятки таких тайных брюховецких, пушкарей, барабашей, самоеловичей получали от московского царя “жалованные грамоты” на землю в Украине. Только они их прятали, потому что Великий Богдан (при всех его недостатках) рубил таким предателям головы.

Когда Иван Мазепа открыто заявил о войне с Московией, ближайшие соратники его предали. Так, сотник Жаривка – Покорский выдал Московии тайный подземный ход в крепость Новгород – Сиверска. Полковник Гнат Галаган показал москвитам доступ к Запорожской Сечи. Полковник М. Бурляй сдал Московии крепость Белая Церковь за взятку. Иван Скоропадский сдал без боя твердыню Стародуб. За это он получил из московских рук бесправную гетманскую булаву. Сотник Иван Нос показал москвитам тайный подземный ход в Батуриную крепость. Неожиданное падение Батурина предопределило ход полтавского боя, тем, что она морально подорвала боевой дух многих украинских старшин. Также турецкий султан, давший согласие на участие в войне, после падения Батурина не отважился воевать с Московией. Как назвать этих полковников и сотников?

Здесь нужно разъяснение. Положение под Батуриным, было подобно положению под Конотопом. Конотоп под командованием полковника Г. Гуляницкого выдержал 70 дней осады. Поэтому у гетмана И. Выговского было время собрать войско, разбить московитов под Киевом, подойти к Конотопу и разгромить сотысячное московское войско. У гетмана И.Мазепы было больше, чем у И.Выговского возможностей разбить Московию, ибо к тому времени решающим фактором стала всенародная ненависть к Московии. От Переяслава Конотоп отделяло всего пять лет (1654-1659 гг.), и у Московии не было ещё ни сил, ни времени показать Украине свои когти. Но от Конотопа до Полтавы прошло 50 лет, и Московия за это время залила столько сала за шкуру Украине, что

даже москволюбы убедились: она несёт смерть. Поэтому на призыв И.Мазепы могла подняться вся Украина. И поднялась бы, если бы не внезапное падение Батурина. Для многих это был шок. И это не пустые слова.

Если бы Батурин выдержал московскую осаду 2-3 недели (а он мог выдержать и 2-3 месяца, если бы Иван Нос не выдал тайного хода в крепость), И.Мазепа разгромил бы московское войско под Батуриным, как когда-то И.Выговский под Конотопом. У А.Меньшикова под Батуриным было 30 тысяч войска и 20 пушек. У Карла XII было 18 тысяч войска и несколько (4) пушек, у И.Мазепы - 18 тысяч войска и в Батурине 10-тысячный гарнизон и 40 пушек. Всего же в армии Петра I насчитывалось 100 тысяч солдат, у Карла XII – 70 тысяч, у И.Мазепы – 60 тысяч только в полках (а мог призвать в пять раз больше). Кроме того, боеспособность украинцев и шведов значительно превышала московскую (12 тысяч шведов разбили под Нарвой 34 тысячи москвитов).

Сами Батуринцы сражались как герои. Командовали Батуринским гарнизоном полковник Дмитро Чечель, генерал Фридрих Кенигсек, сотник Дмитро Нестеренко. Их, раненых, москвиты взяли в плен и истязали до смерти. Ф.Кенигсек умер по дороге в штаб, и москвиты четвертовали его тело. Всех батуринцев, вместе с женщинами и детьми, москвиты зверски уничтожили.

Таким образом, битву под Полтавой, определившую судьбу Украины на последующее столетия выиграл не Петр I, с его 50-тысячным войском. Эту битву выиграл украинский предатель – сотник Иван Нос, который показал москвитам тайный подземный ход в Батуринскую крепость.

После Полтавы таких предателей – янычар расплодилось тысячи и тысячи. Автором Эмского царского указа, который запрещал украинский язык, был янычар М. Юзефович. Украинский богослов Гаврило Бужинский написал и произнёс цареславных речей очень много. Царь назначил его советником Синода и главным цензором издательств и школ. На этой должности этот янычар изо всех сил москвизировал украинские издания и школы.

При Екатерине II канцлером империи был Александр Безбородько, а министром просвещения - Петр Завадовский. Янычар Безбородько получил высший титул – “светлейший князь Российской империи” - и большие имения на Украине. Янычар Завадовский был удостоен графского титула и больших имений в Украине.

Украинская шляхта вооружила в 1812 году на свои деньги 15 конных полков, якобы для московской армии. Уполномоченный шляхты генерал В. Закревский тайно съездил в Варшаву, с целью уговорить Наполеона идти в Украину, обещая тут восстание против Московии. Поляки убедили Наполеона, что украинцы (элита) ещё не доросли до государственной независимости. И доказали это десятками фактов из украинской истории. Но это не помешало самим полякам сообщить о миссии В. Закревского в Москву. Упомянутые полки были немедленно разоружены и разогнаны, а В. Закревского схватили и сослали в Сибирь.

В Украине со времен Хмельниччины не было такого национального единства как в 1917 году. Не было ни одной украинской партии или большой группы украинцев (даже малороссов), которая не признавала бы власть Украинской Центральной Рады. Все признавали УЦР единственной высшей властью в Украине. Национальная стихия народа угрожала смести со своего пути социалистов – драгомановцев с их москволюбием. УЦР обладала достаточной силой, чтобы провозгласить и удержать независимость Украины. Но... она не хотела этого делать и сама же распускала войска. Приведу пару примеров:

Убедившись, что Украинская Центральная Рада враждебно относится к идее украинской независимости, полк имени Павла Полуботка принял решение подтолкнуть УЦР к активным действиям. 17 ноября 1917 года полк арестовал всех московских чиновников в Киеве, окружил все государственные учреждения и запросил у УЦР дальнейших указаний. Эти предатели (УЦР) приказали полку... освободить заключенных москвитов и выехать на германский фронт защищать ИМПЕРИЮ(???)

Офицеры полка совершили большую историческую ошибку. Вместо того, чтобы арестовать и бросить в тюрьму предателей-драгомановцев, они... вывели полк на фронт. К слову, по дороге полк обстреляли из пулемётов донские казаки – чтобы наказать за измену империи. А наши социалисты-драгомановцы из УЦР срочно телеграфировали в Петроград: что в Киеве взбунтовались дезертиры, но мы (то есть УЦР) уже восстановила порядок и выслала бунтовщиков на фронт. Москвиты, конечно, поблагодарили “верных малороссов”.

Украинский революционный штаб в Петрограде в 1917 году выслал в Украину несколько хорошо вооруженных и национально – сознательных украинских полков – так называемых сердюков –

и заблаговременно известил УЦР об их выезде. В Киеве УЦР эти полки НЕ приняла, казарм НЕ дала, НЕ кормила, вынуждая их разойтись.

В Финляндии в 1917 году стоял 12-й корпус имперской армии – одни украинцы. Корпус имел на вооружении броненосец, самолеты, пушки. Штаб корпуса предложил УЦР перевести корпус на московско-украинскую границу, чтобы сдерживать московское нашествие. УЦР отклонила предложение и отдала...приказ: корпусу идти на германский фронт.

Свыше 200 тысяч солдат в украинизированных полках, 80 тысяч Вольных Казаков, 150 тысяч опытных воинов 12-го корпуса, 70 тысяч солдат, высланных на германский фронт, несколько полков сердюков, 27 дивизий, состоявших преимущественно из украинцев, 4 миллиона украинцев в московской армии – это была огромная сила, куда сильнее той, которой располагала Московия. Сами московские историки признают, что украинцы в имперском войске оставляли фронт последними. Это и было основной причиной того, что имперский генштаб разрешил украинизировать полки. Он хотел удержать ими германский фронт. Этой силы было более чем достаточно, чтобы отнять власть у москвитов и провозгласить государственную независимость Украины. Но... УЦР делать этого НЕ ХОТЕЛА.

Эти предатели, наши социалисты – драгомановцы из УЦР опозорились, когда писали Универсалы. Они извиняются перед Московией за то, что вынуждены провозгласить независимость для Украины?! В третьем Универсале читаем бессмыслицу: "...во имя спасения всей России провозглашаем: отныне Украина становится Украинской Народной Республикой". И даже, в четвертом Универсале, провозглашавшем собственно государственную самостоятельность Украины, написано, что: "надлежит решить о федеративной связи с республиками бывшего российского государства". Бред какой-то. Итак, федеративная самостоятельность. Народ требует, а эти москвофилы даже боятся думать о таких словах как "свобода" и "независимость". Как назвать этих правителей?

Огромная толпа украинцев возле дома М.Грушевского скандировала и кричала в мае 1917 года "Слава Украине!". А сам Михаил Грушевский с крыльца им отвечал: "Да, здравствует демократическая Россия". Как назвать после этого М.Грушевского? Вывод один: все наши лидеры того времени панически боялись слов "свобода" и "независимость". А может, они были просто трусами? Или может вы, подскажите, как этих лидеров называть?

Из тысяч виднейших янычар и малороссов, строителей московской империи и культуры, вспомним лишь некоторые имена (остальные нетрудно найти в московских энциклопедиях). Здесь нужна маленькая оговорка. Я сознательно не перечисляю имена современных предателей и янычар (после 1985 года). Их всех можно увидеть на экранах телевизоров. Итак, министры, губернаторы, сенаторы: князь Н. Безбородько, граф А. Разумовский, граф П. Завадовский, граф В. Кочубей, граф Г. Миларадович, граф И. Гудович, П. Ягужинский, И. Журман, Н. Миклошевич, М. Сперанский, В. Ковалевский, Н. Родзянко, Н. Терещенко, В. Затонский, Ю. Коцюбинский, А. Кириченко, Н. Кальченко, Н. Кириленко, А. Корнейчук, П. Любченко, Н. Скрыпник, П. Шелест, А. Скаба и сотни других.

Генералы: С. Ширай, Н. Макаренко, Р. Кондратенко, В. Овсиченко, П. Дыбенко, А. Колчак, С. Ковпак, К. Москаленко, С. Тимошенко, А. Юзерович и сотни других.

Академики, профессора: Н. Лобачевский, В. Вернадский, М. Бурденко, А. Карпинский, Г. Козицкий, А. Касименко, И. Кириченко, П. Капица, Д. Кавунник, П. Юркевич, В. Зиньковский, В. Григорович, Г. Ильинский, А. Комар, М. Каченовский, М. Коялович, П. Лашенко и тысячи других.

Епископы: С. Яворский, Ф. Прокопович, Г. Бужинский, Г. Вишневецкий, Г. Концевич, И. Кульчицкий, И. Боголевский, В. Линицкий, Л. Горка, С. Калиновский и десятки других.

Художники и скульпторы: М. Козловский, Д. Левицкий, К. Головачевский, В. Боровиковский, И. Мартос, И. Крамской, В. Бродский, Я. Станиславский, С. Милорадович, М. Скадовский, К. Климченко, П. Котляревский, В. Конашевич, А. Кравченко и сотни других.

Писатели: Н. Гоголь, Г. Данилевский, В. Короленко, И. Зощенко, А. Аверченко, А. Ахматова (Горенко), И. Бунин (Буньковский) В. Немирович – Данченко и сотни других.

Композиторы: И. Глинка, П. Чайковский, и другие.

Среди этих тысяч способных, умных, высокообразованных – ЕНКО, были и такие, кто любил Украину и даже кое-что сделал для её культуры, однако все они были ярыми патриотами московской империи и врагами государственной независимости Украины. Это они расширяли и укрепляли московскую империю.

Когда иностранцы задают нам, украинцам, вопрос "каким образом многомиллионная богатая и культурная нация не смогла удержать после 1917 года свою государственную независимость, а

другие народы значительно беднее и меньше – удержали?” И мы, краснея и сгорая от стыда, начинаем оправдываться, нас предали татары в главной битве, нас не поддержал Наполеон, нас не поняла УЦР, нас мало потому, что евреи организовали у нас голодомор. Это всё детский лепет. Никто не виноват. Евреи как любая нация хотела жить, процветать, работать и воспитывать детей.

Виноваты мы сами, потому что мы не уважали самих себя и не уважали свою Украину. Заканчивая эту главу, хочу спросить:

- Почему А. Гитлер не захотел принять Финляндию в состав своей империи? Почему И. Сталин не хотел сделать Финляндию сателлитом Московии?

Ответ очень простой и поучительный:

- Потому что оба знали, что финны не смотрят на жертвы, когда речь идет о независимости Финляндии.

Вот и всё. А Вы, уважаемая украинская молодёжь, делайте свои выводы и не повторяйте ошибок наших предков. Будущее нашей нации за Вами!

## Глава 8

*Разговоры о равноценности  
московской и европейской литературы –  
не более чем чванливый бред.*

**В.Белинский.**

*Европейская культура  
была всегда чужда московской душе.*

**Ф.Достоевский.**

*Все, что входит за пределы гопака и  
народной песни, является вредным  
для московской империи и должно  
быть уничтожено.*

**Н.Погодин.**

В начале декабря 2007 года, на второй день после избрания спикером Верховной Рады Украины Арсения Яценюка ко мне на базаре подошел один “гражданин” Украины, с виду нормальный

“гражданин” и здоровый на вид. Естественно он не виноват, что мама родила его в Сибири, а суровый климат тайги не для него, и логично, что после службы за границей, он заплатил немалые денежки начальнику штаба по кадрам, своей воинской части и приехал дослужить, и уйти на пенсию в оккупированной его же сородичами Украине. И всё было бы хорошо, но тут прошла Помаранчевая революция, и пришлось доказывать свою лояльность и преданность уже новой Украине, но азиатское нутро и ество не спрячешь. И этот “преданный гражданин” на базаре возмущался, мол, как это так, не купили пару голосов проклятых “хохлов” и опять эти националисты будут при власти (прошу заметить не УКРАИНЦЫ, а НАЦИОНАЛИСТЫ!!!). В этом же месяце, московский царь Владимир II написал письмо Президенту Украины, по этому же поводу, мол, перекручивается вся совместная многовековая история Украины – Руси и Московии. И опять намек, что это делают не украинцы, а НАЦИОНАЛИСТЫ. Также говорят и московские телеведущие и радиокомментаторы (“Русское радио”, ОРТ, НТВ, РТР). Они язвительно и презрительно вещают с экранов телевизоров “оранжевые” и “оранжевая власть”. Послушать их – то это прилетевшие с Марса оранжевые марсиане, а не украинцы, которые бросили и хотят забыть московский “братский” союз. Многие наши, люди особенно старшего и среднего поколений, считают точно так же, что у нас всё общее. Эти люди обмануты фальсифицированной московской историей и постоянной ложью, которую Московия демонстрирует и сегодня. Это обман, провокации, пропаганда, финансирование промосковских партий, подкуп, шантаж, лживая идеология. Доступными и простыми словами это звучит так, мы украли у вас вашу историю, культуру и язык, мы украли у вас ваше древнее орианское название Русь вместе с вашей древней историей, “наша царица” Екатерина II закабалила вас в крепостное право, но... мы теперь объявляем “что так исторически сложилось”. Давайте жить дружно. И наши малороссы, “хохлы”, манкурты с этим соглашаются. Я понимаю, что им безразлично, что кто-то предал Украину, потому что они сами готовы в любой момент её предать. Им все равно призыв душ погибших украинцев (казаков, солдат, полководцев, кобзарей, писателей, поэтов, политиков и просто простых украинцев...), миллионов замученных голодоморами и репрессиями. Это им все равно, что их пренебрежительно называют “хохлами”, а не украинцами, и они же, при этом подхалимно улыбаются. Эти они

согласны стоять перед Москвией на коленях и молчать за цену на газ, за цену за аренду земли Черноморским флотам, за хищение и не возвращение сбережений и вкладов в банках бывшего СССР гражданам Украины, за то, что именно Московия устроила геноцид – голодомор 1932 – 1933 г.г. украинской нации. Повторяю: Московия, а не большевики, интернационалисты или коммунисты. А я не хочу молчать. Потому что:

“Раб, который борется против рабства – это революционер.

Раб, который не борется против рабства – это просто раб.

Раб, который гордится своим рабством – это холуй!”

Поэтому я не хочу, чтобы наша молодежь была холуём, “младшим братом” и рабом у московских “таварищей”!

Я хочу, чтобы молодое поколение украинцев имело собственную гордость и знало правдивую украинскую (не московскую) историю, и понимало что мы не хуже итальянцев, американцев, евреев, поляков, французов, англичан, а в некоторых исторических событиях лучше них. Я не хочу, чтобы Украина была страной малороссов, “хохлов”, манкуртов и в целом страной маленьких людишек. Я хочу, чтобы мои дети, внуки и правнуки жили в свободной, демократической и сильной стране. И я верю, что так оно и будет.

Поэтому в этой части я предлагаю поговорить о московской КУЛЬТУРЕ.

“Всю московскую государственность и культуру от Рюрика и дальше творили не москвиты. Вся наша московская история – это сплошное “зазывание варягов”. Мы, москвиты, умеем лишь разрушать” - так метко охарактеризовал московскую историю и культуру А. Салтыков. В X веке в Московию пришли европейцы – киевские князья с войском и чиновниками. В течении последующих двух столетий киевские христианские миссионеры крестили москвитов, строили им церкви и школы. Историческая судьба не дала достаточно времени, чтобы посеять, удобрить и вырастить эту европейскую культуру, так как уже в XIII веке Московия вошла в состав татаро–монгольского государства и очень быстро отатарилась. Разрушенная татарами Украина уже не могла посылать в Московию своих цивилизаторов. Во все времена москвиты чрезвычайно враждебно относились к европейской культуре – “латинской ереси”, которую несли украинцы в московскую жизнь. Приведу несколько исторических примеров. Украинский архитектор И. Старченко построил в 1683 году “трапезную палату” в

Симоновом монастыре (в Москве), архимандритом которого был тоже украинец Г. Домецкий. Очень скоро Г. Домецкого сослали на север за то, что он “Симонов монастырь пышно и бойко испестрил латинскими штуками и Киев паче меры хвалил” Патриарх Никон в XVII в. как-то случайно благословил немцев, которых посчитал москвитами. Когда он узнал о своей ошибке, то впал в ярость и обратился к правительству с просьбой, чтобы оно приказало всем иностранцам, носить на одежде, какую – нибудь отметку. Иностранные посольства в Москве имели свои церкви. В 1643 году власти приказали эти церкви разрушить. Украинец – епископ основал в XVII в. в Москве при Чудовом монастыре Греко – латинскую школу для обучения священников. Через три года правительство эту школу закрыло, а управителя (директора) сослало в Сибирь за “неправоверность”. Министр Ф. Ртищев привез из Киева в XVII в. украинских ученых богословов – монахов и приказал сыновьям московских вельмож у них учиться. Ученики порвали книги, выгнали монахов, считая, что учиться у киевских монахов – грех, поскольку наука их – еретическая. Московский Собор 1690г. проклял и присудил к уничтожению произведения украинских писателей XVII века Петра Могилы, К. Ставраецкого, П. Голятовского, Л. Барановича. А. Радивиловского, потому что “киевские книги прелести латинские утверждают”. Петр I пробовал террором цивилизовать Московию, но сразу после его смерти все опять вернулось на свои места. Вот и получается, что противопоставить европейской культуре свою москвиты не могли, потому что с X в. не имели времени развить ее выше варварского уровня. Не оставалось ничего другого как бежать от европейской культуры. Таким образом, отгорожения от культурного мира Московия начала развивать свою культуру 700 – 800 лет тому назад силами украинцев и немцев. Науку москвиты начали (только начали) развивать в XVI - XVII в.в., а литературный язык только в XIX в. опять – таки разумом немосквитов. Другими словами, московский народ не имел оснований и материалов для своей национальной гордости – культуры.

“Наконец московские правители поняли, что для книжного дела нужны настоящие ученые. Так как своих не было, поэтому стали звать их из Киева. Так в XVI – XVII в.в. образование и литература Киева полностью возобладали в Московии” - так пишет А.Пыпин в “Истории славянской литературы”. Дальше обратимся к М. Трубецкому, который свидетельствует: “От окончательного отатаривания московского языка спасло сильное влияние Киева.

Вплоть до М. Ломоносова все москвиты учились по украинской грамматике Мелетия Смотрицкого”. Читаем дальше “Лекции по истории русской литературы” С. Архангельского: “Вплоть до XVIII века Московия жила чужим литературным достоянием: Киева, Львова, Вильно. Собственно же московских писателей практически не было. Киев оказал большую услугу Московии, познакомив её с культурным наследием Европы. Грамматика М. Смотрицкого оказала очень большое влияние на московский язык XVII в. Попытка М. Ломоносова изменить её не удалась”. Так богатый, сильный староукраинский язык, которым писали научно – философские произведения ещё в XI в., смог возобладать в церкви, школе, литературе и в государственных структурах. Проще говоря стал языком элиты, стал государственным языком для всей империи. А от этого – лишь один шаг к гегемонии украинцев в империи и к переносу имперской столицы в Киев, и дальше возвращение Московии в состояние колонии, которой она была в XI в. Спасаясь от такой перспективы москвиты начали отдалять московский язык от украинского. А поскольку сделать это самим было трудно (не хватало ума), они прибегли к помощи немцев.

Развивая военную мощь Московии, Пётр I приглашал десятки и сотни немецких специалистов на государственную службу. Давал хорошие должности, гарантии, свободы и естественно хорошую оплату. Поэтому в XVIII – XIX (да и значительно позже) вся культурная и политическая жизнь Московии оказалась в немецких руках. Они реорганизовали московскую армию, флот, государственную администрацию, финансы, развили промышленность и управляли дипломатией. Чистокровными немцами были Екатерина II, Пётр II, министры Миних, Остерман, Бирон, Витте, Струве, Бенкендорф, Таубе, Фредерикс, Штюмер, Саблер, Корф, Нессельроде, профессора Брандт, Вольф, Кафенгауз, Ригельман и сотни других. Профессор В. Даль составил словарь московского языка. Профессор А. Гильфердинг собрал московские этнографические материалы. Профессора Брокгауз и Эфрон издали московскую энциклопедию. Профессор Г. Баер разработал московскую теорию варяжского происхождения Московии. Приведу один интересный пример:

После Полтавы (нашего поражения) Москва устроила Петру торжественный приём и въезд в город, при этом воздвигнув три символические колонны. Одна символизировала Швецию и на ней была надпись “Побеждена”, вторая – Польшу с надписью “Защищена”, третья – Украину с надписью “Освобождена” (от кого

нас освободили? Наверное по московским понятиям – от националистов?) А в Киеве Петра I встречал пылкой речью Феофан Прокопович (украинский манкурт) “Слово Похвальное Царю Петру I о победе под Полтавой”. Этот панегирик Петру так понравился, что он приказал его напечатать, а самого Феофана забрал в Петербург и сделал архиепископом и главой Св. Синода (то есть главой московской Церкви, потому что патриархат Пётр I уничтожил). Высокообразованный богослов Феофилакт Лопатинский отправил богослужение “Служба благодарственная о победе над шведами под Полтавой”, где прославлял Петра I и проклинал И. Мазепу. Так украинский богослов (в моём понимании просто предатель) опустил морально до кощунства. Эта “служба” противоречит церковным канонам Православной Церкви, но невзирая на это московская церковь записала эту “службу” в “месячную mineю”. По ней проклинали Великого Украинца И. Мазепу дважды в год, да ещё и словами малоукраинца. После Полтавы таких оборотней – янычар расплодилось тысячи. Это они потом держали Украину в состоянии бесправной, бессильной, нещадно эксплуатируемой колонии. Но вернёмся к языку. Немцы считали себя более развитой расой и народом чем москвиты и надменно, свысока смотрели на всё московское. Поэтому немецкие цивилизаторы, как и украинские не нашли (и не хотели) в московском народном языке основы, материала, чтобы создать московский литературный язык. Обычными словами это звучит так – бедный московский язык вынужден был воровать и пополняться обычными, повседневными словами, которых у каждого более или менее культурного народа достаточно своих собственных. И как тут не вспомнить слова Александра I “Кто не врёт и не ворует – тот не москвит”.

Во время войны с Наполеоном москвиты гнали французов до самой Франции. Культурный блеск Парижа так поразил их, что они почувствовали свою неполноценность, и у них зародился страх перед силой Европы. Чтобы как – то притупить этот свой страх, москвиты бросились наверстывать свою отсталость. Для этого они начали изучать французский язык и копировать французские манеры. Копирование это было очень поверхностным. Так как в Московии оставалось очень много пленных французов, то их и занимали москвиты воспитывать своих детей. Эти французы открыли так называемые пансионы, где обучали московскую молодёжь французской культуре. Московские школы опустели, а

французские пансионы были переполнены, хотя плата за обучение была очень высокая. Мы, украинцы, смеялись над этими офранцузенными москалями и говорили так: “На людях одет в французский фрак, а дома в почёте тараканы и блохи”. И тут москвитам помогла опять вороватость. И мода на всё французское оставила в московском языке десятки тысяч французских слов: Приведу лишь некоторые слова сворованные, или, если хотите, позаимствованные у немцев и французов.

Итак, немецкие слова - бархат, ванна, горн, кант, мундштук, обер-, форпост, абрикос, брюки, бунт, вакса, вахта, гастроль, камердинер, краги, лозунг, лакей, маклер, орден, унтер – офицер, пушка, ранец, траур, флюс, флаг, фрахт, шахта, штиблеты, штурман, шулер; французские слова – апломб, бивуак, бокал, брошюра, бутылка, бюст, гардина, гарнизон, этикетка, квартира, квитанция, команда, контур, кошмар, кулинар, марш, модистка, мотив, стаж, азарт, ампула, анонс, антракт, армия, артист, атака, афиша, баланс, бандаж, блондин, брюнет, бюджет, ботфорты, визит, вуаль, горизонт, гувернантка, департамент, деталь, эксплуататор, экспорт, жетон, интерес, интим, каприз, коммерсант, компот, конфеты, костюм, магазин, медаль, манто, маршрут, мотив, портмоне, пейзаж, престиж, приз, район, режим, репрессия, ресторан, секрет, сигнал, спектакль, тираж, трактир, табуретка, фаворитка, фетр, флирт, флакон, шеф, шофер и десятки тысяч других подобных слов. (Хочу заметить, что в украинском языке всем этим немецким и французским словам есть свои оригинальные простые соответствия нашего украинского происхождения).

Московский литературный язык, оторванный от народного, не мог развиваться. Составитель первого большого словаря московского языка немец В. Даль назвал этот язык “кажеником”. С XII по XVIII в.в. у москвитов были только переводы (с украинского). За 500 лет они написали всего ДВЕ книги. Это митрополит Яков написал: “Житие царя Ивана Федоровича” и Кубасов написал “Хронограф” (тогда как мы, украинцы, за это время – несколько сот больших произведений по богословию, философии, истории, словесности). Московская литература начала становиться на ноги в XIX в., после А. Пушкина, то есть на ВОСЕМЬСОТ лет позже, чем это сделала Украина. Хотя и её создавали и творили московизированные иностранцы. Так кто же создавал и творил московскую литературу, давайте разбираться вместе. У основателя московского литературного языка А. Пушкина предками были

эфиопы, немцы и румыны. Немецкого происхождения были: В. Авенариус, А. Блок, А. Герцен, З. Гиппиус, Л. Мей, А. Мюллер, М. Салтыков-Щедрин, А. Фет, А. Фонвизин. Украинцы: А. Ахматова (Горенко). А. Аверченко, И. Бунин (Буньковский) Н. Гоголь, М. Зощенко, В. Короленко, В. Немирович – Данченко, Ф. Проккопович. Евреи: П. Антокольский, Э. Багрицкий, И. Эренбург, С. Кирсанов, О. Мендельштам, Я. Надсон, Б. Пастернак, И. Уткин, Л. Шестов. Татарской крови: И. Аксаков, Ф. Достоевский, В. Загоскин, Р. Зотов, М. Карамзин, М. Огарев, И. Тургенев. Поляки: А. Грибоедов (Грзибовски), В. Сологуб. Наполовину поляки: Д. Мережковский, Н. Некрасов. Румыны: А. Кантемир. М. Херасков. Шотландец – М. Лермонтов, итальянского происхождения Ф. Тютчев, наполовину турок В. Жуковский. Чтобы это не были выдумки украинского националиста, то откройте старые и новые московские (советские) энциклопедии и там вы найдете сотни и тысячи других имен.

Так вот эти московизированные иностранцы и психологически, и духовно были оторваны от источника национального творчества – московского народа – и, естественно, не находили в себе сил создавать литературные шедевры, которые бы вошли в сокровищницу мировой литературы. Вот как об этом пишут неглупые москвиты. Критик В. Белинский писал так: “Мирового исторического значения русская литература никогда не имела и иметь не может. Если бы не было А. Пушкина, то в истории человеческой культуры не было бы никакого пробела. Всякие разговоры о равноценности русской и европейской литератур следует считать либо пустой болтовней, либо чванливым бредом”. Другой критик В. Розанов добавляет: “В своем содержании русская литература превысила все другие литературы отвратительным бесстыдством и нахальством”.

Понимая все свое уродство в литературе, Московия применила свой старый, любимый трюк – воровство. И с характерной для неё наглостью, не моргнув глазом, провозгласила, что Киевская Русь и всё, что с ней связано – это её история, культура – это “общее достояние бело, мало, вело россов”. Все просто украли – и провозгласила. А чтобы заставить молчать и доказать это сомневающимся, приставила к их виску пистолет. Если же рука, державшая этот пистолет, оказывалась короткой, - щедро платились деньги и золотились перья историков. Придворные московские историки боялись возможных издевательств европейцев над их лживой

писаниной. Поэтому они выдумывали различные фантастические “теории” о происхождении своего народа, опять пытались обмануть и свой народ, и весь мир.

Такая почти сказочно лёгкая победа одурманила разум москвиты. Они поняли, что всего можно добиться с помощью яда, пистолета или денег и провозгласили “великую русскую литературу” обязательной для изучения на территории всего СССР. И основали эту установку доводами литературоведов из НКВД. Попробуйте-ка, “инородцы”, пикнуть, что, мол, Т. Шевченко, А. Мицкевич, Ш. Руставели не учились у всяких там Белинских, Чернышевских, Фединых, Есениных, Пушкиных, Лермонтовых. Попробуйте только, не поцеловать, причем публично, на виду у всех, благоговейно, “вонючие язвы московского мракобесия” (это выражение И. Бунина). Как мы видим бредни А. Гитлера по сравнению с московскими – просто ангельское щебетание.

К сожалению, я должен констатировать тот факт, что мы, европейцы, не имеем большого аналитического труда о московской литературе. Духовность, а с ней и жизнь каждого народа (нации) отображает его литература. Наши литературоведы могли бы сохранить для Украины (и не только для неё) много тысяч её детей, если бы написали в своё время правдивый труд о московской литературе в свете идей и идеалов европейской, христианской культуры, тем самым выбили бы почву из-под ног нашего (и не только нашего) москволюбия. А ещё лучше, чтобы такие правдивые труды начали преподавать в школе нашим детям. Причем – с начальных классов. Поэтому позволю себе привести пару выдержек из работы нашего украинского патриота Д. Донцова. “Что характеризует героев московской литературы? Моральная слабость и стремление оправдать эту слабость недостатками самой жизни. Мечты о будущем и абсолютная неспособность осуществить эти мечты. Чацкий А. Грибоедова отступает перед мерзостью жизни. Рудин и другие “гамлеты” И. Тургенева или Обломов и Райский И. Гончарова – бесплодные болтуны – бездельники. Эпилептики Ф. Достоевского, свихнутые существа А. Чехова, “лишние люди” – вот типы московской литературы. А. Чехову очень симпатичны неудачники, И. Гончарову – Обломовы. Ф. Достоевскому – эпилептики, Л. Толстому – Иванушка дурачок и Платон Каратаев, “бунтарю” М. Горькому – покрытый гнилыми язвами калека. Что это? Это апофез уродства, это – бунт ничтожества против сильного, бунт бесплодного – против созидательного, вырождков – против

здоровых, против тех, которые не гнутся; Это бунт хаоса против порядка, смерти – против жизни...”. “Люди с грязными ногами и нерасчесаной шевелюрой стали в московской литературе олицетворением всех добродетелей, носителями великой правды жизни. Они должны были облагородить мир. Их – эти нулеи – московская литература противопоставила великим личностям, которые определяли жизнь в Европе. Противопоставляла всем, кто выделялся из толпы, кто возвышался интеллектом, характером, волей или ... чистой рубашкой. Так что могло появиться светлого в стране “чухонской помести и массового безбожья?””

Чтобы это не называли нападками украинского националиста на “добрый, мирный московский народ - богоносец” слово московским писателям и историкам. Отец московского литературного языка А. Пушкин писал: “О, как беден, как груб наш русский язык” и писал ещё так: “безразличный к малейшему долгу, к малейшей справедливости, к малейшей правде, народ, который совершенно не признает обыкновенного человеческого достоинства, который совершенно не признает ни свободного человека, ни свободной мысли.” Предоставим слово М. Булгакову: “Не народ, а скот, хам, дикая орда душегубов, воров”. Очень известный в своё время московский журналист, омосковленный литвин В. Сеньковский (псевдоним – барон Б. Брамбеус) писал в XIX веке так: “Московская литература – никчемная, неоригинальная, плоская, простаковатая, беднее даже турецкой в отношении силы воображения и высоты мысли. Да и язык московский – нищенски беден, лексика высших понятий вся заимствована, речь – какая – то деревянная в смысле гибкости форм. Речь неграмотного украинского крестьянина гораздо богаче московской литературной и лексикой, и гибкостью и обилием форм и выражений. Нечистая сила занесла меня в московскую, извините, “литературу”. Омосковленный украинец, первый московский писатель И. Бунин, получивший Нобелевскую премию, в своей книге “Воспоминание” пишет так: “Что касается духовности морали и интеллекта, то московское образованное общество – это сборище разрушителей, богохульников, духовных бродяг, умственных мошенников, моральных развратников, бесстыдных лжецов, простаковатых хвастунов и дикарей, дикарей и дикарей. Но все они – высокомерны до смешного. К этому, извините, “обществу” принадлежат также моральные и умственные сифилитические придурки, болваны, выродки, полоумные истерики, циничные моральные и физические прости-

тутки обеих полов. И вот это гадкое макабристическое болото имеем мы, москвиты, в качестве своей духовной, культурной и умственной элиты, передового авангарда новой Московии. Тьфу!”

Приведу несколько выдержек из книги А. де Кюстина. Этот французский маркиз прибыл в Петербург в 1839 году, он присутствовал на многих приёмах, встречах и балах, имел личные встречи с царем Николаем I. Много путешествовал по Московии. По возвращению во Францию, он издал книгу, далеко не классическую, но честную и правдивую о жизни в Московии. Взбешенный Николай I предлагал большие деньги французским писателем чтобы они подорвали доверие к книге. Была ли там написана правда, судите сами!

“Москвиты начисто лишены не только творческого духа, им не хватает даже обычной изобретательности. Они ничего не принесли в сокровищницу человеческой культуры. Не принесли и те, кого они называют “великими”: эти “великие” были всего лишь подражателями. Да и подражают москвиты лишь формам европейской культуры, а дух её воспринять они бессильны, так как он не только совершенно чужд им, но и отрицает их московский, азиатский дух. Потому – то и подражают механически, бездушно, все извращают и переиначивают низводя до своего варварского уровня разумения и представления. Так москвиты создали несъедобную мешанину под названием “русская литература”, которая фактически является карикатурой на культуру...” Дальше хочу привести цитату которая характеризует “наших” современных московских оккупантов в рясах. Этих “канонических” попов которые смеют указывать нам, украинцам, как нам молиться и какому Богу на нашей древней земле. Как это ни странно, но и в 1843 году, и в 2008 году они (московские попы) очень похожи: “Даже религиозность москвитов идет не от стремления души, а создана в министерстве, чтобы помочь царской деспотии держать свой народ и подготовить захват православных стран. Московские священники были, есть и будут (ибо не могут быть иными) только полицейскими в рясах. (в нашем случае, это оккупанты в рясах, которые мечтают о том, чтобы опять Украину сделать колонией Москвы. – С.М.) Московия – это татарская орда, а не греческая Византия... Для того, чтобы как следует оценить европейскую свободу и европейскую жизнь вообще, нужно пожить в тюрьме, которая называется Московией. ...Каждый, кто постиг жизнь в Московии, будет счастлив жить в любом европейском государстве,

под любым европейским правительством. Я лично никогда не забуду чувств, охвативших меня, когда, оставляя Московию, я переступил её границу. Я воскликнул тогда в полный голос: “Боже! Я свободен! Я могу говорить и писать то, что думаю”. Птица, вырвавшаяся из клетки, не была бы счастливее меня в эту минуту...”

Эта правдивая и честная книга А. де Кюстина была переиздана в США в 1952 году. Предисловие к ней написал бывший посол США в СССР В. Бедел – Смит: “Читая книгу, я не могу избавиться от чувства, что читаю о Советском Союзе 1943 года. Таково неимоверное тождество их, отдельных более чем 100 годами”. Как было в 1943 году, я не видел, но зато я видел “Выборы – без выбора” в Государственную Думу Московии в 2007 году. И предлагаю вспомнить Вам: “Это полный беспредел. Это самые бесчестные выборы. Подавлялось все и вся” (это высказывание Б. Немцова) “Это не выборы – это насилие” (а это уже коммунист Г. Зюганов). Если вспомнили (а я надеюсь, что все-таки вспомнили) то приведу ещё одну цитату из этой же книги: “Поистине, москвиты любят рабство больше, чем другие народы свободу. Не только волю, свободу, но и обычное добродушие считают они опасной, разрушительной слабостью. Жестокость считают необходимой силой. Обезоруживает москвита только страх. Страх и корысть – единственные стимулы всякой деятельности всех москвитов. В Московии нет середины между деспотом и рабом. Как ни удивительно, москвит является рабом и деспотом одновременно... Веселье москвита выглядит хуже, чем печаль. У москвитов сверху спесь, а внутри – рабство. Это я видел у каждого москвита. Вообще внешность москвита более обманчива, чем чья бы то не была. Потому – то москвит считает своим злейшим врагом того, кто сорвет с него внешнюю МАСКУ. Искренность в Московии воспринимают как безумие. И недаром! Ведь вся московская жизнь, во всех её проявлениях – это сплошной заговор против правды. Москвит считает предателем того, кто отказывается быть лжецом, отрицание лжи считают государственной изменой... Московское правительство, уничтожило всех, кто осмелился порицать (на ухо приятелю) правительственный произвол. И в то же время это же правительство хвастается своей справедливостью, своей заботой о благополучии людей...” А. де Кюстин написал это больше 160 лет назад о... “правительстве Московии 2007 года и о “выборах – без выбора” в Государственную Думу. Поверьте мне на слово, что так же пройдут и президентские выборы. Новый царь назначен –

это “ЛжеДмитрий”. И это мы уже проходили и видели в Московской истории.

Президентские выборы так и прошли. Я не хочу комментировать эту спецоперацию московского царя Владимира II. Её видел не только я, но и весь мир. У меня есть два предложения в связи с этими выборами. Первое – это одно из семи чудес Московии, записать как выборы их Президента. Второе – это в связи с выборами в Государственную Думу и выборами Президента заменить герб Московии на двухголового медведя. Моё мнение – это будет справедливо. Но идем дальше.

Бедная Московия – она никогда не была великой, а была просто большой. Это как нерадивый хозяин, который набрал земли и всю зиму мечтал, как он её засадит овощами. А пришла весна, посадил половину (то, что смог) а другая половина пустует и зарастает травой и этот хозяин всем рассказывает, что у него не хватило удобрений, сломался трактор, лопата, грабли и вообще ему помешали соседи. А на самом деле он просто лентяй и болтун. Другой пример. Мы, украинцы, когда слышим московский язык (или нас о чем-то спрашивают этим языком) то мы переходим и отвечает этим – же языком. Чистокровный москвит, даже если он и знает наш украинский язык, ни за что не перейдет на украинский язык, а будет окать, акать, мукать на своем московском языке. И всем своим видом игнорировать язык холопский (украинский) этим показывая что солнце на этой земле светит только для него (москвита) и его ворованной культуру и ворованного языка.

Мой друг детства (украинец) попытался по малоукраинским понятиям, малоукраинской неправдивой истории доказать мне, что во всем виноваты только большевики и коммунисты, а сейчас мол когда при власти демократический царь Владимир II то всё по-другому. Я ему посоветовал, часть Московии от Воркуты до Москвы проехать поездом и оттуда с окна посмотреть, как живут люди. При следующей нашей встрече мой друг детства был явно подавлен и шокирован. Приведу его высказывания “У нас в Воркуте живут около 50 – 55 % обрусевших украинцев. У нас организовано землячество украинцев. Образовано культурное украинское общество “Украинская хата”, которое пропагандирует украинскую песню и культуру. Школ с украинским языком обучения у нас нет. Я постарался выяснить у местной власти, почему нет таких школ, ведь украинцев большинство живет в Варкуте. Ответа правдивого я не получил. Да и мне кажется, что

для самих наших чиновников этот вопрос за украинские школы был как удар молнии с неба. Они были шокированы самим вопросом. Какие украинцы? Какой украинский язык? У нас своя национальность – северная. (Московиты точно так же делали и на Украине: украинского языка не было, а было одесское, львовское, киевское наречие) Очень многие люди интересуются как дела на Украине и искренне за это переживают. Многие переезжают на Кубань. После Помаранчевой революции многие хотели бы вернуться домой на Украину, но большая трудность (сам процесс) переделывание документов... Но то, что я видел когда ехал в поезде – это шок и кошмар. Деревянные, закопченные перекошенные избы – срубы, грязь, нищета, бедность. Люди ещё живут по понятиям (блатным), ждут какого – то чуда. Очень многие спились, потому что о них забыли. Очень многие избы стоят брошенные и пустые. Лучшие кадры (специалисты) уехали или в город или за рубеж. На станциях я пробовал кое – с кем поговорить из людей. В глазах никакой надежды, безразличные и тупые лица. Всё пропито. Зато везде агитация за “Единую Россию” и за царя – батюшку Путина. Аж противно.” Комментировать здесь излишне.

А малоукраинцам, влюбленным в московскую демократию, советую отъехать 100 км. вглубь от Москвы или Санкт-Петербурга и это вы всё увидите своими глазами. А для тех, кто считает, что это нападки украинских националистов на “великий народ - богоносец” приведу такое высказывание А. Пушкина: “Должно признать, что наша общественная жизнь весьма печальна. Нет общественного, критического осуждения, безразличие ко всякому долгу, к справедливости, к правде. Циничное презрение к человеческому достоинству, к новой мысли – всё это вызывает тоску. И угораздило же меня родиться в Московии”.

Итак, самая большая московская ложь – это московский “социализм, советизм, демократизм”, который на самом деле есть не что иное, как очередная МАСКА на историческом москвитизме. И в зависимости, какую маску одевает царь – под эту маску (монархическую, социалистическую, демократическую) и пишутся книги, энциклопедии, словари, снимаются фильмы, ставятся спектакли. В любом московском словаре все слова вывернуты наизнанку: правда называется ложью, а ложь – правдой, захват – освобождение, милицейское запугивание – демократией, неволя – свободой, рабство – плодотворный труд. Постоянная угроза империи в сторону поработанных народов. А превыше всего, во

все века и во всех сословиях – стихийная ненависть ко всему возвышенному, прекрасному, цивилизованному. И укорененные глубоко в душе, с молоком матери передаваемые из поколения в поколение лозунги: “Покоряйтесь, языци, ибо с нами Бог” - московской церкви; “Народ – богоносец, мессия мира” - московской интеллигенции; “Всемирная революция” - московского народа.

Мужик И. Болотников, казак Е. Пугачев, голодранец С. Разин, либерал Н. Чернышевский, монархист В. Соловьев, помещик А. Герцен, дворянин – С. Нечаев, генерал Г. Потемкин, граф Л. Толстой, патриарх Алексей, коммунисты Л. Троцкий и Г. Зюганов, все цари Алексеи, Иваны, Петры, Екатерина, Николаи, социалистические цари Владимир I, Иосиф I, Никита I, Леонид I, Михаил I, демократические цари Борис II, Владимир II, ЛжеДмитрий – все сословия, от императора до нищего оборванца во все века и времена осуществляли один и тот же “большевизм”, который, меняя свои названия и МАСКИ, оставался неизменной национальной верой московской нации. Выбросьте или просто поменяйте местами имена, даты, названия из истории Московии любого столетия и ни один читатель не угадает, о каком столетии он читает. Десятками и сотнями одних только подобных фактов, без всяких объяснений, можно написать десятки книг и защитить не одну научную диссертацию. И как это не парадоксально, но это правда. А настоящая правда – всегда кажется какой-то нереальной.

### Постскриптум №8

Давайте остановимся на лозунге “Покоряйтесь, языци, ибо с нами Бог”. Не секрет, что Украина и для московского большевика, и для московского демократа, и для московского попа стала средством самоутверждения. Но все эти попытки самоутвердятся – вызывают смех и больше похожи на плач Московии за утраченной иллюзией “Москва – III Рим”. Меня удивляет и поражает наглость московских агентов ФСБ (попов), когда они пренебрежительно говорят об украинском языке и истории. Говорят о каком-то “старословянском каноническом” языке и “канонической” территории. Нет и не было старословянского языка, а был старорусский язык. Хотя это уже очевидно, что Московия и москвиты не славяне, а просто славяноговорящий народ. Мне не понятно как можно говорить, что на украинском языке править церковную службу нельзя. Хотя... конечно вы же всех украиноговорящих священнослужителей расстреляли и вам просто этого не понять. Ум

слабоват, и телом не вышли. Ну, да Бог с ними, время покажет, кто прав. Я же хочу процитировать проповеди одного московского попа, показать культуру и кругозор этого человека. И этот человек крестил и венчал людей. Один очень известный “днепровский политик” называл его своим “духовным отцом” и по приказу, которого он будет “защищать каноническое православие”. И этот политик сам тащил всю Украину снова в московское рабство, покупал украинцев двойным гражданством и пугал Ахматову с Ахметовой. Ну что же, какой духовный отец такой и русско-белорусский политик, случайно оказавшийся на земле Украины. Если хотите убедиться, то откройте “Голос православья” за сентябрь 2008 года, и прочитайте сами.

### “Проповідницькі “перли” новоявленого “старця”

На сайті московського Сретенського монастиря на Луб'янци “Православіс.ру” викладені аудіофайли та їхні розшифровки – проповіді покійного архімандрита Зосіма (Сокура), якого один із відомих “днепровських” політиків називає своїм “духовним отцем”, за наказом якого він буде “боронити канонічне православ'я”. Друкуючи мовою оригіналу уривки з цих “проповідей”, даємо можливість читачам оцінити ступінь “духовних дарів” спочилого батюшки.

“В понедельник пост Ангелу Хранителю, в среду и в пятницу. Кто желает, рыбу дохлую можете кушать в эти дни, кто не желает попоститься, разгрузиться уже немножко. Тяжело в пузе. Я теперь вот единственно жалею за постом. Как легко в пост! Как легко в пузе! Как писаешь-какаешь легко. Боже мой! А сейчас – ну как бурдюк ото, каменюка в пузе в том. Так, бабы, или нет? А мужики, так? Каменюка какая” Да ещё это дохлое мясо. Я хоть еще того мяса не ем. А вы там мясо жрете, ну вообще каменюка там. А вонь какая? Боже мой! В туалете понюхайте свою гордыню все. Вот так.”

А ось роздуми отця Зосіма про богослужіння українською мовою: “По-хохлацьки как будет? Драбыня, да; а Иоанн Лествичник – Иван Драбынник, да? Вот дожились мы – Иван Драбынник. Нужно сегодня митрополита с праздником поздравить: “С Иваном Драбынником Вас, владыко”, - так вот. Иоанн Лествичник – славянский, добрый, русский язык цените его. Убожество украинского языка, “драбынника”, сравните с добрым русским Лествичником – слово хорошее, прекрасное”.

І самих українців цей “духоносний старець” інакше як “хохлами” і не називає:

“Не разделяемся, хоть среди нас есть и русские, и греки есть, и болгары есть, и цыгане есть. Еще кто у нас тут есть? И хохлы,

конечно ж, есть, и бандеровцы есть - они добрые наши тоже прихожане”.

До речі, хоч російському “лестница” відповідає українське “драбина”, але в календарях преподобний Іоанн називається “Ліствичник” або “Лествичник”. Слово “драбинник” також є в українській мові, але воно мало вживається, бо означає одну зі складових воза. А слово “Лествичник” таке саме “російське”, як і “українське”, бо насправді воно церковнослов’янське. А російською було б “Лестничник”.

Варто згадати, що затяті русофіли ще на початку ХХ століття заперечували можливість україномовного богослужіння тим, що “Радуйся Невесте Невестная” українською доведеться співати як “Радій (як варіант – “регочись”), дівко незасватана”.

Але якщо вже і говорити про убожество мов, то...

Грецькою назва відомого твору преподобного Іоанна звучить як... “Клімакс”, а сам преподобний називається – Іоанн “Клімакос”.

Мабуть, отцю Зосимі, враховуючи цитовані вище фізіологічні моменти, сподобалося б. якби ту мову – грецьку – він знав”.

И вот такие старцы оккупировали наши старинные церкви и земли. И вот такую культуру они несут в украинское общество. Вам не стыдно, украинцы? А мне стыдно!..

## Глава 9

*Человеку брюхо главное.*

*Потому как вся жизнь человека из брюха идет.*

**М.Горький.**

*Большевизм является наследником всего того,  
что создала московская культура,  
и высшим проявлением московского патриотизма.*

**“Большевик”, январь 1944 г.**

*Московский социализм –  
это московский царизм наизуворот.*

**А. Герцен.**

Хочу ещё описать один вид московской культуры. Это вид культуры мне близок, потому что всё мое детство и юность вот именно такой вот “культурой” и занималось наше поколение

молодых украинцев. Нас не интересовал Т. Шевченко, И.Франко, Л.Украинка (а их и не было) и другие поэты и писатели. На вечерние танцы мы ходили, не для того чтобы познакомиться с симпатичной девчонкой или пообщаться со сверстниками, а для того чтобы подраться. Дрались район на район и притом массово. Те, кто проиграл, на следующий день, брали ведро вина и распивали на Красном яру или в Инвалидском парке (это районы у нас в городе). Напивались, братались и вечером опять дрались. Вот так мы культурно просвещались. Власти нас не трогали, учителя делали вид, что этого они не видят. Откуда эта “культура” пришла к нам? Ответ прост – из Московии. Обратимся к истории.

В начале ХХ века московское правительство, (тогда Московия проиграла японцам войну, и в империи, особенно в Украине было много недовольных) для того, чтобы дать выход народному гневу, разрешило следующее жестокое развлечение: все мужчины двух соседних деревень (поселков, хуторов) вместе с дедами и подростками встречались в условленном месте и начинался кулачный бой. Бились кто чем мог: кулаками, палками, камнями, ножами. После таких боёв как правило было много раненых, а иногда и убитых. Женщины и дети наблюдали за боем, криками подбадривали своих односельчан. Победённые (как правило) покупали водку (кумыс, самогонку, сивуху, медовуху, брагу, вино) и две деревни пьянствовали. В городах один район дрался с другим районом. Таким вот образом и “культурно развлекались” почти каждое воскресенье после церковного Богослужения. От одного Великого поста до следующего Великого поста (выдуманный бред христианства для того, чтобы держать народ в рабстве). Власть официально драки запрещала, а фактически смотрела на них сквозь пальцы, и беспокоилась лишь о том, чтобы накопленный “боевой дух” народа не был направлен против неё. Но после 1917 года новая, под МАСКОЙ социализма, московская власть не только не запрещала, а поощряла и награждала за такой “боевой дух”.

В 1917–1919 г.г. большевики создавали вооруженные хлебозаготовительные отряды и направляли их в Украину, грабить продукты и уголь для голодной Московии. На такой призыв большевиков, вступать в отряды, в одном лишь Петрограде, за два дня! согласилось 65 тысяч человек. И эта армия нищих, оборванцев, бродяг и воров ринулась уничтожать националистов, “петлюровцев”, “мазепинцев”, “сепаратистов”. Для тех, кто будет считать это фантазией украинского националиста, советую посмотреть

московский фильм “Рожденная революцией”. В одной из первых серий молодой Кондратьев участвует в массовой драке стенка на стенку, а в дальнейшем становится ... милицейским генералом. И таких вот Кондратьевых и таких “кто был ничем, тот станет всем” большевики охотно брали в чекисты, в милицию, в инспектора, в уполномоченные, в армию, в КГБ, и прочие карательные органы.

Когда в 1918 году большевики захватили Киев, командующий М. Муравьев отправил приветственную телеграмму В. Ленину: “Мы огнем и мечём устанавливаем советскую власть. Взяли Киев. Из пушек били по дворцам и церквям, по попам и монахам немилосердно. Киевский городской совет сдался и просил мира. Я ответил приказом стрелять ядовитым газом. Мы могли не допустить взрывов и пожаров, но не хотели, потому что наш девиз – уничтожать всё безжалостно”. Хочу привести ещё один пример. В. Ленин дал приказ выпустить из тюрем воров, убийц, бродяг, насильников и прочих злодеев, а объяснил это так: “У нас в России настоящими, закаленными в борьбе с богачами революционерами могут быть только преступники” В. Ленин и его наследники отлично знали, как использовать эту силу. Они этому научились у Ивана IV (Грозного). Ведь НКВД существовало на тех же принципах и правилах (вплоть до мелочей), что и “Пытошный приказ” Ивана IV. И совсем не случайно правительство СССР в честь 20 – й годовщины ЧК (НКВД) торжественно преподнесло Н. Ежову золотую эмблему опричнины – собачью голову с метлой!!! О какой культуре мы можем вести разговор? В Московии её никогда не было, нет и не будет. Я убежден: какая духовность народа – такая и культура.

Возьмем те художественные фильмы которые идут у нас на экранах в Украине: “Бригада”, “Бумер”, “Брат”, “Брат-2”, “Слепой”, “Жмурки”, “Спецназ”, “Олигарх” и многие другие. Я не кинокритик, и может там действительно всё снимается по профессиональному: и декорации хорошие, и автомобили взрываются правильно, и стреляют правильно, и трюки делают профессионально, и артисты хорошие, но в них же нет ничего культурного и прекрасного. Эти фильмы пропагандируют жестокость, насилие, безнравственность и уродливость. Весь смысл только в одном! Убивай, рекетируй и властвуй. Стань богатым хозяином и тем быстрее ты попадешь...в депутаты Государственной Думы. А попадешь в Думу, там за тебя уже решит другой хозяин – царь. Посмотришь фильмы про войну в Чечне и

уничтожение чеченцев, за то что они на своей земле от дедов – прадедов хотят жить по своему и не хотят зависеть от москальской ласки. Так в моем понимании чеченцы – это герои, которые защищают свою землю, а вы, москвиты, оккупанты в демократических масках. Поэтому идите домой и не мешайте людям жить.

Раньше Москва давала указание и заставляла снимать фильмы о колхозах, колхозниках, комсомольцах, трактористах (их и сейчас показывают по нашим ТВ - каналам). Фильмы совершенно безвкусные, и никому не нужные. Сейчас, когда идёт по телевизору фильм “Гибель империи” или “Московская сага”, “Водитель для Веры”, я не могу понять: кого или что москвиты копируют, играют или высмеивают? Если самих себя, то империя у вас осталась. Это вас бросили, вместе с вашей культурой: эстонцы, литовцы, латыши, украинцы, немцы, поляки, венгры, чехи, словаки, болгары, грузины, армяне, азербайджанцы, казахи, киргизы, туркмены. А другие народы – татарский, калмыцкий, башкирский, чеченский, ингушский, осетинский находятся у вас в империи (в рабстве). И когда молодые патриоты этих народов захотят знать свою правдивую правду и историю то спросят вас: “А почему уничтожены наши исторические памятники и забрана наша земля? И кто как не вы, москвиты, должны отвечать и заплатить за это?” Я очень хотел бы посмотреть какие фильмы тогда будут сниматься.

Хочу открыть Вам, читателям, для кого снимаются и показываются эти фильмы. В Московии очень много людей с фамилиями Пятилеткин, Первомайский, Владленов, Октябрьский, Дворянов, Баринов, Советов, Выборов. Эти люди не знают, кто были их родители, деды, прадеды. У них уже родились дети и внуки. Эти дети и внуки помнят ближайшие 30 – 60 лет, и им глубоко наплевать на историю и культуру других народов да и на свою собственную. Они уже знают, что будут руководителями разных уровней и учить уму – разуму младших братьев (покоренные народы). Москвиты создали миллионы этих шовинистов – националистов из немосквитов. Для того, чтобы это сделать московские революционеры пошли действительно революционным путем. Все мы знаем, что в 1932 – 33 г.г. украинцев целыми семьями вывозили в Сибирь, на Север или куда – то ещё. Эти революционеры – большевики с этими несчастными украинскими семьями (их вина была только в том, что они хотели трудиться и зарабатывать на своей земле) поступали так: отца вывозили в одно место, мать – в другое за тысячи километров, старших детей – в третье, а самых маленьких – в Московию,

где в детдомах им меняли фамилии и воспитывали в янычарском духе. Старшие украинцы погибали, или их расстреливали. А из этих маленьких “сирот” которые забыли материнскую любовь, ласку, теплые семейные отношения, выросшие среди крови, насилия, злобы, разврата – выросли и дали потомство изверги, садисты, моральные уроды, добавьте сюда поговорку: “Ты никто и зовут тебя никак” и вы получите современного московского опричника и коммуниста, чекиста и социалиста, энкаведиста и демократа, кагебиста и националиста. Именно поэтому Московия и муштрует своих сотрудников тайных служб из таких вот детдомовских нащадков – без памяти и флага. Возможно, когда –нибудь закрытые архивы НКВД откроют для нас, и мы узнаем что у этих “Петрова и компании” фамилии у родителей были Гончарук и Гончаренко, Ковалюк и Коваленко, Миранюк и Мираненко. У нас на Украине таких вот моральных уродов, дураков есть около 20 % завезенных москвитами после голодомора-геноцида 1932-1933 годов, 1946-1947 годов, после украинско-московской войны 1941–1953 г.г. Вот для таких и показываются эти фильмы, чтобы их стало ещё больше.

Хочу привести пример. У нас сейчас на экранах показывается московский фильм “Звездочёт”. Там есть интересный момент. Генерал Шевцов говорит: “Я сын своего отца. И мы 200 лет служили государям и России”. Герой фильма Чумаков-Звездочет с грустью отвечает: “А я своего отца в глаза не видел. И не знаю кто он”. Вот вам и сирота! И фамилия наша украинская Чумаков с добавлением московского “-ов” и получается новый москвит Чумаков. Хочу объяснить откуда взялся этот сирота. Слово Николаю Барбону, бывшему политзаключенному Норильских тюрем: “Трагічним подіям 1953 року в Норільському гулазі поклав початок бунт п'ятого жіночого політтабору, де жінки працювали на будівництві полярного міста Норільська. Деякі з них, аби хоч трохи полегшити своє каторжне життя, віддавалися салдатам конвою і наглядачам. Деяких просто гвалтовано... Породіль від тих зв'язків селили до окремого бараку, де умови були трохи кращими. Коли діти підростали, матерів розлучали з ними і знову повертали до загальної зони.

1953-го року, вже після смерті Сталіна, декілька таких жінок стали вимагати, аби їм повернули дітей. Їм категорично відмовили. Тоді вони, гнівно протестуючи, посунули до “лінії вогню”, що біля вахти. По ним відкрили кулеметний вогонь. Серед убитих були й вагітні. Наступного дня жінки п'ятого табору, на знак протесту

проти цих убивств, не вийшли на роботу...” Дальше начался бунт, который привел к амнистии. Но суть то не в этом. Сколько было таких сирот, которые воспитывались в детских домах на лживой пропаганде и истории? После этого этим янычарам, не знавших тепла, уюта и любви семьи присваивались московские фамилии. Опричник, чекист к работе готов. Культуры никакой, идеалов никаких - кроме одной формулы – “Москва – всему свету голова”, “Москва – III Рим”. В голове ничего нет. После 1950-х годов таких сирот было тысячи и тысячи. А вы говорите о какой-то культуре. О какой? Правда – ложь, величие – это примитивное копирование, великие – это подражатели, милицейский произвол – признаки демократии, избивание – профилактика, зло – добро, а добро – зло, беспробудное пьянство - московский обычай, избивание жены – любовь (бьет – значит любит). И так все современные (которые идут у нас на экранах) московские фильмы. Слепое копирование и подражание. Смотрите мол, у нас не хуже. Вот такая она культура по-московски.

Московское кино приносит гораздо больше вреда, чем американские, французские, английские, немецкие все вместе взятые. Поэтому от московской культуры, литературы нужно бежать и не оглядываться. Вся эта культура “босяков” и декабристов, Иванушек–дурачков и бригад, “лишних людей” и демократов по-московски, “идиотов” и клоунов, опричников и воров в законе, масок по-московски не для нас украинцев. Нам нужно вернуться к своим родным, ориянским началам, и забыть это азиатское прошлое. Я это пишу не для того чтобы мы, Украинцы, начали ненавидеть москвитов, а для того чтобы показать, что ничего общего в истории, культуре, жизни у нас нет. А все это выдуманное и якобы общее – это наше родное, украинское - украденное и присвоенное москвитами, потому что своего у них ничего нет и не было. Именно поэтому москвиты придают своему самоназванию “русский” двойкий смысл: национальный и государственный. Помните, как в старой поговорке “Мама турок, папа грек, а я русский человек”. Московский человек психологически не мог принять формы существительного и назвать себя “русич”. И именно поэтому москвиты называют свою большую московскую империю – евроазиатской страной. Если нужно они оденут маску европейца, а если нужно – маску азиата... И опять будут играть спектакль под названием: “Московские маски - шоу”.

Давайте вернёмся к нам, украинцам. В ноябре 1935 года

английский корреспондент спросил у В. Молотова: “Почему Московия начала осваивать Сибирь, да еще так поспешно?” Тот ответил очень просто: “Потому что мы не уверены, что удержим Украину в своих руках”. Это ответила социалистическая маска надетая на москвитя. До этого москвиты устроили на землях Украины страшнейший АД-ГЕНОЦИД-ГОЛОДОМОР 1932-33 годов и выслали на освоение Сибири более полутора миллиона семей так званных украинских “кулаков” и заполнили сибирские тюрьмы украинскими заключенными. А заключенный – это бесплатная рабочая сила. Профессор Н. Погодин под либеральной московской маской писал в 1908 году в “Московском еженедельнике” №26 следующее: “Единственным мериллом ценности московской имперской политики должны быть могущество и неделимость империи. Потому то в Украине (прошу обратить внимание!) все, что выходит за пределы гопака и народной песни, является вредным для московской империи и должно быть УНИЧТОЖЕНО”. В октябре 1863 года в “Вестнике Юго-Западной России” москвит под московской царско-имперской маской говорит следующее: “Искра сепаратизма, высеченное Т.Шевченко, рано или поздно может принести Московии много хлопот и горя. Какой бы маленькой ни была эта искра, её нужно гасить уже сейчас, пока она только тлеет под пеплом”.

Гасили, уничтожали, запрещали, ломали – но не победили. Почему? Да потому что устами Великого Тараса говорит народ, нация. Великим языком тысячелетних прадедов Великих. Языком трипольцев, гиттитов, сумериян, скифов, пелазгов, сарматов, антов, киевских князей, галицких королей, украинских гетманов, запорожских рыцарей. Великий Тарас свято чтит могилы предков: это его преклонение идет от глубочайшей духовности украинского народа, которая тысячи лет назад подняла веру в бессмертие души человека и народа на мистическую высоту. Национальный инстинкт народа чувствует в могилах предков источник своей национальной силы. Национальные традиции дают народу непобедимую силу, чтобы выдержать вражеский натиск – духовный, идейный, культурный.

Как не запрещала Московия “Кобзаря” - не помогло. Украинцы находят в “Кобзаре” слова “Бог”, “Божий”, “Господь”, находят массу всевозможного иного “опиума для народа”. Находят и кое-что похуже: что Бог поразил даже украинское грудное дитя за то, что оно несознательно улыбнулось московской царице; что

Бог наказал девушку, которая напоила коня “того первого, що розпинав нашу Україну”. Читают про “високіі ті могили” и что в них хранится. Читают о славных рыцарях, подвижниках святой воли, замученных в Сибири в бездонных норах под землей. Читают в “Кобзаре” и о землячках, московской беленой пропитанных. Читают, как они советуют Тарасу: “Співай про Матрьошу, про Парашу, радість нашу”, читают и ответ Тарасов: “Вмію, та не хочу,” потому что “розумне наше слово брехнею підбите”. Читают и делают свои выводы.

Еще один маленький пример: в 1898 году в далеком от цивилизации канадском лесу наш украинский священник Н.Димитрив нашел зимнюю хижину лесоруба – малограмотного украинского эмигранта. В хижине на стене висел самодельный крест с образом Божьей Матери, а рядом с ним – образ Т.Шевченка. сам тот крестьянин знал “Кобзарь” наизусть. Существует ли где-нибудь поэт, чей образ ставят рядом с образом Христа?

И такой народ москвиты хотели покорить и заставить жить по-азиатским законам. **Глупцы!** Только в XX веке удалось задурманить голову нашей малоукраинской интеллигенции своими идеями “московского социализма”. Городские малороссы были оторваны от источника украинского национального духа, а значит и от украинского народа. Название этого национального украинского духа – наше украинское крестьянство. Наши сёла – это не ваши деревни. Именно в наших украинских селах горел огонь свободы, культуры и дух вольной гетманской державы. Вряд ли во всем мире найдется народ, который духовно соединился с природой так близко, как наш украинский – от материальных проявлений (вышивка, цветы вокруг дома и в доме и т.д.) до духовных (мораль, песни, своя Вера). Идеи и идеалы “Кобзаря” - это идеи нашего гениального народа, который душой и сердцем знал, и намного лучше ученых-историков, что захоронено в козацких могилах, скифских курганах. Украинский народ нашел то, что хранилось в козацких могилах. “Воскрешают лишь там, где есть могилы,” - говорит Ф.Ницше. Поэтому и не покорили нас. Духовность и дух народа Украинского оказался сильнее сказок о “московском социализме”.

29 января 2008 года вся Украина отмечала 90-летнее сражение над Крутами. Многие наши телеканалы передали, что это сражение было с большевиками. Это не правда. наших героев украинских студентов – убивали москвиты, профессиональные военные. Для

доказательства привожу высказывание И. Сталина: “Заселенные украинцами, чеченцами, ингушами, киргизами, башкирами, татарами земли стали базой контрреволюции. Базой же революции была Московия, так как она была национально единой. На призыв советского правительства и партии большевиков воевать с контрреволюцией на немосковских землях набралось в Московии желающих на несколько дивизий. Пополнение московско–украинского фронта добровольцами из Петрограда, Москвы, Иваново – Вознесенска, Твери и других городов спасло этот фронт от нашего поражения”. Давайте теперь послушаем ещё одну московскую маску которую надел на себя А. Керенский (это глава социалистического имперского правительства) который еле смог убежать от большевиков в 1917 г. за границу. В мае 1943 года в “Новом журнале” он пишет так: “Профессор Н. Милуков учил нас, что московская империя является географическим хребтом мировой империи и потому должна существовать во всем своём могуществе и широте, и безразлично кто её правит. А отсюда и его завещание нам – беречь неделимость и силу нашей империи как зеницу ока, и не имеет значения как она называется.”

Приведу ещё несколько высказываний и цитат различных московских масок. Ю. Пешехонов высказывается так: “Разрушив дворянскую империю, большевики немедленно начали отстраивать пролетарскую, но всё же московскую империю. И в этом они проявляли огромную энергию, последовательность и дьявольскую изобретательность. Бесстыднейшая демагогия, подлейший обман, самая циничная ложь, самая кровавая жестокость – вот их способы и средства. Они залили всю империю кровью, довели её до крайнего одичания, но ...московскую империю построили – от Днестра до Тихого океана, от Северного Ледовитого океана до южного Афганистана”. П. Ключников высказывался и писал так: “Мистика государства – правдива и глубока. Разве не она раскрылась и раскрывается во всем, что делается в теперешней московской империи? Разве не становится Москва столицей мирового III Интернационала. А московский мужик – хозяином судьбы мировой культуры?” Эмигрант, монархист, украиноненавистник, активно боровшийся с советской властью В. Шульгин писал так: “И. Сталин исполняет московскую национальную миссию, он отстраивает и укрепляет нашу империю”.

Генерал Деникин назвал свою и других белых генералов войну с красной армией трагическим недоразумением, потому что они

сначала не поняли, что большевики восстанавливают старую московскую империю. И другие московские генералы (Колчак, Юденич, Врангель) позже увидели свою ошибку и публично покаяться. Московиты всех политических убеждений увидели, что В. Ленин под маской интернационализма фактически восстанавливает московскую империю. Потому – то, когда он приказал (28 января 1918 года) восстановить московскую (переименованную в “красную”) армию и призвал царских генералов и офицеров вступить в нее, то пришло их свыше 30 тысяч во главе с генералом А. Брусиловым. (Вспомните московский фильм “Государственная граница”. Внимательно посмотрите первые серии и вы увидите, что это правда). Благодаря им, правительство Ленина смогло возобновить обязательную воинскую повинность уже 29 мая 1918 года и тем самым восстановить имперское войско, которое очень скоро загнало обратно в империю, освободившиеся народы. В первые 10 лет существования красной армии свыше 75 % командиров были царские офицеры и генералы, вместе со своим генштабом. Наши предки это видели, и понимали, и не хотели покоряться. Поэтому погибали или отправлялись в лагеря Далекой Сибири.

Война 1941 – 1945 годов показала, что Украина не покорилась. Все немосковские народы СССР выступили против империи рабства и зла в 1941 году. Они сдавались в немецкий плен не сотнями, не полками, а целыми дивизиями. Только за несколько месяцев войны, сдалось свыше 5 миллионов – больше, чем армии Франции, Англии, и США вместе взятые (это можно найти в архивах!). Тут и московиты дрогнули: защищать ту власть, которая признала и провозгласила за немосковскими народами империи право на “самоопределение: вплоть до отделения”, и сделала это под интернациональной маской – они не хотели. А это развал империи и следовательно, потеря легкого хлеба в колониях и возвращение “на родину” на голодные хлеба (что и произошло в 2004 году, после того как Украина наконец-то сбросила с себя московский гипноз и поверила в свои силы). Московское правительство сбросило с себя социалистическую маску, и в пропаганде вместо слова “советский” появилось “русский”. Из названия имперской московской армии выкинули прилагательное “красная” и НЕ заменили на “русская”, так как планировали втянуть (и потом завоевать) в войну Польшу, Румынию, Венгрию, Чехию, Словакию, Болгарию, Сербию, Хорватию. И только поэтому приходилось ещё прятать московские клыки под “советской” маской. И только

поэтому всем офицерам Московии возвратили старые царские чины, ордена и привилегии, старую царскую униформу, намерено не меняя даже погоны. Вернули и старую присягу.

Московское правительство с новой уже “русской” маской призвало москвитов: пусть вас вдохновляют образы предков – А. Невского, А. Суворова, М. Кутузова, Д. Донского. А о К. Марксе, даже о Ленине, о социализме, рабочем интернационализме и в целом, о социалистической маске на время забыли. И даже тогда московский народ не взялся за оружие. Сейчас уже не является секретом, что московские большевики планировали идти освободительным походом на Европу в 1941 году (В книге А. Суворова “Ледокол” даже указана дата – 6 июля). По плану В. Ленина о мировой революции, должен был осуществить именно Й. Сталин. И для этой освободительной войны всё было готово. Но эти планы поломали немцы.

Немецкая армия прошла всю Украину до самой Волги за несколько месяцев. А остановили их плохая погода и дивизии НКВД (которые по плану освободительной войны в “освобождённых” странах, должны были устанавливать советскую власть) и дивизии, состоящие из заключённых (вплоть до командира дивизии) так называемые “чёрные бушлаты”. Почему чёрные бушлаты – да потому, что переодеть не было смысла. А на тот момент большая часть заключённых – это были НЕМОСКОВИТЫ (в том числе и много украинцев). Это ответ нашим малоукраинцам, влюблённых в московскую “демократию”, и лживую московскую историю.

Московия войну 1941 – 1945 г.г. проиграла. По плану освободительного похода на Европу московское правительство (хочу обратить внимание – именно правительство, а не один Сталин) планировало захватить весь континент, а после войны им досталось только часть территорий. Кроме того, в этих новых оккупированных странах нужно было оставлять свои войска. Значит волей или неволей, но железный занавес всё – таки открывался, и простые москвиты приобщались к европейской культуре. А это было уже опасно и могло привести к развалу империи. Внешних врагов сразу после войны не было, все были союзниками. Внутренний враг был найден и с лёгкой руки московских эмигрантов – социалистов подан для украинского, белорусского и московского народов. Это евреи и воины ОУН – УПА (украинцы - патриоты) Меня возмущает ЦИНИЗМ и наглость москвитов. Еврейская нация во время войны подверглась страшнейшему геноциду со стороны фашистской

Германии, морально практически была подавлена и уничтожена, а москвиты её хотели добить и выставляли их как виноватых, только потому что, хотели скрыть свои московские преступления. Во время своего отступления в 1941 году москвиты тысячами и тысячами расстреливали украинцев, просто так, только потому, что они украинцы. Во время своего наступления в 1943 – 1944 годах забирали 17 – 18 летних украинцев в свою армию и формировали из них, этих юношей, таранные отряды, бросали на опасные участки прорыва под пулемётный огонь, где они погибали тысячами. Вина их была только в том, что они находились под оккупацией (не по своей воле) и из них могли вырасти будущие националисты. Но и здесь москвитам не повезло. Еврейские патриоты, через несколько лет (1948 год), после окончания второй мировой войны создали своё государство. Нюрнбергский процесс, воинов ОУН – УПА НЕ ПРИЗНАЛ пособниками и помощниками фашистской Германии.

#### Постскрипtum №9

*Хочу привести еще один пример культуры москвитов. Это культура убивать. Таких примеров можно приводить десятки и сотни, но этот пример мне близок. Объясню почему. В 1982 году после своей свадьбы мы с женой на неделю поехали погостить к ней домой в Черновицкую область. Мои друзья детства меня провожали как на войну, ещё бы ведь я ехал на Бендеровщину. По приезду в Черновцы, первое, что меня поразило это чистота, культура и доброжелательность. В один из дней мы выехали на природу. Отдохнуть, половить рыбу и поест шашлыков. Позже, ближе к вечеру, к нам присоединился один пожилой охранник (друг моего тестя) этих озер, где мы отдыхали. Мы с ним разговорились, и он рассказал много историй об УПА, о НКВД и героях-повстанцах. Поражала его внутренняя любовь к Украине и вера в будущее нашего народа. Не забывайте, что тогда был 1982 год. Тогда я не думал, что когда-то буду писать, поэтому ничего не записывал. Этот пример, который я привожу, совпадает с теми рассказами, которые я слушал в 1982 году. Обратите внимание на слова “стерва бандеровская”, “уложила пол взвода наших солдат”, “взяли живой”. Обратили? А теперь я хочу обратить ваше внимание. Разве эта смелая патриотка постреляла пол взвода солдат в Сибири, на Дальнем Востоке, в Самаре, в Ростове? Нет! Она стреляла и убивала солдат-оккупантов, которые пришли на ее землю, тех, которые*

навязали и заставляли жить по московским, азиатским законам. Так, кто из них герой? Тот, кто оккупировал нашу Украину, или та, которая отдала за свободу свою жизнь? Молодые украинцы слово за вами! И последнее – этот пример я взял из газеты “Народное слово” за октябрь 2008 года. Хорошая газета, советую вам её выписать и читать.

**“Історію загибелі цієї мужньої дівчини почув від одного з катів колишньої Станіславської (Івано-Франківської) тюрми. Час стер у пам’яті прізвище героїні, що знайшла смерть від його рук. Випадковість зустрічі з ним пов’язана з перебуванням в одному із залізничних санаторіїв, де лікувався у 60-х роках.**

*Може, колись, коли розкриються ті страшні архіви КДБ, загиблій буде повернено ім’я, стане відомою історія її боротьби в рядах УПА. А сьогодні нехай буде так, як описую ту страшну правду, без імені героїні. Моя совість і честь примушують зробити це, хоч і надто пізно.*

*Щоденно, після обіду, мій сусід випивав припасену заздалегідь пляшку горілки, не роздягаючись і не роззуваючись, заваливався в ліжко і хропів. Років йому було не так багато, десь під сорок, вигляд мав знищеної алкоголем людини.*

*Нав’язуючи компанію до пиття, з образою сприймав відмову, говорячи: “Что, пить со мной запахло? Да ты знаешь, кто я такой? Со мной генералы считались, а ты пить со мной не хочешь?!”*

*Один раз, сп’янівши, сказав:*

*- Ты знаешь, почему я пью? Пью с тоски, что-то мучит меня, сосет, перед глазами постоянно люди, которых я лично убил.*

*- І що, не судили тебе за те? – запитує я.*

*- Не судили, ибо я был особым человеком.*

*- Чого і ти людям не розкажеш про кривду, яку робив? – мовив я.*

*- Нельзя, подписку давал. Да и, вообще-то делал, что приказывала ПАРТИЯ, понял?*

*Але якось, добре випивши, він розповів про вбивство дівчини, яка постійно стоїть йому перед очима.*

*- Убивать научился еще в ЗАГРАДОТРЯДЕ под Сталинградом. Расстреливал разных. Солдат своих жалко было. А здесь, в Станиславе, убивали бандеровцев, этих не жалко было, - мовив далі.*

*- Однажды в тюрьму привезли молодую красивую девушку. Поймали стерво бандеровское, когда, отстреливаясь, уложила полвзвода наших солдат. Расстреляв все патроны с автомата, хотела взорваться гранатой, но граната не сработала. Взяли живой.*

*А далі з розповіді його стало відомо, що вона донька священика, віком до 22 років. В УПА виконувала обов’язки провідника, навіть назвав псевдо. Говорив, що дуже була гарною. У пам’яті цього ката збереглися її голубі ясні очі, красиве ніжне обличчя, довгі буйні чорні коси і струнка постать, одягнута в коротку шкірянку, в штани, на ногах – пасовані чобітки. Такою вона запам’яталась йому в той час, коли привели її до камери.*

*Сміливість дівчини на допитах дивувала катів, що мали з нею справу, її відвага не тільки вражала, а й викликала додаткову лютю на допитах. Знуцанням з неї не було меж. Вона знала, що її вб’ють, тому стійко переносила нестерпні муки, вперто нічого не виказувала.*

*- Как мы ее только не мучили: сначала били телефонными плетками, вся кожа на пальцах рук полопалась, когда прижимали дверью, били гвозди в пятки, за волосы подвешивали и держали, кололи грудь, подвешивали за ноги, несколько раз теряла сознание, отливали, но ничего так и не сказала. Отольем водой, станет на ноги и кровью плюет нам в лицо. Даже графином одного стукнула. Потом в наручниках допрашивали. Тройка осудила ее на смерть. Исполняли приговор я и еще несколько таких, как я. В день тогда мы убивали по десять и больше человек. Ту девку-бандеровку убить было поручено мне. Перед тем, как шел на дело, выпивал грамм двести водки и... Навеселе то неприятное дело было делать легче. Все же человека убивали.*

*- Ну і що, ніхто не просився? – спитав я.*

*Нет. Побитые, порой поломанные, они шли, крестились, МОЛИЛИСЬ, ПЕЛИ ГИМН, кричали “СЛАВА УКРАИНЕ”, но не просились. Между тем, редко кто из них знал, куда мы их ведем. Просто чувствовали, что идут на смерть. Ведь мы их не ставили под стенку, а убивали так.*

*- Як це так? – перепитав я.*

*- Очень просто. В то время, когда вели по коридору, обушком били в потылочную часть головы. То получалось классно, почти без крови. Ударил, подергается раз-два и – конец.*

*- Який же це обушок?*

*- А вот такой, как железнодорожники буксы в колесах обстукивают, - маленький, с длинной ручкой. Держишь в рукаве, не видно, когда надо – высунул, раз ударил – и готово...*

*Цинічності розповіді не було меж. Аби хоч десь якийсь нерв сівнувся на обличчі у мого співрозмовника. Ні. З якоюсь особливою насолодою продовжував:*

- А ее перед тем, как убивать, втроем еще хотели изнасиловать. Рвалась, пахло, кусалась, побили мы ее крепко, но не далась. Вылили на голову ведро воды, очнулась. И я повел ее по коридору убивать. Она поняла, куда веду, ибо крикнула: "Прощайте, брати! "ДЗВІНКА" іде на смерть!" Повернулась ко мне, с ненавистью что-то сказала, шла и пела.

Дивуючись силі духу цієї закатованої дівчини, кадебіст запитав мене: "Ты знаси, что она пела? Пела бендеровский гімн "ЩЕ НЕ ВМЕРЛА".

- І що ж було далі? – спитав знову я.

- А что дальше? Как только она ступила на канализационную решетку, с рукава я высунул обушок и сильно ударил ее. Ударил и не попал, куда надо, ведь пьянел уже, провозились с ней до этого долго.

Скрутилась сердешна на коліна від удару, опустилась на руки, але не впала. Тоді кат ногою притиснув її до бетону і став бити по голові обушком, поки не вискочив мозок.

- Ну, а далі що? – знову спитав я.

- Дальше ничего. Дернулась несколько раз – и все. Я вытер обрызганные кровью и мозгами сапоги, нагнулся, перевернул, чтобы снять наручники, и увидел ее открытые глаза, что как-то особенно смотрели на меня. До сих пор вижу эти глаза. Снял наручники и пошел.

А далі розповідав, що після езекуції приходив лікар, забирали тіло і така процедура повторювалася з іншим приреченим на смерть.

- Ну, а тоді совість тебе не мучила? – запитав я.

- Какая там совесть? Что, я только один это делал? Пойдешь после этого, хорошо выпьешь – и по совести. Думаешь, мне даром капитана дали, а премий сколько я получил! Сколько их там убил, счета нет. Совесть тогда не мучила, молодой был, а вот сейчас некоторые ночью снятся. Особенно эта девка.

Налив склянку горілки, випив і запитав:

- Скажи как мне избавиться от нее. Преследует даже днем, бывает, иду – она идет за мной, обарачиваюсь – нет. Иду – опять она идет. Что мне делать, не знаю...

Сп'янілий кат, не роздягаючись, повалився на ліжку і захропів. А я поклявся, що дітям, внукам, усім розповім про цю героїчну дівчину. І хоч без імені, а оживе вона в історії нашої боротьби за волю".

## Глава 10

*Вплоть до XX века москвиты не имели грамматики своего языка.*

**Н. Трубецкой.**

*Московский народ не имеет и намёка на творческие способности.*

**Г. Успенский.**

*Москвиты считают своим злейшим врагом того, кто снимет с них маску.*

**А. де Кюстин.**

Московит всюду чувствовал себя хорошо, ибо он господствовал над туземцами и хорошо понимал, что его личная судьба зависит от силы империи. Московит всегда проявлял инициативу в поисках врагов, считал своей национальной святой обязанностью выдавать их властям. Поэтому когда не получилось с одними врагами и стараясь морально оправдать своё захватничество, жестокость, агрессивность, он схватился за идею "братства велико – мало - белоруссов". И в истории Украины начался страшный период под названием МОСКОВИЗАЦИЯ. Первыми это предложили и обосновали московские эмигранты что "будущее нашей империи не в разрушенной Москве – III Риме, а в Москве – III Интернационале. Большевизм – это настоящая основа будущей московской великодержавной и насквозь национальной власти. То, что теперь Советская власть вроде бы признаёт принцип самоопределения народов СССР, является лишь вынужденной обстоятельностью, пустой, ни к чему её не обязывающей болтовнёй".

Московские эмигранты – социалисты сделали первый шаг и приняли в сентябре 1947 года такие принципы перестройки в СССР. Приведу выдержки из этого документа:

1. Народы СССР должны составить единую московскую империю.

2. Государственным и обязательным должен быть только московский язык.

3. Немосковским языком на московских землях разрешается обучать только с ведома, и по программе имперского правительства.

4. Во всех без исключения школах империи языком обучения должен быть московский язык.

5. Культуры немосковских народов империи должны быть составными частями московской культуры.

6. Немосковские народы могут иметь своё местное самоуправление, но только в рамках имперских законов и под контролем имперского правительства.

Что такое национальный язык народа? Это – самое дорогое из всех богатств народа, нации. Это – зеркало души народа и его характера. Это – неповторимый цветок в мире цветов. Все культурные народы берегут родной язык (пример: еврейский народ который по крупицам восстановил свой древний язык), ибо утратить его – значит потерять связь с предками, потерять почву под ногами, превратиться в пережаренное поле, которое исторические ветры несут, куда захотят, чтобы удобрить землю соседей. За время этой московизации, а московизация, разумеется, охватывала все сферы жизни: и искусство, и литературу, и музыку, и театр – был нанесен огромный вред всем национальным культурам оккупированных народов, но больше всех пострадала наша украинская культура!

Один из многочисленных московских способов уничтожать украинский язык, литературу и культуру – выставять её мужицкой, простецкой. Московское издательство Сытина (в Москве) издавало и продавало до 1917 года в Украине десятки тысяч экземпляров малороссийского хлама, где на упрощенном “хохлацком наречии” украинец выставлялся пьяницей, шутом, недоумком; он всегда выступал с бутылкой в руке, неистово ревел (не пел) хохлацкие частушки, подсакивал до потолка в гопাকে, а потом показывал зрителям кукиш.

Берем наше время. Начало XXI века. Московский фильм “Дальнобойщики”. В одной из серий есть один интересный момент (давайте вместе вспомним этот действительно показательный сюжет). Бандит Вован изнасиловал 13-летнюю дочь армянских переселенцев – так называемых “хачиков”. Бравые и правильные герои – дальнобойщики, когда узнали про это, хотят выманить его из бани-сауны и передать в милицию. И вот здесь начинается самое интересное. Санек (артист Владислав Галкин) звонит по телефону и начинает говорить противным, похабным, карикатурным, якобы украинским языком. Тон насмешливо-издевательский. Фамилия произносится не Петренко, а насмешливо Петрэнко. Бандит Вован вскакивает и начинает одеваться и рассказывать, как он сейчас

выйдет на улицу и покажет этому “хохлу”. Один эпизод, а как много показывает. И что все украинцы, это – продажные хохлы или просто “Петренки”. И что у них не язык, а какое-то непонятное наречие, которое нужно выбросить на свалку и игнорировать. А вот у них, вот это да, сила, размах, блатота! Как мы видим – издательство Сытина в Москве, в начале XX века. Фильм “Дальнобойщики” в начале XXI века. Все одно и то же. Выставить украинцев, как полоумных дураков и пьяниц. А ведь монологи и сценарий писали не министры, не цари, а писали обыкновенные москвиты – новые демократы XXI века. Но идем дальше.

В 1945 году театры УССР поставили 130 старых пьес и только 30 “советских”. Московия встревожилась и заставила больше ставить спектаклей о любви украинского народа к великому московскому народу. Так актёр С. Новиков (москвит) в постановке “Запорожец за Дунаем” С. Гулака – Артемовского сделал из Ивана Карася недоумка – пьяницу, клоуна, добавив ещё и дикую московскую брань, которой нет в тексте. Это один из примеров как москвиты глумятся, сводят до примитива, искажают почти все украинские спектакли. Государственное радио УССР передавало в 1946 году произведений украинских композиторов – 23, а московских – 56. Московии показалось и этого мало и она потребовала больше таких московских песен, которые прославляют “героизм русского” народа и его любовь к “матушке России”.

Другой маленький пример, который показывает, как москвиты боялись украинского языка и слова. Все со мной согласятся, что нет в мире языка, на который не была бы переведена Библия. Епископ Каменец – Подольска Парфений Левицкий попросил у Святейшего Синода разрешения перевести Св. Евангелие на украинский язык. За одну только просьбу Синод наказал его ссылкой в Сибирь, - хотя перед этим разрешил перевести Св. Письмо на язык маленького сибирского племени тунгусов. Московия боялась украинского языка даже в шахматах. Единственный журнал на украинском языке “Шахіст” (даже без прилагательного “український”) москвиты закрыли ещё в 1939 году, хотя в Украине насчитывалось свыше 750 тысяч шахматистов (на тот момент).

Первый этап московизации украинского народа с 1945 по 1955 годы надо признать не получился. Зато получился страшный голод 1946 – 1947 годов. Почему же не удался первый этап московизации? В памяти у украинцев были свежие воспоминания о зверствах “старшего брата” в годы войны, ещё оказывала большое сопро-

тивление УПА, да и не было больших людских ресурсов. Давайте вспомним детский фильм “Макар - следопыт” Сюжет фильма заключается в том: как сирота Жуков (деревенский мальчик) помогает рабоче – крестьянской Красной Армии воевать с белогвардейской армией, которая наступает с далекой Кубани. А откуда же взялся этот сирота Жуков? Ответ простой – с Украины. Большой голод в 1921 – 22 годах был только на Украине. Из таких вот украинских сирот не знавшими теплоты семьи и материнской ласки москвиты воспитывали своих московских янычар и присваивали им московские фамилии - Жуков. И именно такие вот янычары потом москвизировали украинцев. Но в 1945 году они ещё были молоды, а сироты от 1932 – 1933 годов – подростками, поэтому были заложены только первые камни – основы этого проекта москвизации. В дальнейшем москвитам помогло телевидение. Первое что они сделали это начали вдалбливать в головы молодым янычарам, что телевидение изобрёл в 1922 году С. Катаев, то есть москвит. Начиная с 1955 года москвизация развернулась с новой силой.

Фильм “Кубанские казаки” давайте вместе вспомним сюжет фильма. Показаны жизнерадостные, весёлые статные москвиты, представители двух колхозов. Между этими колхозами идёт социалистическое соревнование. На пиджаках у многих ордена и медали. Костюмы подобраны какие-то безвкусные, у всех всё одинаковое как в интернете. Вот такие простые и одинаковые кубанские, но московские казаки. В фильме есть интересный момент: героиня фильма Даша в разговоре с восхищением рассказывает как она в прошлом году была в Москве и побывала в театре и цирке. Потом говорит, что её постоянно тянуло домой к родной земле и степи. А вот это уже извините наша украинская национальная черта – любовь к своей земле, а москвит всегда был бродягой. В те годы не было кабельного телевидения, не было большого выбора фильмов, и этот фильм в каждом селе смотрели по нескольку раз. И на таких лживых фильмах строилась пропаганда величия москвита. А этот фильм чистое вранье, потому что кубанские казаки – это наши украинские запорожские казаки. Да, это правда! После разрушения в 1775 году Запорожской Сечи Москвой запорожцы переселились в Турцию, впоследствии на Кубань, забрав туда и всю библиотеку (очень богатую) из разрушенной церкви Святой Покровы, а также запорожские знамена и бунчуки... В 1920 году коммунистическая Московия всё это отняла и очень многое из этой коллекции уничтожила. Здесь необходима оговорка по истории.

В московских газетах (враждебных Украине) читаем о демонстрации (украинской) в Петербурге: “В самом начале революции, 23 марта 1917 года украинцы в Петербурге праздновали освобождение Украины. В огромном Казанском соборе, отслужили панихиду по Тарасу”. Пришло свыше 20 тысяч народа с желто – голубыми лентами на груди. После панихиды выстроились и пошли к Таврическому дворцу, чтобы высказать правительству требования Украины... Во главе демонстрации ехали кубанские казаки со знаменами и бунчуками Гетманщины XVII–XVIII в.в. взятыми из музея. За ними в образцовом строю шли украинцы – солдаты петербургского гарнизона – с желто – голубыми знаменами. За ними тысячи штатских. Все пели украинские народные песни и Шевченковский “Заповіт”. Порядок и строй в этой демонстрации были настолько совершенны, что москвиты не верили своим глазам: и уж вовсе были ошеломлены, услышав от участников демонстрации какие – то новые, не известные москвитом слова “Украина” и “украинец”. Не плохо.

20 февраля 1918 года Законодательный Совет Независимой Кубанской Народной республики принял резолюцию о присоединении Кубани на федеративных условиях в состав Украинской Народной Республики. Гетман П. Скоропадский отказал, потому что просто оказался малоукраинцем, влюблённым в московский социализм. Вот такая, правда, о кубанских казаках, а в фильме они показаны какими-то весёлыми клоунами в одинаковых детдомовских костюмах. Вот уж поистенно московское ДЕЖАВЮ.

Здесь я бы хотел сделать небольшое пояснение этого московского ДЕЖАВЮ. На Кубани проживало очень много украинцев, там были украинские школы, театры, газеты, журналы, пелись наши украинские казаческие песни, танцевались наши танцы. Там господствовала наша европейская украинская культура (не азиатская московская). Естественно этих украинцев и тянуло к Украине. Москвиты очень боялись этого очага украинской культуры и патриотизма. Поэтому всеми силами старались его ослабить и москвизировать. До начала войны эта украинская громада Кубани составляла около 2,3 миллиона человек. Это были гордые и самостоятельные люди, люди со своей древней культурой и обычаями. Здесь москвитам помогла война. В чем помогла? Да в уничтожении украинцев. Приведу пару примеров.

Во время немецкого наступления на Москву в ноябре-декабре 1941 года московское командование (маршал Г.Жуков) бросил

против немцев 179 тысяч так называемых “ополченцев” - учителей, инженеров, ученых, только вывезенных под конвоем с Украины, не подготовленных и не обученных. Именно тут произошел тот случай, который шокировал весь мир: одна винтовка и один комплект патронов на пять человек и одна граната на трех. В этом бою сознательно была расстреляна руками немцев элита украинской интеллигенции, которая еще осталась после террора 1937-1939 годов, в том числе и Юрий Кондратюк, который разработал программу полетов на Луну, успешно реализованную США. Идем дальше.

19 декабря под Москвой против немецкого танкового прорыва тот же Жуков бросил три кавалерийские дивизии, состоящие из украинцев Кубани и Юга Украины. В глубоком снегу, в 25-градусный мороз весь корпус был уничтожен за пару часов. Метель, что разыгралась во время боя, замела убитых и раненых (после таких операций, немцы прозвали Жукова “генерал мясо”). А кавалерия всегда считалась элитой народа. И эту украинскую элиту Кубани, которые со знаменами, бунчуками Гетманщины и желто-голубыми лентами гордо шли по улицам Пеербурга требовать свои права, которые несколько столетий берегли запорожские обычаи, песни, обряды и танцы, которые обучали своих детей своей древней культуре и родному украинскому языку, уничтожили за несколько часов. И по старому московскому обычаю все списали на жестокость немцев. Помните об этом молодые кубанцы, когда будете ходить по улицам и площадям имени маршала Жукова. Помните и не прощайте. Помните и о другом, что вы приадлежите к славному и древнему народу, к народу с историей больше чем 11000 лет. Имя этому народу – УКРАИНЦЫ!

Но вернёмся к московизации. В 1946 году Московия заменила 38 % секретарей обкомов КПУ, 64 % председателей облсоветов, 66% руководителей МТС. В некоторых областях заменено 80 – 90% руководителей – украинцев на москвитов. Также Московия значительно увеличила количество коммунистов в украинских сёлах... Например, в Киевской области сельских парторганизаций в 1941 году было 497, а в 1946 году стало 4600. В Харьковской области – 496 в 1941 году, а в 1946 году – уже 1117. Всех руководителей парторганизаций присылали из Московии. Большинство из них были такие как сирота Жуков из кинофильма “Макар - следопыт”. Люди без прошлого, без Родины - один слепой фанатизм: “Москва – всему голова”. Придя в 1945 году в Западную

Украину, Московия вывезла в Сибирь 250 тысяч украинцев, а привезла москвитов в несколько раз больше. Только в 1946-1962 годах Московия вывезла из Украины только в Сибирь свыше двух миллионов украинцев. А вообще из Украины (это кроме этих двух миллионов) – ещё четыре миллиона человек, расселяя по всей территории своей империи. Если это не геноцид украинской нации, то что же это такое?

Одной из главнейших задач, стоявших перед москвитами, заключалась в том, чтобы разрушить формирование национальной интеллектуальной элиты в Украине. Национальные академии наук (АН) являются наивысшим авторитетом среди учёной элиты и поэтому надлежало подчинить “республиканские” АН московской Академии Наук (АН СССР). Этой же АН СССР подчинялись все исследовательские учреждения. Московская АН фактически назначала не только академиков, но и директоров и различных чиновников в эти АН. Например: Н. Лаврентьев родился, вырос и выучился в Московии, его прислали в Киев и назначили директором Института математики и заместителем президента АН УССР, хотя, всем понятно, что он не знал и не хотел знать ни одного украинского слова. Также москвит Першин родился, вырос и жил в Московии до 59 – года своей жизни. Его прислали в Киев, сделали действительным членом АН УССР, директором Института экономики, членом президиума АН УССР. Московия назначила его председателем Совета изучения ресурсов Украины, даже сделали членом главной редакции “Украинской Советской Энциклопедии”, хотя об истории и украинстве он знал меньше, чем о жизни на Марсе или Луне.

Сделаем маленькое отступление. Помня завещание Екатерины II о том, что отобрать у Украины сразу все её права опасно, москвиты поступают так:

4 декабря 1917 г. – Московия признает Украину (УНР) независимым государством.

17 марта 1918 г – съезд Советов провозглашает УССР.

10 июля 1918 г. – в Москве создана КПУ.

1 декабря 1918 г. – создано украинское “независимое советское” правительство.

16 марта 1919 г. – Всеукраинский съезд Советов утверждает конституцию УССР, как независимого государства.

1 июня 1919 г. – подписан военный союз УССР и РСФСР.

29 июля 1920 г. – подписан экономический союз УССР и РСФСР, как двух независимых государств.

29 декабря 1922 г. – в Москве создан СССР.

10 мая 1925 г. – съезд Советов утвердил новую конституцию УССР.

25 мая 1925 г. – правительство СССР отменило финансовое самоуправление УССР.

15 декабря 1928 г. – правительство СССР издало земельный закон для всего СССР.

15 декабря 1929 г. – правительство СССР подчинило Наркомзем УССР всесоюзному.

11 января 1930 г. – правительство СССР подчинило украинскую кооперацию московской.

8 февраля 1930 г. – правительство СССР закрыло посольство УССР в Москве.

15 июня 1930 г. – подчинили украинскую статистику московской.

1 января 1931 г. – закрыли Наркомат Внутренних Дел УССР.

3 июля 1931 г. – подчинили Наркомунхоз УССР московскому.

5 января 1932 г. – подчинили Наркомат Промышленности УССР московскому.

1 октября 1932 г. – подчинили совхозы УССР правительству СССР.

20 июня 1933 г. – подчинили юстицию УССР московской.

23 июня 1933 г. – закрыли Наркомат Труда УССР.

24 июня 1933 г. – подчинили профсоюзы УССР московским.

16 марта 1934 г. – подчинили государственную инспекцию московской.

1 апреля 1934 г. – подчинили НКВД УССР московскому.

10 апреля 1934 г. – подчинили АН УССР московской.

10 июля 1934 г. – подчинили Верховный Суд УССР московскому.

17 июля 1934 г. – упразднили должность уполномоченного УССР при правительстве СССР.

20 апреля 1935 г. – закрыли Государственное издательство УССР.

1 декабря 1935 г. – закрыли книжную палату УССР.

20 февраля 1936 г. – подчинили все вузы УССР Москве.

5 декабря 1937 г. – принята конституция СССР.

Так было заложено начало московизации. Чем выше власть в УССР, тем меньше в ней было украинцев. Например, в 1929 году украинцев было: в районных органах власти 75,9 %, в окружных –

53,5 %, в областных – 26,8 %. Московитов в 1924 году в Украине было 7 %, на наивысших должностях – 71 %. Украинцев было 80 %, на наивысших должностях – 3 %. В дальнейшем Московия выдвигала только тех украинцев, которые доказали свою рабскую покорность московской власти.

Бюджетные средства всех немосковских АН определяла московская АН (СССР), темы научных работ – тоже. Неудивительно что, например, в 1958 году АН УССР не издала на украинском языке ни одного научного труда по высшей математике, астрономии, физике, механике, химии, физиологии, медицине и т.д. В 1962 году московская АН (СССР) издала 950 научных работ, а АН УССР – лишь 142, и из них 87% на московском языке. Ленинскими премиями в 1960 году наградили 35 научных работ из Московии и 2 – из Украины. Среди авторов работ, поданных из Москвы 23 фамилии – украинские. Комитет по ленинским премиям в 1965 году допустил к конкурсу: научных работ – 17 (из Украины - 2), технических – 23 (из Украины - 2), литературных – 13 (из Украины - 0), по искусству – 13 (из Украины - 1). В 1966 году из 102 кандидатов на ленинские премии из УССР подано только 12. Их фамилии все московские – Давыдов, Дубинин, Журавлев, Кузнецов, Кулявин, Лупанов, Акулов, Пантюхов, Решетников, Ривкин, Тихонов, Худосовцев.

Научные звания и стипендии во всем мире присваивают Национальные университеты и Академии Наук без утверждения правительств. В Московской империи (СССР) утверждал (или отвергал) кандидатов министр образования СССР после тщательной проверки во всесоюзной аттестационной комиссии. Например М.Марченко диссертацию “Украинская историография древних времен” написал в 1959 году, а защищал только в 1961 году в Ленинграде. Свыше 50% аспирантов – украинцев обучались вне Украины. Они, конечно там и оставались жить, поскольку правительство СССР посылало немосковитов работать вне “республики”, а в “республику” присылало на их место московитов. О том, что украинцам преграждался путь к науке в Украине, свидетельствуют такие данные: с 1931 по 1960 годы количество аспирантов в СССР увеличилось втрое (с 12 тысяч до 36 тысяч), а в УССР уменьшилось (с 3147 до 2987 человек).

Сейчас уже ни для кого не секрет, что Московия забирала из Украины лучших инженеров, художников, писателей (лучшие кадры). Именно эти молодые украинцы построили нефтепроводы,

БАМ, освоили Сибирь и Дальний Восток. Именно они ехали “за запахом тайги” и добровольно-принудительно по комсомольским путевкам. Но сейчас пришло время возвращаться домой, а москвиты пусть начинают учиться работать в поте лица! На их места приезжали москвиты (сироты Жуковы воспитанные в янычарском духе) Из 36 тысяч ученых – украинцев в Украине работало в 1959 году – только 63%. Из всех украинцев с высшим образованием работали за пределами Украины 29% или 118 тысяч человек, а в УССР среди специалистов с высшим образованием – 27 % москвитов, 15% других национальностей. На каждые 10 тысяч украинцев в Украине работало 124 специалиста – украинца с высшим образованием, а на 10 тысяч москвитов, проживающих в Украине, работало 256 специалистов – москвитов, то есть вдвое больше чем украинцев. Для сравнения в Московии же на каждые 10 тысяч москвитов работало 172 своих специалиста, то есть в полтора раза меньше чем в Украине. На 100 тысяч москвитов приходилось в 1959 году 364 своих ученых. На 100 тысяч украинцев приходилось 60 украинцев – ученых, то есть на 600% меньше! В 1940 году в РСФСР работало 63% всех ученых СССР, а в 1960 году – 69%, то есть больше на 6%. В УССР в 1940 году работало 19% всех научных работников СССР, а в 1960 году – 13%, то есть меньше на 6%. Начиная с 1940 года по 1956 год число вузов в Московии увеличилось, а в Украине в 1954 году закрыли 24 вуза, а в Московии открыли новых – 21 вуз. Эти примеры показывают какое значение Московия придавала москвизации Украины и как она боялась и боится до сих пор украинского слова. Но идем дальше по стопам этого геноцида – планомерного уничтожения украинства.

В 1962 году издавалось два журнала для учителей украинских школ: “Українська мова в школі” тиражом 25 980 экземпляров и “Література в школі” тиражом 22 930 экземпляров. В УССР учителей украинского языка и литературы в школах было 357300 человек, а один экземпляр журнала приходился на 10 учителей. В 1963 году оба журнала соединили в один “Українська мова і література в школі” тиражом 39320 экземпляров. Москвитам показалось, что это очень много, и через полгода тираж уменьшили до 24100 экземпляров. Журнал “Мовознавство” издано за 30 лет только 18 номеров, но и это оказалось много, и в 1963 году “хорошие” москвиты его закрыли.

Московия уменьшила количество журналов на украинском языке со 184 до 159 экземпляров в 1962 году. В этом же году

количество газет на украинском языке уменьшилось с 807 до 520 экземпляров, как и их тираж с 1109 тысяч до 1104 тысяч. В это же время тираж газет на московском языке в Украине увеличился на 29982 тысячи. Очень тщательно Московия следила, чтобы не существовало украинских переводов с иностранных языков. Украинские переводы европейских писателей – это переводы с московского перевода. Пример: переводы в 1960 году на 87 языков народов СССР с московского языка 5329 названий, а с украинского 214 названий (из них 158 на московский язык). Украинского перевода даже “Краткого курса истории ВКП (б)” не издавали вплоть до 1938 года (смеяться запрещено).

Бойтся Московия и переводов Т.Г. Шевченко “Кобзаря” на другие языки. До 1933 года существовали только немецкие и польские переводы. Московия уничтожила их и не допускала переводов на иностранные языки, кроме московского (как москвиты переводили я писал выше). В двадцатитомном “полном” собрании сочинений И.Франко нет ни одного антимосковского стиха и ни одной статьи. Еще один маленький пример. За период 1932 – 1955 годы издание книг в РСФСР увеличилось на 82,8%, а в УССР за этот период уменьшилось на 9,8 %. В 1963 году в УССР издано книг на украинском языке на 13,3% меньше чем в 1962 году (с 3824 до 3321) Однако книг на московском языке издано в УССР на 15% больше (4 тысячи). Из 19 детских журналов в Украине только три издавались на украинском языке. Да и то два из них “Барвинок” и “Пионерия” дублировались на московском языке.

Могу Вас заверить, что на сегодняшний день такая же ситуация с газетами и журналами, с книгоиздательством, с театрами и кинофильмами. Все печатается, издается на московском языке. Если Вы мне не верите, то не нужно ехать в Донецк или Одессу, а посетите книжный или газетный киоск на железнодорожном вокзале в Киеве. В октябре 2007 года из всех продаваемых в этом киоске, газет и журналов, только одна газета и два журнала были на украинском языке, все остальные – на московском. Это не удивительно, ведь в 2007 году “антикризисная” коалиция вместе с “демократическим антиукраинским правительством” В. Януковича на содержание заключенных в тюрьмах выделила больше денег, чем на возрождение украинской культуры. Поэтому по-другому быть и не может, какой народ – такое и правительство. Как тут не вспомнить московскую поговорку: “Мама – турок, папа – грек, а мы антикризисная коалиция с русско-белорусским папой во главе!”

Меня всегда возмущало нахальство и цинизм москвитов по отношению к нашей истории. Во всех школьных книгах (История СССР, История украинской литературы) существование украинского народа и его (то есть нашего, украинского) языка датируется лишь с XVI столетия, как будто раньше не существовало ни народа, ни его отдельного языка. А дескать, появились украинский народ и его язык только потому, что татары и поляки оторвали его от Московии на несколько столетий. Таким образом, задание не только москвитов, но и самих украинцев – вернуть разделенных историей братьев к прежнему единству: государственному, хозяйственному, культурному и языковому. Открываем “Историю украинской литературы” и читаем: “Наши писатели, и в первую очередь М. Горький” ?; “... свои Солнечные кларнеты” П. Тычина написал под влиянием М. Горького”, “М. Рылский и М. Бажан наследовали В. Маяковского”, “Т. Шевченко написал свое стихотворение, наследуя Н. Чернышевского”. Вот так прочитаешь это и думаешь – бред и записки сумасшедшего. А оказывается не бред, а так нас учили в школах.

Ситуацию в школах очень хорошо описала газета “Литературная Газета” в октябре 1963 года “Обязательную для украинских средних школ “Историю украинской литературы” издали 10 тысячным тиражом – одну на четыре школы (щедрые москвиты – не правда ли?). В киевской школе № 20 в библиотеке есть 16 тысяч книг, из них на украинском языке только 480. В школе № 116 из 6136, имеющихся в библиотеке, на украинском языке – 197”. Через год в “Литературной Украине” за октябрь 1964 года читаем: в 178-й школе в библиотеке есть 323 книги, из них на украинском языке – 14. В школе № 118 – ни одной на украинском языке. А в школе № 47 есть лишь одна книга В. Сосюры да и та в переводе на московский язык”. Это в столице, а что делалось в районных центрах и селах? Я пошел в 1-й класс московской школы в своем родном городе в 1969 году. Найти украинскую книгу в школьной библиотеке было из области фантастики. То же самое было и городской и районной библиотеках. Зато у нас было много книг про Ленина, партизан, чекистов, коммунистов, и все на московском языке. Московский язык являлся обязательным во всех школах Украины, а украинский не обязателен ни в каких москвоязычных школах (а в некоторых даже был запрещен). Даже в украинских школах учителя – москвиты преподавали на своем языке, ибо не знали и не хотели знать украинский язык. Да так оно и было.

Еще один пример, как появлялись новые москвиты (русские). Этот пример мне так же близок, потому что в 1986 году из меня тоже хотели сделать “нового русского”. Я тогда служил в московской армии. Во время переписи населения замполит части предлагал мне сменить фамилию и национальность, при этом обещал продвижение по службе и хорошую замену в европейскую часть СССР. Я спросил, как это возможно? Он ответил, что очень просто. В паспорте записывает “русский” и к фамилии Мартынюк добавляем “-ов-” и получается Мартинюков. Я отказался. Но многие соглашались и сейчас в Московии очень много украинцев с московскими фамилиями – просто дописали “-ов-” и пожалуйста новый русский. Этот пример я привожу из книги “Кацапизм” М.Кардашука. Это даже не пример – это трагедия нашего народа: “...Тут хочу згадати про одне Київське явище, яке запам’яталось під назвою “Трагедія Шульженков”.

Так сталося, що протягом короткого часу до мене звернулись троє чоловіків з прізвиськом Шульженко, таким українським.

Двоє з них були кияни і з ними велись переговори про роботу в Кібернетиці.

Третій Шульженко тоді жив у Москві й приїхав у Київ, щоб отримати від мене рецензію на його дисертаційну роботу в галузі мікроелектроніки.

І от всі троє за походженням українці, а в їхніх паспортах записано “русские”.

Чому так? Їхні відповіді – це ілюстрація технологічних схем русифікації, що практикувались москалями.

Перший Шульженко (прекрасно говорив українською): “...я приїхав з Кубані, а там тільки такі видають...”

Другий Шульженко (батьки українці-військові, служили в Грузії): “... я не грузин. Для гарнізонних паспортистів – всі були рускімі”.

Третій Шульженко: “мої батьки з яїцьких козаків, ось московська прописка...”

Ця “Трагедія Шульженков” - це типова українська трагедія – це наша Біда, породжена злочинним москволизмом”.

Что же мы имеем сегодня? А имеем то, что наших выдающихся, талантливых, известных во всем мире украинцев, их славные имена и заслуги нагло и цинично присвоила себе Московия. Приведу только некоторые фамилии и имена. Наш Ярослав Мудрый – “великий московский (русский) князь” (?), великий украинский

борец Иван Поддубный – “московский богатырь?”, великий оперный певец XX века, представитель украинской культуры Иван Козловский – “московский певец?” забранный на 25 лет службы украинский крепостной с Подольской губернии, герой обороны Севастополя во время Крымской войны 1854-1855 годы Петр Кишка – тоже “московский матрос?”, великий украинский педагог К. Ушинский – тоже “московский педагог?”. Известный конструктор ракетно-космических систем украинский парень с Житомирщины Сергей Павлович Королев (Королив) – тоже “московский конструктор?”. Другой выдающийся советский ученый – украинец, пионер ракетно-космической техники, академик Валентин Петрович Глушко – тоже “московский академик?”. Выдающиеся педагоги Григорий Сковорода, Мелетий Смотрицкий, Григорий Ващенко, Василий Сухомлинский – тоже “московские педагоги?”. Выдающиеся художники Антон Лосенко, Дмитрий Левицкий, Михаил Врубель, Владимир Боровский – тоже “московские художники?”. Семья теоретика космонавтики Константина Циолковского родом с Волыни и свой род ведет от Северина Налывайко – прославленного руководителя казацкого антипольского восстания конца XVI века. Отец выдающего ученого носил двойную фамилию – Циолковский – Налывайко. И это – “московский теоретик космонавтики?”. Гениальный украинец Николай Кибальчич, уничтоженный московским царизмом за революционную деятельность в 28-летнем возрасте свои чертежи и вычисления первой в мире космической ракеты рисовал на стене тюремной камеры. И это тоже – “московский ученый?” Хочу привести слова Константина Дмитриевича Ушинского, которыми он решительно отвергает свою принадлежность к московской нации: “Нет, я украинец; род наш старинный, дворянский. Все родственники – деды, дядьки, родители были украинцами, родились и похоронены в украинской земле”.

Вот поэтому я и хочу Вас спросить дорогие мои украинцы – сколько еще московские духовные лапти и сапоги будут сушиться и чиститься в нашей стране? Сколько еще времени азиатская московская демократия будет господствовать в нашей жизни? Сколько еще мы будем покорными рабами, овцами и будем смотреть, как уничтожается наша культура, искусство, литература, воруются наша история, притесняются наши земляки – украинцы на территории Московии. Что еще нужно сделать, какую еще революцию, чтобы мы вспомнили, что мы древний, европейский народ с богатейшей историей, и начали этим гордиться! Ответ

простой – нужно начать с себя. Просто вспомнить, что мы – украинцы, потомки великих князей, царей и императоров. А к московскому народу начать относиться так, как он относился к нашему украинскому народу на протяжении всей своей захватнической истории.

У нас в Украине всегда были борцы за национальную идею, которые трудились и жертвовали порой даже жизнью для свободы своего народа. Все наши Хмельницкие, Мазепы, Сагайдачные, Шевченки, Украинки, Чорновилы не защищались, а нападали и атаквали Московию, кто мечом, кто пером, кто умом – но все атаквали. ЦК КПУ 24 августа 1964 года приказал (по приказу Москвы) Институту литературы АН УССР усилить контроль над литературой, вести борьбу против украинского национализма, провести чистку в издательствах. “Литературная газета” в октябре 1946 года писала так “Профессора Одесского университета А. Незвидский, М. Степняк, Н. Дашенко учили студентов националистическому мировоззрению. Например А. Незвидский возвеличивал Панька Кулиша, Н. Дашенко учил, что Киевская Русь принадлежит только Украине, а у России на нее нет никаких прав. М. Степняк учил, что с “Наталкой Полтавкой” И. Котляревского не может сравниться ни одно российское произведение, потому что российский фольклор не даёт материала для такого шедевра. Аспирантка Евтухова в своей диссертации доказывает, что российская литература совершенно чужда Украине, а то, что украинцы пишут по-русски названо “неволей”. Студент П. Горох в своей работе доказывает, что российская литература никак не повлияла на украинскую, зато сильно повлияла европейская. Из 16 диссертаций филологического факультета только одна была на тему современной советской литературы” Эта заметка показывает, что и профессора и студенты не покорились и имеют свое мнение и ищут правду о поражениях Украины. Таких статей в “Литературной Газете”, “Радянська Україна” было множество. Все требовали только одного – уничтожения украинского национализма и сепаратизма. Поэтому Московия поняла, что “силой Украину не возьмем” (выражение В.Ленина) и временно отступила. После отставки Н. Хрущева она начала новый более сильный и жесткий этап московизации.

С 1946 года с новой силой разгорелась украинско-московская война. По тюрьмам и каторгам, в Сибири и на Дальнем Востоке вспыхивали мятежи, забастовки и восстания украинцев. Безза-

щитные, безоружные, отрезанные от всего мира, голодные и измученные украинцы – каторжане боролись против тысяч энкаведистов вооруженных автоматами, пушками, танками. Этот образ украинского героя достоин пера и кисти художников, писателей и поэтов. А те украинские писатели бывшего СССР, хотя и были украинцами, но стояли на коленях перед москвитями и сознательно писали не правду – то это продукт многолетнего жестокого отбора воспитавших карьеристов без моральных принципов – вроде А. Корнейчука и Л. Дмитерко. А те, кто постарше, как М. Рылский или П. Тычина войдут в украинскую историю классическим примером того, как “битие определяет сознание” История еще поставит на них печать позора.

Украинские политзаключенные бастовали и восставали:

1946 год – на Колыме;

1947 год – на Колыме, в Караганде, Усть–Виме;

1948 год – в Воркуте (восстало 80 тысяч человек);

1950 год – под Воркутой, в Тайшете;

1951 год – на Колыме, под Карагандой;

1952 год – под Красноярском, в Караганде, на Урале.

1953 год – в Норильске (1500 убитых), в Воркуте (500 убитых), в Караганде, Кингире, на Колыме. В Норильске забастовка длилась 100 дней, в Воркуте – 60 дней.

1954 год – в Кингире (600 убитых, среди них 500 бессмертных Украинок 26 июля 1954 года), в Кирове, Тайшете, на Урале, Сахалине, Колыме, в Караганде, Красноярске, Казахстане (бастовало 60 тысяч человек на территории окружностью 600 км.);

Здесь хочу сделать небольшое отступление, и привести воспоминания бывших заключенных о героизме наших бессмертных Украинок в Кингире. Галине Дацюк и Нине Марченко чудом удалось выжить. Эти воспоминания нашел в газете ридновиров Галиччины за февраль 11011 года Дажбожого.

“У переліку знаменних дат ця – негучна, бо невідома. Впродовж сорока років ув’язнена правда про Кінгір билася зраненими крильми в загразоване вікно світу і... безсило мовчала. Допоки ховати в зболеній душі кінгірську трагедію? І це була не тільки трагедія – то був подвиг, рівного якому не відає історія, злет високого прагнення до волі, гідний подиву...”

Кінгірське повстання політв’язнів (поруч були розташовані два табори: чоловічий і жіночий) вибухло 15 травня 1954 року і шойно через сорок днів було задушене советськими ТАНКАМИ...

Була може третя година ранку 26 червня 1954 року, як з усіх сторожених вишок довкола табору почувся з голосників наказ: “Увага! До табору входять військові відділи! Наказуємо вийти з бараків!”. Заледве пролунали ці слова, як над цілим табором спалахнуло яскраве світло тисяч ракет і стало видно, як у таборі ворота сунувся великою потворою ворожий танк.

Сім танків і дві тисячі важкоозброєних чекістів, заатакували повстанців. Почалася нерівна боротьба. В’язні боронилися завзято, закидуючи ворога камінням і пляшками з бензином, але сили були нерівні... Незабаром пляшок з бензином не стало. Не було навіть каміння.

Приблизно о сьомій ранку, коли весь табір перетворився в суцільне пекло, 500 українських жінок і дівчат з другого бараку жіночого табору, взялися за руки й вийшли напроти ворожих танків. **Вони були зодягнені в старі вишиті сорочки, які зберігали мов святощі...**

Йшли гордо з піднесеним чолом...

“Нам заперло дух, - розповідав німець, що був свідком повстання. – Ми думали, що танки зупиняться перед колоною цих жінок, але вони навіть не зменшили швидкості й один за одним переїхали живу фалянку. Шум моторів змішався з криками вмираючих, а одночасно емведисти кинулися до бараків, стріляючи в кожного, хто попадався на очі”. Жорстока розправа тривала до восьмої години ранку. Ті, що залишилися живими, були вислані до ще гіршого табору на Колімі, між ними 600 українок, які відмовилися покоритися ворогам і йти до праці.

Ось як пригадує події сорокалітньої давності львів’янка Оксана Арабська-Войтович: “...Всі були готові на все найгірше. Нічого, що ми – безборонні політичні в’язні, а кругом до зубів озброєні регулярні війська з танками... Ми почувалися вільні. Сорок днів і ночей великого душевного напруження, тривоги, несповнених надій, якесь захоплення уявною свободою... Це ніби “пир під час чуми”. “Чума” - це дві дивізії, що оточили концтабір і цілий район, а в таборі ми, за триметровими стінами, жили, як на острові, куди не доходила чума, і ми раділи, не думаючи, що жде нас попереду.

...І ось настав сороковий день. На сході почало світати. І тут із однієї з вишок пролунав через гучномовці наказ генералів Вавілова й Конєва, керуючих цією акцією: “Вогонь по зрадниках країни!”. Залунали кулеметні черги, рушничні й автоматні постріли. В цей же час загуркотіли танки, які через виломи в мурах ввірвалися на

територію табору. Танки придушували людей до стін бараків, віртуозно кружляли взад-вперед і робили з людей місиво. По всьому таборі клекотіла стрілянина, а в повітрі ревіли літаки. Військові частини обступили кожний барак і обкидали їх шашками зі сльозогінним газом, кричали: “Руки вгору, здавайся й виходь!”. Але тих, хто виходив, на місці стріляли... табір був залитий кров'ю і вкритий трупами.

Неможливо підрахувати, скільки в'язнів упало загалом у Кінгирському повстанні”.

Как сравнение:

- Леон Діякон у книзі “Історія”, описуючи бої царя Святослава й імператора Цимисхія (Візантія), пише, що “скити (він українців-русичів зве скитами) мали в сусідніх народів славу переможців. Вони вважали за лихо найбільше утратити славу і бути у стані переможених, і тому вони в боях були відчайдушними”. Вони були відчайдушними, щоб їхні сини вважали себе синами відчайдушних. З відчайдушних твориться раса людей відчайдушних і нескорених.

Леон Діякон описував бої Великого Святослава в 970 году. Тысяча лет, а наш непокоренный, отчаянный, Украинский дух непобедим. Но идем дальше.

1955 год – в Тайшете, Воркуте, Магадане, Потьме, Перми;

1956 год – в Иркутске, Красноярске, Томске, Свердловске;

1957 год - в Хабаровском крае, Челябинской, Свердловской обл.;

1959 год – в Темир-Тау;

1960 год – мятежи в Казахстане, Донбассе;

1961 год – в Одессе, Кривом Роге, Севастополе, Елисоветграде (Кировограде), Краматорске, Бахмут (Артемовск), Новочеркасске;

1962 год – в Новочеркасске, Донбассе, Одессе;

1963 год – в Кривом Роге.

В 1961 году недалеко от Ровно сожжено 98 тысяч тонн пшеницы, предназначенной для вывоза в Московию. С января 1948 года по июль 1949 года в десяти областях Украины состоялось 1736 вооруженных выступлений Украинской Повстанческой Армии. Воины УПА это славная героическая страница борьбы украинского народа за свою свободу. Этот украинский героизм – нечто поистине уникальное. В омут смертельной, без надежды на победу, борьбы бросилась вся нация, даже дети. Маленькие, 10 – 12 летние девочки и мальчики умирали в руках московских палачей, но не призна-

вались, кому и куда несли они послание, оружие или еду. Тысячи украинских матерей сами посылали и благословляли своих единственных сынов и дочерей на смертельную борьбу за свободу Украины. Десятки тысяч юношей и девушек оставляли все самое дорогое – семью, школу, близких друзей, хорошо зная, что живыми не возвратятся. И умирали со словами “Слава Украине!” Оружие УПА добывала себе у врага в бою. Никто во всем мире пальцем не шевельнул, чтобы помочь ей. Сам украинский народ кормил ее, помогал, чем мог. УПА подняла свой меч против двух самых страшных в мире сил одновременно – и ПОБЕДИЛА их. Эти самые воины УПА дали новый заряд патриотизма для следующего поколения украинских патриотов.

Здесь хочу сделать маленькое отступление и привести несколько примеров о борьбе наших героев – воинов УПА. Нашему народу десятилетиями московская пропаганда вдалбивала в сознание, что это есть пособники фашистов и враги украинцев, что они стреляли в спины советских солдат-освободителей (в моем понимании это были оккупанты, которые принесли нашей стране московский коммунизм – голод, разруху и смерть!). Поэтому давайте предоставим слово очевидцам тех событий, которые воевали против воинов УПА.

Николай Крепченко, подполковник в отставке с города Родомысль: “...Справді, були випадки, коли від рук СБ (служба безпеки) гинули, здавалося, ні в чому не винні люди. Однак по якомусь часі виявляється, що тобули агенти енкаведе або такі, які їм продалися. Траплялося, вбивали і східняків, але не всіх підряд, а лише тих, хто бандерівців не слухався, робив не те, що вони вимагали. І завжди спершу, ніж чинити розправу, намагалися переконати у неправоті тієї роботи, яку вони роблять. Такого було багато. Я наведу лише один з них.

Молодій вчительці – “восточниці” (так називали людей зі сходу) СБ передала записку: “Учителько! Вчіть дітей читати, рахувати. Не вчіть, що Сталін – наш батько. Не послухаєтеся, будете мати червоний телефон на шию”. Вчителька прибігла до мене в сльозах, просить захисту. Що я міг зробити?? Приставити до неї кількох бійців? Але і їх могли порішити... І сказав:

- Люба вчителько, ви вже не маленька. Думайте, як бути.

Вона подумала і вчила дітей лиш читати і рахувати, і ніхто її не чіпав.

Маю сказати, що мене, перш, ніж влаштувати за мною

полювання, попереджали, навіть намагалися перетягти на свій бік. Таку пропозицію я отримав по телефону від сотника “Линди”.

- Миколо, - чую спокійне і просте у трубі, - ти за кого воюєш?

- За радянський народ, - здогадавшись, хто дзвонить, відказую.

- Ти краще воюй за вільну Україну. Ти ж українець, хоробрий вояк. Як будеш далі так – зловимо, а тоді пощади не жди.

Якось ми потрапили в лісі на криївку. Оточили її усіх боків і запропонували здатися.

- Подумаємо, - почули у відповідь.

Через декілька хвилин з отвору схрону долинуло “Ще не вмерла Україна”. Я тоді вперше почув Гімн України. Не знаю, що мене більше вразило: чи слова, чи зухвалість співаків? А вже коли один за одним пролунали вибухи, коли ми побачили, що сім молодих вояків, яким тільки жити та бути, підірвали себе гранатами, - якщо й були рештки більшовицької, брехливої полуди, вони спали. Тепер я не раз запитую тих, хто називає бандерівців бандитами: “Хіба бандити будуть помирати такою смертю”. Було це неподалік села Оглядів Лопатинського району. Хочу ще раз підкреслити, служба СБ УПА ніколи не порушувала свого слова, от НКВД часто-густо топтало свої обіцянки.

...Зізнаюсь, я вже тоді зрозумів, що бандерівці – то не ті люди, якими їх виставляли нам наші командири, але... Але навіть по стількох роках не знаю, як мав тоді чинити. Знаю лише одне – я воював проти патріотів України, які перед полоном надавали перевагу смерті. І вмирили, як патріоти України”.

Следующий эпизод от Валентны Мыронцовой, опубликованный в газете “Волынь” от 11 сентября 1992 года. “Звертається до вас мешканка селища Октябрьське Тульської області, росіянка, пенсіонерка, ветеран війни, яка пройшла фронтовими шляхами з першого до останнього дня війни. Після звільнення м.Рівне штаб нашої дивізії внутрішніх військ був дислокований в місті, а роти і взводи, розташовані в районних центрах, брали участь у боях із загонами УПА. Офіційна комуністична пропаганда називала повстанців “бандитами”, “бандерівцями”, посібниками німецьких загарбників. Вихована в душі радянського патріотизму, я по молодості сліпо вірила у цю брехню.

...Перебуваючи у відрядженні в Рівному, я стала випадковим свідком, коли привезли на автомобілі групу бійців УПА і повісили на моїх очах. Смерть усі вони зустріли мужньо, я б сказала, героїчно. Жоден з них не просив помилування. І що мене особливо

вразило - усі вони вмирили, приймаючи мученицьку смерть, зі словами “Слава Україні!”. Блискавкою сяйнула думка, хіба можуть так мужньо вмирати бандити, як їх називала комуністична пропаганда? Так ідуть на ешафот лише хлопці, які палко люблять свою землю, свій народ, прагнуть звільнити свою землю від окупантів. І я подумала: то хто ж бандити – ті, що вмирають за вільну Україну, чи ті, що прийшли на цю землю і творять злочинства? Я схилию свою голову перед тими молодими мучениками, які 50 років тому відділи своє молоде життя за незалежну, вільну Україну”.

Не плохие примеры, не правда ли? Эти примеры я взяла из книги “За Украину, за її волю”. Написал ее украинский патриот Юрий Борець.

А вот еще один пример из газеты “Україна молода” от 17 мая 2008 года: “Очолювана 22-річним Симчиєм-Кривоносом сотня УПА повністю знищила батальйон червонопогонників, яким керував герой СРСР генерал М.Дергачов. своє “геройство” він заслужив, виселяючи кримських татар. А в Карпатах на нього і його батальйон чекала розплата”. Вот так все просто выселял и издевался над татарским народом и получил звание героя СССР. А приехал в Карпаты (чтобы и там издеваться, наводит свой азиатский московский порядок) получил пулю в лоб. Зато вся московская пропаганда кричит и вопит, что стреляли наших “хороших солдат”. А правду, то и не скроиш потому, что она есть правда.

Последнее, что я хотел бы напомнить и очень хочу чтобы Вы запомнили знаменитые слова генерала де Голля сказанные им в конце августа 1944-го года в Рамбуйе: “Если бы я имел такую армию, какую имела ОУН, немецкий сапог не топтал бы французскую землю”. Очень правдивые слова. Поэтому давайте скажем: “Слава непокоренным героям нашим!” и вернемся к нашим “освободителям”-москвитам.

Московиты не понимали и не понимают до сих пор почему эти украинцы видят памятник Т.Г. Шевченко, Б. Хмельницкому, а Н. Ватутину, Г Жукову, В Ленину – не замечают. Почему пишут “Родной край”, а не “Родная Москва”. Почему чтят своего кобзаря, а не московского гармониста. Почему свою Святую Софию ставят выше московских самоваров. Ведь это буржуазный национализм. Почему осмеливаются даже говорить “Моя Украина”, как это “моя” когда она московская? Это же “мазепинский сепаратизм!” Почему пишется опера “Богдан Хмельницкий”, когда Украина нуждается в опере “Жизнь за царя”. Украина нуждается в москов-

ских университетах. Казацкая романтика – гибельная для Украины. Казацкие песни “нужно петь по-новому” - наверное, как московский “Ухарь - купец”.

Все это каленым железом выжигала Московия из упрямых украинцев. Уничтожила половину украинского народа – каждого, в ком почуяла хотя бы намек на обыкновенную любовь к Украине, к украинской культуре. В живых оставляла запуганных духовных рабов, холуев, янычар – которые боялись даже вареники кушать – как бы московские палачи не приписали им украинского национализма. И все равно проиграла, потому что не поняла УКРАИНСКУЮ ДУШУ. НАРОД ИМЕЮЩИЙ ИСТОРИЮ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ОДИНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ЛЕТ И РОЖДЕННЫЙ СВОБОДНЫМ - ВСЕГДА БУДЕТ СВОБОДНЫМ. Это передается из поколения в поколение, и выпитывается с молоком матери.

### Постскриптум №10

Приведу пример, который показывает во всей своей красе УКРАИНСКУЮ ДУШУ. Этот отрывок-монолог взял из книги М.Д. Кардацука “Кацапизм”. Этот пример лично мне очень близок (я надеюсь, что он станет близок и Вам, по нему можно снимать фильмы и ставить спектакли о нашем украинском духе), потому что у меня было что-то похожее. Когда я ехал поступать в Одесское военное училище моя бабушка, обняла, и прижав к себе прошептала, чтобы я всегда помнил и не забывал, что я украинец. Пример-монолог привожу в оригинале. Комментировать его нет смысла.

“Приведу лише декілька таких особистих інформативних картин, що мали пряме відношення до порозуміння кацапизму. Тоді, в дитинстві, я їх тільки запам’ятав. І не більше. Розуміння і осмислення приходили поступово і значно пізніше.

**Найперша картина** політичного змісту, що запам’яталась, така: двос чоловіків у військовому одязі обнімаються, дивлячись з плаката на нас. Однією рукою вони обнімаються, а в другій ззаду кожен тримає ножа, з якого крапає кров...

Такі плакати літом 1939 року розклеювали в Кутах. На них Гітлер і Сталін обнімаються, як друзі.

**Картина друга**, їдуть по гостинцю з боку Косово світські танки, на яких сидять солдати. Деякі з них кричать до людей нашою мовою. Люди, в тому числі і татко, дають їм кошики з їжею і жбани з вином. Скрізь чути “наші, ...наші, ...їдуть...”. Так восени 1939 р. в Кутах зустрічали советів.

**Картина третя.** В дідовій хаті повно людей. За столом сидить советський офіцер (чи солдат), щось говорить і плаче. Дорослий та ще військовий, а плаче. Чому?! Зима 1939-1940 р.р. Совет-українець розповідає про злочини москалів на сході України.

**Картина четверта.** Вночі москалі забрали сусідів з директорського будинку, жінку і хлопчика, їх вивезли в Сибір, а в їхньому будинку поселили дві сім’ї москалів енкаведистів. Зима 1939-1940 рр.

**Картина п’ята.** До нас на подвір’я заїхали якісь люди і сказали, щоб здали всі книги і газети, бо якщо потім знайдуть, то буде погано.

Тато виніс їм частину, а решту потім заховав під сіно на стайні. Літо 1940 року. Москалі відбирали і спалювали українські книги, журнали...

**Картина шоста.** Жидівка з двома дітьми прийшла пити “молоко з медом”. Так вони робили багато років. Бабуся щось питає її, а жидівка каже: “...нами розчинили, а вами замісять...”. Літо-осінь 1940 року.

**Картина сьома.** В місті горить штаб енкаведистів. Москалька з директорського будинку щось просить у мами. Москалі тікають. Літо 1941 року.

**Картина восьма.** В директорському будинку поселився німецький офіцер. Кожен ранок туди приходив жид-перукар його голити. Німець застрелив нашого пса. Осінь 1941 року.

**Картина дев’ята.** Горить жидівський квартал в Кутах. Жидів повели німці кудись гостинцем. Зима 1942 року. Ось так і “замісили”.

**Картина десята.** Мене з братом Івасем і ще багатьох хлопчиків забрали німці зі школи і кудись повезли: спочатку підводами, потім паромом, а потім поїздом. Якось вночі потяг зупинився і нас звільнили оунівці. Нас розвезли по селах і розселили між селянами. Мене з братом поселили в добрих людей в селі Івано-Пусте на Тернопіллі. Восени мама приїхала і забрала нас додому. Весна-осінь 1942 року.

**Картина одинадцята.** На гостинці бандерівці оточили німецьку колону. Забрали у німців зброю, але німців не стріляли, а відпустили через гори додому. Зима-весна 1944 року.

**Картина дванадцята.** Вночі прокинувся, а в хаті нікого, всі втекли, а мене залишили сплячого. Одягнув катці і побіг через сад до діда. Там зібрались всі наші. Говорили, що поляки разом з ковпаківцями мали напасти на нас. Зима-весна 1944 року.

**Картина тринадцята.** Вночі до діда прийшли якісь озброєні люди, питали дядька Валентина. Він сховався, вони забрали тітку Ганусю. Її і ще декількох людей тієї ночі спалили в stodолі під лісом.

На другий день вдосвіта, мама принесла завитий в простиню обгорілий останок її тіла, на якому був клаптик сукні з матері в сірі і рожевій квадратики. Викопали яму на дідовій могилі і там похоронили останки тітки Ганусі. Зима-весна 1944 року. Це була передова енкаведистська група, що йшла перед військами і діяла під виглядом наших партизан.

**Картина чотирнадцята.** Прийшли москалі. Нас евакуювали в село Залуче під Синтином. Звідтіля татка забрали москалі в свою армію, а дядька Валентина забрали енкаведисти. В Кутах став фронт на все літо. Весна-літо 1944 року.

Дядько Сіверський В. був заарештований і вивезений в Сибір. Там пізніше, знову оженився, мав дві дочки, які десь в Красноярському краї жили. В 1984 році приїхав до мене в Київ і розповів про ті події, і про те, як в Коломиї серед енкаведистів, що його допитували, був і “партизан”, що крутився раніше біля “Просвіти”, в роботі якої вони приймали участь з тіткою Ганусею. Тітку Ганусю спалили разом з семимісячною дитиною, якою вона була вагітна. Чи пам’ятаєте це ви, сибірячки, коли вас записують “русскімі”? Вашого братика чи сестричку по батькові спалили русскіє ще в утробі матері.

**Картина п’ятнадцята.** Мама приїхала в Залуче і плакала, бо татко загинув, їх без підготовки відправили на фронт в Кути. Там він і загинув. Поховали його біля церкви. П’ятеро нас, чотири хлопчики і сестричка, стали сиротами. 19 серпня 1944 року.

**Картина шістнадцята.** До нас додому прийшли москалі, застрелили в стайні порося, єдине, що було в нас, виволокли на подвір’я і забрали! Мама плакала і просила, щоб не стріляли, бо п’ятеро дітей що будуть їсти взимку. Москаль автоматом відштовхнув її. Літо 1945 року.

**Картина сімнадцята.** В центрі міста москалі розклали вбитих бандерівців, щоб люди приходили і пізнавали. Москалі і стрибки стежили, чи хтось не заплаче. Так вони робили багато разів. Літо-осінь 1946 року.

**Картина вісімнадцята.** Ми, діти, купались в Млишці – витока Черемоша. Прийшла група солдат-москалів, їх гарнізон був недалеко. Троє москалів схопили чомусь хлопчика; двоє за руки, а третій за ноги і почали занурювати його головою під воду, потім витягали і знову занурювали. Вони до нього щось говорили, а він кожен раз кричав: “москалі, москалі..”. Хлопець вже посинів, і тут хтось з дітей крикнув: “бандерівці йдуть”. Москалі повтікали. Літо 1946 року.

Ця картина запала в пам’ять не через жорстокість москалів. Ми до неї вже звикли. Причина інша. Той хлопчик, якого топили москалі, був сином місцевого комуніста, який ще з двома комуністами вийшли з червоним прапором зустрічати москалів восени 1939 року. А то йшла колона польських військ, що відступала через Кути на Буковину. Поляки постріляли тих комуністів, як союзників міскалів, що наступали зі сходу. Як же так, москалі знуцаються над сином того комуніста, що вийшов зустрічати тоді москалів!?

Для нас москалі, більшовики, комуністи – це було одне і те ж саме. А тут щось не так!?

**Картина дев’ятнадцята.** Вечері до нас прийшли озброєні люди. Троє зайшли в хату, інші залишились на подвір’ї. питали у мами, де син Микола, найстаріший брат. На щастя його не було тоді вдома. Вони вийшли. Перед вікнами на дворі сушились простині. Раптом одну хтось стягнув. Я глянув у вікно і побачив серед гурту двох, яких раніше бачив декілька разів у гарнізонному кіно (кімната-зала невеличка) куди ми, хлопці, “за так чи за яблука” пробирались, щоб подивитись “трофейні” картини. Це були ті, що сідали не як інші солдати, а в задньому ряду, звідкіля звільняли нас. Від них завжди несло перегаром і якимось особливим смородом. Вранці біля школи знайшли повішану дівчину, а біля дороги до школи лежав застрілений сусід. Потім над його жінкою глумились енкаведисти в своєму штабі. Зима 1946-1947 року.

**Картина двадцята.** З нашої школи багато дітей з родинами забрали в Сибір, їхні хати під горами москалі підривали протитанковими мінами. Зима 1946-1947 року.

**Картина двадцять перша.** Гурти голодних людей з Молдавії і Сходу ходять по селу і просять їсти. Там у них голод, а у нас бандерівці не дали москалям все забрати. Мама чим могла, годувала цих людей. Літо-осінь 1947 року.

**Картина двадцять друга.** 1949 рік. Я перейшов у восьмий клас Кутської середньої школи. Нас почали на ніч замикаати у директорському кабінеті, змушуючи записуватись в комсомол. Ми не хотіли. Мого товариша Петра Гулія з бабусею (він був круглий сирота) вивезли в Сибір. Мені, М. Заваді і М. Федичуку вдалося перебратися в школу у місті Вижниці Чернівецької області. Там у восьмому класі було лише сім учнів і директор не вимагав від нас, щоб записувались у комсомол. Ми були раді, хоча треба було йти далеко, а міст через Черемош був зруйнований. Там, у Вижниці, і закінчив середню школу, з якої пізніше вийшли знамениті “Смерічка” і Назарій Яремчук.

**Картина двадцать третья.** Я збирався вступати до Університету. Прийшла Шура Дмитрівна, дружина директора школи, вони недавно приїхали з Донбасу: він українець, вона говорила не по-нашому. Вона і каже до мами: "...Не журіться, Настю. Міша буде добре вчитися, сане руськім і все в нього буде добре...". Мама глянула на мене і в її очах побачив чи відчув і сльози, і біль, і тривогу, і прохання, все те, про що говорять материнські очі перед проводами сина в далеке і непросте життя. Літо 1952 року.

Завжди, коли буваю вдома, зараз у сестри Ганнусі, то йду до маминої могили. І найпершими словами моєї молитви завжди виривалось: "МАТУСЮ, Я НЕ ЗРАДИВ ВАС, Я УКРАЇНЕЦЬ".

## Глава 11

*Кто хочет укоротить себе жизнь, пусть едет в Московию.*

**Д. Флетчер.**

*Вся жизнь в Московии  
пропитана ложью.*

**А. де Кюстин.**

*Нас, московитов, хоть в десяти  
водах мой, но московское наше  
естество не отмоешь.*

**И. Тургенев.**

Все захватчики всех времен, всегда старались оправдаться какими-нибудь высшими идеалами. Им уже не хватало только права меча и пули, и они искали разрешение (санкции или благословения) какого бы то ни было высшего судьи: Бога, церковного суда или собора, гражданского суда и т.д. Так возникло МЕССИАНСТВО захватнических народов. Поэтому давайте посмотрим на историю московитов без всяких масок.

В этой части я хочу показать, как Московия ложью, фальсификацией, угрозами, подделкой исторических документов и фактов обманула и обманывает свой народ и все народы мира. Как же это произошло и происходит? Как в эту шизофрению поверил весь мир?

Здесь необходимо отступление. Все народы, даже дикие племена, создавали и создали свои легенды, в которых прославляют

свой народ, своих предков и свои победы. В легендах, песнях, поговорах, сказках, былинах народ сохраняет свою историю, свою философию жизни, наказ и завещание следующим поколениям. Лидеры, элита нации, всё это анализируют и преподносят в короткой формуле. Эта формула (вывод) становится путеводительной звездой народа (нации) на долгие столетия. Эта формула называется – национальной доктриной.

Стрелка компаса при любых обстоятельствах показывает на север. Так и национальная доктрина всегда указывает на направление её движения. Направление, которое выработано веками. В национальной доктрине нация высказывает ЦЕЛЬ своей жизни, своё назначение на земле. Так национальная доктрина становится догмой. А каждая догма имеет свою силу, держится на ВЕРЕ в неё. "Верьте, и вера спасет вас", - этой бесспорной аксиоме учили нас наши гордые предки Орияны. Поэтому подчеркиваю – на Вере, а не на убеждениях. Национальная доктрина имеет огромную силу и жизнеспособность только тогда, когда создана самой жизнью, когда стоит на нерушимом грунте исторического опыта собственной нации, на духовности и жизненной философии своего народа. Свою национальную доктрину нельзя занимать у иностранцев. Когда теоретики заимствуют чуждые их нации правила, то народ их не воспринимает. Так московская нация не восприняла европейских идей либерализма, демократии, а стремилась к своей национальной деспотии. Поэтому признала В.И. Ленина, который восстановил доктрину Москвы – III Рима в форме Москвы – III Интернационала. Поэтому и сегодня московская нация поддерживает национальную деспотию – современного "демократического" царя Владимира II.

Давайте обратимся к национальным доктринам тех народов, которые создавали историю человечества.

Английское – "Британия, владычеству на морях" создало Британскую империю на берегах всех океанов. Англичане дали человечеству машину и показали путь к либерализму – первыми в современном мире создали парламент.

Французское – "Живи, Франция" неоднократно спасало французский народ от порабощения соседями. Франция создала едва ли не лучшую в мире литературу, дала миру великие прогрессивные идеи свободы и прав человека, повела человечество дорогами народовластия и демократии.

"Американская мечта" направила все силы американцев на

создание новой цивилизации, и за несколько столетий на месте прерий и девственных лесов возникло очень богатое, самое свободное, а теперь и самое могущественное государство в мире.

Украинская Вера в свою Землю создала могущественное государство древних Ориян. В нашей земле приручили коня, коров и других домашних животных, здесь придумали колесо, культурное зерно и письмена. На древней карте видно, что с земли Украины начинают свой путь древина Митанны, Кассыты, Гиттити, Ахеи (Греки), Анго-Саксы, Тевтоны, Латыны. Древние Орияны считали себя властелинами: **“рожденными дыханием Дажбога”**. Колыбель цивилизации – это наша Орияна-Украина.

Клич Запорожского Ордена – “За веру, за волю, за честь” спасал несколько веков европейскую (в том числе и украинскую) культуру от уничтожения новейшими варварами – москвитами. Украинское казачество дало своей нации такой огромный подъем духовных сил, что Московия не смогла подавить украинцев в 350-летней борьбе. Национальную доктрину духовного потомка украинского казачества – бессмертного Тараса “Заповіт” Украинская Повстанческая Армия возвысила победой духа своих воинов. Именно эта догма “Вставайте, кайдани порвіте...” дала национальный порыв народа в ноябре 2004 года. Наша Помаранчевая революция уничтожила московскую национальную доктрину “Москва – III Рим”. Москвиты знают об этом и понимают, что Великий Листопад 2004 года – это начало конца московской империи.

Отгороженная от культурного мира Московия начала развивать свою культуру 800 лет назад силами украинцев и немцев. Науку москвиты начали (только начали!) развивать в XII-XVII веках, а литературный язык – в XIX веке, опять-таки разумом немосквитов. То есть москвиты не имели оснований и материалов для своей национальной гордости.

Псковский монах Филофей заняв (украл) у Балкан идею III Рима, создал в 1524 году московский миф “Москва – III Рим”, который вошел глубоко в душу и в кровь всего московского народа, стал его глубокой верой в мессианское предназначение Московии, творческим духом, который творил московскую историю. Таким образом, категорические слова псковского (не москвиты) патриота и монаха Филофея “Два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти” создали московскую национальную доктрину “Москва - III Рим”. Эта догма привела московскую нацию на вершину её исторической славы – СССР (через горы трупов,

миллионы жертв, репрессий, голодоморы, войны). Филофей провозгласил свою идею впервые в 1504 году в послании к великому князю Ивану III, а окончательно сформулировал в 1524 году. Московский митрополит Макарий (Новгородец) потратил несколько лет на то, чтобы разъяснить Ивану IV и боярам её государственную значимость. Московское государство и церковь официально утвердили её только в 1589 году отдельным государственным законом под названием “Уложной Грамоте” (об основании Московского патриархата). В период правления царя Бориса Годунова москвиты уже официально писали: “В Богохранимом царствующем граде, в Третьем Риме”. До официальной “Уложной Грамоты” раньше были написаны “Повесть о белом клобуке” и “Сказание о бармах Мономаховых”. Все три: и грамота, и повесть, и сказание – чистое московское вранье, фальсификация и подделка. Я поочередно простым и доступным языком покажу, что это неправда. Но, всё по порядку.

Открываем Большую Советскую Энциклопедию и читаем “Брак с Софией Палеолог сделал Ивана III наследником прав византийских императоров, а православное московское государство после завоевания Византии турками стало лидером и основой всего православного мира и всего славянства”. Конечно же, это не так, а обыкновенное московское вранье. Турки овладели Царьградом в 1453 году. Из этого следует, что Византия перестала существовать ещё за 19 лет до бракосочетания Софии, и Палеологи жили в Риме. Фактически императорские права Палеологов не значили ничего. Даже теоретически София не имела ни малейших наследственных, династических прав. Их унаследовал брат последнего императора Константина Палеолога – Фома Палеолог. У Фомы было двое сыновей и две дочери. Один сын Мануил, потеряв надежду на византийский трон, перешел в магометанскую веру и получил государственную должность в Турции. По византийским законам наследственные права перешли к Андрею – второму сыну. Дочь Елена, старше Софии, вышла замуж за сербского властелина. Сербам и в голову не пришло добиваться византийского наследства, хотя Елена была старше Софии. По византийским законам права династии наследовали только мужчины и никогда – женщины. Таким образом, София не имела бы таких прав даже после смерти брата Андрея, даже если бы у него не было сыновей. А они у него были.

Андрей Палеолог мечтал освободить Царьград, но не имел достаточных собственных сил. Понятно, что никто не хотел воевать

ради Палеологов, поэтому в 1480 году Андрей предложил продать свои императорские наследственные права – сначала своему шуруину Ивану III. Тот не захотел платить за пустой титул. Этот факт говорит о том, что в то время москвиты не предавали серьёзного значения наследственным правам Палеологов. И причина отказа была не в московской жадности: московские князья тратили огромные деньги на взятки Золотой Орде. Не найдя за 10 лет другого покупателя, Андрей снова предложил права Ивану III, уже за меньшую цену. Тот опять отказался! В конце концов, в 1494 году Андрей продал свои наследственные права на Византию французскому королю Карлу III. Но и Карл III, хотя и добавил к своим титулам ещё и “император Востока” Царьграда не освободил. Тогда раздосадованный Андрей вторично, в 1502 году, продал эти права испанскому королю Фердинанду Католику. Вот так выглядят права Софии на наследство Византии, и соответственно Иван III не является наследником прав византийских императоров.

Наконец, и сами москвиты не считали себя тогда (XV-XVI в.в.) наследниками Византии, хотя московская церковь настойчиво их убеждала в этом. Вот как это описывает московский историк В. Каптерев “Ни из слов, ни из действий Ивана III не видно, чтобы после брака с Софией он считал себя наследником Византии или прав её императора. Его сын и внук не проявили намерений освободить Царьград”. Они не только не помышляли о своих правах на Византию, но, наоборот, сын Софии Василий III старался заключить союз с султаном, а его внук царь Федор называл турецкого султана своим братом и соглашался исполнять его волю. Какое значение придавал Иван III правам Софии на византийский престол, показывает тот факт, что он назначил своим преемником на троне не сына Софии Василия, а внука от первой жены Дмитрия.

Так, какая же польза была от этого брака для Московии? Польза была, а для того чтобы понять эту пользу нужно вернуться назад в историю. В XII-XVIII веках нацию отождествляли с государством, а государство с династией (королем). Из этого выходило, чтобы доказать право Москвы на наследие Рима, нужно было доказать родственность московских князей с императорами 1-го и 2-го Рима. То есть московских князей сделать московскими царями. Это начал делать монах Филофей во многих своих “посланиях”. Митрополит Макарий тоже много писал в 1542-1563 годах об этом “родстве”. Оба писали и вспоминали, что московские князья – выходцы из киевского рода Рюриковичей. А киевские

князья породнились со всеми европейскими королями, включая и византийских. Но посвящение через Киев ставило Москву только на четвертое место: Рим – Царьград – Киев – Москва. В таком случае сами москвиты должны были признать Киев старшим, и даже не “братом”, а таки “матерью городов русских”. Поэтому Киев стал бы III Римом, а Москва – разве что IV. А это уже не устраивало московскую церковь.

Московская церковь, будучи на 400 лет моложе Украинской, провозгласила (самовольно) себя матерью Украинской церкви. Московия искала способ избавиться от Киевского старшинства. Именно в это время Ватикан искал силу, которая могла бы привести Византию под его власть. Ватикану было безразлично, какая это будет сила. Например, Папа Пий II предложил султану перейти в католическую веру, соблазняя его тем, что, мол, он завладел Византией незаконно, захватничеством, а если перейдет в католическую веру, то Папа даст ему титул и корону императора греков и Востока.

Ватикану не удалось уговорить турецкого султана, и тогда он обратил свое внимание на Московию. И предложил Ивану III взять в жены племянницу бывшего византийского императора Зою Палеолог. Ватикан, таким образом планировал с её помощью побудить Московию отвоевать Царьград, а в дальнейшем – признать верховенство Папы римского над московской церковью. Московия радостно ухватилась за эту неожиданную возможность и прислала в Ватикан своего чиновника Баттиста Вальпе (итальянца по происхождению). Он неофициально пообещал Ватикану, что московская церковь признает верховенство Папы. То, что это была явная ложь, свидетельствует тот факт, что московская церковь перекрестила ранее уже крещенную православной греческой церковью Зою Палеолог, дав ей новое имя, София.

Таким образом, породнившись с византийским цесарем непосредственно, а не через Киев, как раньше князь Иван III начал называть себя то же цесарем (интересно, но слово “царь” не имеет отношение к Цезарю, а происходит от староукраинского (санскритского) “сар” (сарья), что означает “солнце”, “солнечный”). А Иван IV приказал записать в государственные законы новый титул московских князей – царь. Вот и выгода, и польза от брака с Зоей (Софией) Палеолог. Но из того, что я написал выше совершенно ясно, что Зоя (София) не имела ни каких прав на наследство Византии, и соответственно московские князья не имели права называть себя цесарями или царями.

“Всё течет и все меняется”, - так гласит пословица. Поэтому в XVII веке москвиты изменили свои взгляды относительно прав на наследство Византии на совершенно противоположные и начали с яростью доказывать эти права. За короткий промежуток времени они сфальсифицировали и подделали огромное количество исторических документов. Вот как об этом пишет Н. Сперанский в своей книге “Русские подделки рукописей”: “В Москве в начале XVI века начали перекручивать исторические факты, приспособив их к своим политическим нуждам”. Фальсифицировали и тексты монаха Филофея. Филофей писал: “Вся христианская царства приидоша в конец и снидоша во едине царство нашего государя по пророческим книгам, то есть ромейское царство”. Это “ромейское” написано во всех старых копиях посланий монаха. Однако в более поздних (после XVI) вместо “ромейское” написано “росейское”. В московском языке XVI века слово “ромейское” означало “римский”. Названием “ромейское” царство Филофей высказал распространенную тогда в Европе веру в неуничтожимость очага христианства. И Филофей сам говорит, что первое Ромейское государство (Римская империя) пало, но руководство и центр христианства перешли ко второму Ромейскому царству (Византии). Пало и второе Ромейское царство (Византия) – центр и лидеры христианства перешли к третьему Ромейскому царству (Московия). Как мы видим название “ромейское” у Филофея не означало “росейское”. И не могло означать, так как в то время в московском языке не существовало название “росейский” для обозначения “московский”. Вплоть до Петра I и москвиты, и иностранцы называли Московию – “царством Московским”, а коротко “Московией”. В архивах хранятся тысячи документов с таким названием. Только после нашего поражения в 1709 году под Полтавой, царь Московии Петр I украл у нас наше название Русь и назвал свою державу Россия. Такова правда.

Москвиты истории Европы не знали (это мы уже поняли). Для того, чтобы доказать своё величие москвиты применили свой излюбленный прием – воровство и подтасовка фактов. У москвитов есть так называемая “Степенная Книга”, в которой записаны родословные московских царей, князей, вельмож. Многие историки, когда пишут свои труды, обращаются к этой “авторитетной” книге. Я же хочу показать, что эта книга – это сплошное вранье и подтасовка фактов. Приведу пример, который это доказывает.

До татарской власти и некоторое время после неё, Московия хоть и имела великого князя, состояла из нескольких фактически самостоятельных княжеств, таких как Псковское или республика Великий Новгород. Так вот культурная жизнь Великого Новгорода была связана с культурой Киевской Руси и её Русско-Литовского потомка, поэтому ничего удивительного нет в том, что, даже завоевав и разрушив в 1478 году Великий Новгород, Москва не стала культурным центром всей Московии. Им оставался политически побежденный Великий Новгород до самой середины XVI века. Великий Новгород имел оживленные связи с Литвой. А у литовцев была легенда, по которой литовский король Гедимин происходил от римского воеводы, родственника римского цезаря Августа Пелемона. Естественно новгородцы знали эту литовскую легенду. Уроженец Новгорода, московский митрополит Макарий сделал из неё московскую легенду о царе Прусе. Макарий представляет родословную Ивана IV: “от царя Пруса, кой был братом Ромейского цезаря Августа”. Этот обман и бред он приказал записать в “Степенную Книгу”. Европа, естественно, смеялась над новым “царем Прусом”. Польский король Баторий подшучивая, посоветовал Ивану IV в 1581 году не делать из себя посмешище в глазах европейцев. На это Иван IV гневно ответил Баторию: “Если не было царя Пруса, то пусть король Стефан объяснит нам: как же появилась земля Прусская?” Действительно, откуда у немцев появилась земля Пруссия. Давайте будем разбираться.

После Петра I в культурной жизни Московии господствовали немцы. Они растолковали москвитам, что над их “царем Прусом” смеётся вся Европа. Тогда Московия приказала, тем же немцам придумать что-нибудь поразумнее. Но из пальца не высосешь, а из пустого не нальёшь. Как ни верти, ничем нельзя доказать, что Киевскую Русь создали москвиты. Тогда профессор Петербургского университета Г. Баер (немец) придумал так называемую “варяжскую теорию происхождения Руси”, по которой Русское (Киевское) государство создали немцы-скандинавы. Москвиты волей-неволей вынуждены были уступить немцам, лишь бы только не “младший брат” его создал. Но и по “варяжской теории” Киевское государство создал таки ... “младший брат”.

На карте Клавдия Птолемея 2-го века до Р.Х. теперешняя Пруссия названа Боруссия. К примеру: в Пруссии в деревнях разговаривали на “рутенском” языке ещё в 1556 году. В провинции Ганновер богослужение в церквях отправлялось на староук-

раинском языке до 1751 года. На карте Германии, особенно Пруссии, ещё и сейчас есть десятки наших праукраинских названий. Даже города вплоть до XII века имели украинские названия: Лыпское (Лейпцыг), Бранибор (Бранденбург), Братислава (Бреслав). Основным населением Пруссии были древние праукраинцы (сумерияны, гиттиты)! Многие немецкие исторические документы рассказывают о короле рутенов и готов Одоацере, происходившем от рутенов. Он правил в V веке в Германии. Наш С.Величко в своей “Летописи событий” пишет: “ Наши предки русичи в V веке под руководством своего короля Одоацера завоевали Рим и 14 лет там господствовали”.

В 360 году двинулась из Азии в Украину орда гуннов... Часть прарусинов (аланы) убегая от них, пошли к своим прусским праукраинцам, с которыми и ранее имели культурные и торговые связи. Там на острове Ругия они основали свое небольшое княжество. Датский ученый С.Грамматик (1140-1206 г.г.) пишет, что у них был храм с фигурой Световида, а в храме были высечены имена 300 их героев, то есть у них была своя письменность. Богдан Хмельницкий в своем универсале в 1648 году упоминает: “...предков наших русов из Ругии од Поморья Балтицкого”. Как мы видим, что все это и многое другое указывает, что эти “варяги” Рюриковичи, пришедшие в Киев, были потомками Одоацера, или князя из Ругии, то есть были украинцами. Такой же вывод сделал и профессор С. Герберштейн.

Как мы видим, попытки москвитов найти себе царя среди своих не удалась. Поэтому они были вынуждены занимать его в Украине. Да и украинская династия Рюриковичей закончилась в Московии, когда в 1598 году умер царь Федор, сын Ивана IV. Так оборвалась и эта тоненькая династическая ниточка к московскому праву на наследство Киевского (Русского) государства. Из этого следует: что никаких прав на историю, культуру, ценности нашей Украины – Руси (Киевского государства) Московия не имеет, не имела и не может иметь!

После смерти царя Бориса Годунова (чистокровный татарин) москвиты выбрали своим царем боярина Михаила Кишкина. Его род никак не был связан ни с чем украинским (что не мешало москвитам и дальше пользоваться нашей историей). Чтобы привязать этого Кишкина хоть к какому-нибудь царскому роду, москвиты переименовали его на Романова, мол, смотрите, его род происходит из Рима. Но имя Роман – западноевропейское и

преимущественно католическое, его в Московии никогда не было. Да и род “Романовых” вымер, когда немка Екатерина II убила в 1762 году своего мужа царя Павла III, последнего Романова. От неё до самого 1917 года тянулся чистый немецкий род Ангальт-Цербстских, под псевдонимом Романовых.

Когда царская династическая нитка от Киева оборвалась, вынуждена была Московия плести коммунистическую народную. Все московские историки от монархиста Н. Карамзина до либерала В. Ключевского, и все вместе взятые социалистические – напрягали все свои способности, чтобы доказать, что Киевское (Русское) государство со всей своей историей, культурой, ценностями и славой является “общим достоянием великороссов, малороссов, белорусов”, доказать, что “велико и мало, и бело – все есть Росы, то есть русские”. Невзирая на все попытки, чудовищную адскую пропагандистскую политику, Московии все же не удалось духовно покорить Украину. Это реально показал – Великий Листопад 2004 года.

Распространять и насаждать азиатскую власть московских царей и всех правительств на оккупированных территориях активно помогала православная церковь Московии. Особенно хорошо это ей удавалось последние 350 лет, после Переяславского “соглашения” 1654 года. Происхождение и история этой якобы православной церкви очень интересна и уникальна, и на ней я бы хотел остановиться и рассказать. А весь интерес в том, что все это древность и история – сплошное враньё, и подделка документов. Но все по порядку.

После захвата в 1453 году турками Царьграда, Московия провозгласила себя также наследницей Вселенского православного патриархата. В дальнейшем она же начала рвать связи с Вселенским патриархатом и возвышать свою московскую церковь над всеми православными. Делалось это с одной целью, чтобы провозгласить московского патриарха - Вселенским, подчинив ему все православные церкви. А главой московской церкви, был не только фактически, но и юридически московский царь. Следовательно, подчинить московскому царю. И это правда. Турция, захватив Царьград, не уничтожила Вселенского патриархата. Поэтому, едва ли не единственный способ овладения Царьградом – это захватить его. И, начиная с XVI века Московия из-за всех сил старалась осуществить эту мечту. Царь Николай I пытался в 1854 году. Царь Николай II в 1917 году требовал от Англии и Франции их согласия на захват Московией Царьграда как плату за участие в войне против Германии.

Московиты считают 1448 год – годом основания своей православной церкви. Именно тогда они сделали первую попытку (официальную) отделить свою церковь от Вселенского патриархата. По канонам православной церкви новых митрополитов назначает и посвящает патриарх. Московия нарушила этот церковный закон. Князь Василий III сам назначил, а московские епископы сами посвятили в 1448 году епископа Иова в митрополиты. Вселенский патриарх и все православные церкви осудили такое нарушение церковных законов и не признали Иова как канонического митрополита. Невзирая на это все историки московской церкви твердят свое: “Падение Царьграда привело к независимости московской церкви от Вселенского патриархата”. Это сплошное вранье. Потому что Царьград пал в 1453 году, а Иова посвятили в 1448 году, то есть за пять лет до падения Царьграда. Как мы видим неплохое начало, не правда ли?

В православных церквях существовал обычай. Новоназначенный епископ давал обещание не признавать митрополитом никого, кроме назначенного Вселенским патриархатом, что было частью обряда посвящения в епископы. Делалось это и в московской церкви. После падения Византии московская церковь добавила в 1458 году к этой присяге слова: “и по повелению государя”, то есть признавался митрополит назначенный Вселенским патриархатом и царем одновременно. Еще позже в 1495 году поменяла на абсолютно противоположное: новоназначенный епископ обещал не признавать митрополита, назначенного Вселенским патриархатом, а признавать только назначенного московским царем.

Московский митрополит короновал в 1547 году Ивана IV, зная, что по законам православной церкви, это не правомочно. Для того, чтобы сгладить свою вину, Московия послала в Царьград послов с богатыми подарками для Вселенского патриарха, чтобы тот выдал грамоту, в которой признает коронование законным. Патриарх Еремия грамоты не дал, объясняя московитам, что короновать королей имеют право только два патриарха: Римский (папа) и Царьградский (Вселенский православный), а о митрополитах и говорить нечего. Еремия предложил Московии прислать своего заместителя (Экзарха), который именем Вселенского патриарха заново будет короновать Ивана IV. Московия отказалась!!!

Вот он момент истины! Итак, патриарх Еремия грамоты не дал, однако в московских архивах такая грамота... ЕСТЬ?! В ней нет

даты, в тексте исправлены слова. Палеограф В.Регель доказал (официально), что грамоту написали и подписали московские чиновники в Москве, а позже ещё и исправили. П.Миллюков (московит) тоже считает её поддельной. Московия же приобщила её к сборнику законов, как исторический документ законности коронации. И как вам нравится такое откровенное вранье?

Здесь необходима оговорка, чтобы пояснить, чем вызвана такая наглость московского митрополита, самовольно короновавшего Ивана IV. В XVI веке все православные церкви (кроме московской) находились под чужестранной властью, да и ещё (кроме украинской) магометанской. Эти церкви были маленькие и бедные, поэтому вынуждены были ездить в Московию за денежной помощью. Это делал даже Вселенский патриарх. Поэтому, когда Московия самовольно назначила своего митрополита, пренебрегла законами православной церкви, некому было её наказать. Московия задумала основать свой патриархат, даже если при этом будет возражать Вселенский патриарх. По законам православной церкви, основывать новый патриархат имеет право только Вселенский Собор, а в отдельных случаях – Собор всех патриархов. Зная об этом царь Федор в 1586 году дал антиохийскому патриарху Иокиму большую денежную помощь (когда тот был в Москве), и обещал дать ещё, если Иоким уговорит всех патриархов принять решение об основании московского патриархата. Но патриархи не дали такого решения. В 1588 году (двумя годами позже) приехал в Москву за подарками сам Вселенский патриарх Еремия. Московиты надеялись, что он привез нужное постановление Собора патриархов, а когда узнали, что он ничего не привез, начали требовать, чтобы он назначил московского патриарха сам. Еремия отказался. Ему предложили остаться в Москве и самому стать московским патриархом. И от этого он отказался. Тогда его схватили и посадили в тюрьму, и никого не подпускали к нему. Так патриарха держали под стражей и запугивали целых полгода..

Видя, что у них ничего не выходит, и поэтому пришлось основывать московский патриархат самовольно, без согласия Вселенского Собора. И провели отдельным государственным законом под названием “Уложоная грамота”. В эту “Грамоту” московиты вписали теорию Филофея о Москве - III Риме, а также отметили, что на соборе епископов, который избрал московского патриарха, присутствовал Вселенский патриарх Еремия со всей своей свитой и что он (Еремия) будто бы говорил так: “Антио-

хийский патриарх Иоким сообщил мне, что московский царь просил основать московский патриархат. Тогда я с Александрийским патриархом Сильвестром, с Иерусалимским патриархом Нифонтом, с Антиохийским патриархом Иокимом и с архиепископами и епископами, всем Собором советовались и постановили основать московский патриархат”. Все это было от первого и до последнего слова сфальсифицировано, то есть обманом. Еремия на “соборе” не был по той причине, что “собора”... не было. И ничего подобного он никогда не говорил, даже имя Иерусалимского патриарха перепутано. Московиты называли его Нифонтом, а в действительности его звали Софронием. Хотя и запуган был Еремия, но подписать отказался. Взбешенные московиты пригрозили, что утопят Еремию со всей его свитой. Грек подписал – и, не медля, бежал домой.

В “Уложной Грамоте” записано, что собор епископов состоялся 26 января 1589 года. Историки не нашли в московских архивах ни одного, даже намек, на это событие. Так же записано, что в Соборе принимали участие 56 епископов, а подписей есть только 32, среди них даже подписи украинских, белорусских, литовских епископов. А они ничего общего с Москвией не имели, потому что их земли не принадлежали Московии, а они создавали (на тот момент) своё независимое Литовско-Русское государство. Даже митрополит Макарий (московский историк), который оправдывал московские мошенничества, должен был признать и признал в своей книге “История Русской Церкви” что все в “Уложной Грамоте” является вымыслом. Вместе с патриархом Еремией в Москве находился Монеувасийский митрополит Иеротей. Он подтверждает, что Еремия подписался только под угрозой, что его утопят, и что “Уложная Грамота” является сплошной ложью, а московский патриарх является неканоническим. То же пишут и подтверждают московиты в своих книгах. Например, А.Шпаков “Учреждение Патриаршества в России”, П.Милюков “Очерки истории русской культуры”, А. Бестужев-Рюмин “Обзор событий”.

Вырвавшись из московского плена, патриарх Еремия не пожелал обнародовать сведения о московском насилии над ним, хотя другие патриархи требовали отказаться от подписи и признать незаконным провозглашение московского патриархата. Еремия отказался. Тогда осмелевшие московиты стали требовать от патриархов признать московский патриархат первым среди всех патриархатов, при этом в случае отказа, угрожали прекратить им

помощь. Хотя патриархи очень нуждались в московской помощи, но такая наглость их возмутила, и они определили московскому патриархату лишь пятое место. Чтобы отомстить патриархам, Московия замучила насмерть двух послов – архимандрита Неофита и монаха Иоанна, которые приехали за помощью. Хотя уже и тогда даже полукультурный мир признавал неприкосновенность послов.

Такое образование московского патриархата враждебно встретили и в Новгороде, неканоничность привела к тому, что новгородцы не признали его. Архиепископ новгородский демонстративно носил белый клобук митрополита, как признак неподчинения московскому митрополиту и патриарху. На этом не признании в Новгороде появилась самостоятельная антимосковская литература, которая настраивала Новгород против Москвы.

Ещё один исторический пример обмана и воровства чужих обычаев и легенд московским патриархатом. Это так называемая “Повесть о белом клобуке”. В те времена христианский мир верил, что в 1498 году настанет конец света, так как исполнилось 7 тысяч лет со дня его сотворения.

Пророки предсказывали конец света именно через такой промежуток времени. В Европе живо обсуждалась идея мессианства народов на фоне этого “конца света”. Новгород ещё жил культурной европейской жизнью, эта идея обсуждалась и здесь. Поэтому обсуждая, новгородцы пришли к решению перенести мировой православный центр из Царьграда в Великий Новгород, чему и посвящена “Повесть о белом клобуке”. В ней рассказывается, как византийский император Константин подарил папе Сильвестру дорогой белый клобук. Приемник Сильвестра передал клобук царьградскому патриарху, а тот, по приказу с неба, передал его новгородскому архиепископу Василию. С тех пор новгородские владыки носят белый клобук, как символ наивысшей церковной власти, переданной Великому Новгороду. В 1564 году Московский собор запретил Новгородскому архиепископу носить белый клобук. Собор 1567 года постановил, что “Повесть есть писанием лжевым и неправым”, а автор написал её “от ветра главы своея”. Но сто лет спустя Московия присвоила себе эту Повесть, исправив (заменяя) слово “Новгород” на “Москва”. Вот так все просто – свидетели вымерли, поэтому украли, подтерли, заменили слово, и наш патриарх ходит в белом клобуке.

Как нам уже известно, христианство в Московию ввели

украинцы. Именно миссионеры из Киева создали церковь, дали ей своих украинских святых и тех греческих, которых признала Украинская церковь. Архиепископ Дмитрий Ростовский (украинец) составил жизнеописание святых “Четыи Минеи”. Естественно там святых московитов не могло быть, но это не соответствовало доктрине “Москва – III Рим” и праву на московский патриархат. Поэтому Московия должна была быстро “изготовить” своих святых. На это уходит много лет. Украинская церковь за 600 лет канонизировала 22 святых. Московия – только за два года канонизировала 39. Святость некоторых из этих московских “святых” выглядела довольно таки страной, даже по московским меркам. Например, “святой” патриарх Иоким в 1685 году замучил 90 невинных, а среди них и священников, и монахов, так как хотел захватить их имения.

Конечно, своих святых можно “сотворить” сотни за пару лет, но больших исторических фигур не создашь. У московитов оставался один путь – украсть их у других народов. Над московизированным “царем Прусом” Европа смеялась. У поляков не украдешь – их историю Европа знает. Тупость, глупость и неразумность украинцев отдало в московские руки древнюю Украину, с её многотысячелетней историей, культурой и славой. После нашего Переяславского поражения в 1654 году, Московия не только тихо исправляла и подправляла исторические документы, а начала рвать и каленым железом выжигать все украинское из самих украинцев.

Ещё один исторический пример такого воровства. Где-то в 1498 году московиты придумали и написали “Сказание о бармах Мономаховых”. В нем рассказывается, что византийский император Константин Мономах передал королевские регалии, в том числе и “шапку Мономаха” (корону Киевскому великому князю Владимиру Мономаху). В более поздних московских списках этого “сказания” дописано “... не просто реши такового дарованию и не от человек, но по Божиим неизреченным судьбам, претворяще и преводяще славу греческого царства на росыйского царя”. В этой басне – ни одного слова правды, одна сплошная ложь. В византийских, киевских, римских и других (кроме московского) архивах, летописях, пересказах нет и намека на передачу Византией каких бы то ни было регалий кому бы, то ни было за пределами Византии. А в московских архивах есть письмо, будто бы от Царьградского патриарха, в котором сообщается, будто императоры Василий и Константин послали регалии Киевскому Владимиру. В этом письме имя Василий исправлено на “василевс”,

что на греческом означает “император”. Это слово – “василевс” стоит перед именем Константин, следовательно, означает “император Константин”. Кроме того, имя “Владимир” вытерто и написано “Мономах”. Ни в одной из немосковских письменных памяток нет ни одного упоминания, что Владимир, сын Всеволода, имел титул “Мономах”. Это уже сами московиты, и только в XVII веке прибавили титул “Мономах”, чтобы поддержать свою выдумку о “Москве – III Риме”.

Для чего это делалось? Византийские императоры Василий и Константин Мономахи жили во времена Владимира Святого. Следовательно, если они хотели наделить атрибутами власти, то его, а не его правнука Владимира Мономаха, отец которого Всеволод, тогда ещё не родился. Московиты же хотели дать их именно Владимиру Мономаху потому, что его (а не Владимира Святого) считали основателем Суздальского рода Рюриковичей. И, кроме того, его отец Всеволод был женат на византийской царевне Мономаховне. А это уже подтверждало миф “Москва – III Рим”. О “шапке Мономаха” - никаких письменных свидетельств нет, кроме московских. Большинство исследователей – немосковитов считают “шапку Мономаха” татарским ювелирным изделием. Да и московские источники не упоминают о ней вплоть до времен Ивана IV. А громко кричать об этой мифической “шапке Мономаха” московиты начали после 1654 года.

Вот это белыми нитками шитое вранье Московия сделала государственным документом, который должен был доказать её право на наследство Киева и II Рима – Царьграда. Московиты записали его в “Степенную Книгу” и внесли в церковную службу по случаю коронации. Даже набрались наглости и изобразили в Московском Успенском соборе передачу царских регалий византийским императором Константином киевскому Владимиру Мономаху. Обманули и тут: поставили 988 год, то есть период Владимира Святого, а не Владимира Мономаха. В этом соборе короновались все московские цари. Таким образом, каждому напоминалось, что он должен получать наследство Византии – осуществить московскую национальную доктрину “Москва – III Рим”. А то, что это делалось через обман, фальсификацию никого не интересовало.

После победы в последней войне Московия нагнала свои войска в Балтийские государства, Польшу, Западную Украину, Болгарию, Румынию, Венгрию, Чехию. И сразу подчинила православные церкви этих народов московскому патриархату.

Московия не имела никаких шансов подчинить своему патриарху католические и протестантские церкви этих народов. Зато имела много общего с православием униатских церквей – и конечно же “добровольно” подчинила их. С Украинской униатской церковью она не церемонилась, а в 1946 году вместе с митрополитом Андреем Шептицким уничтожила. Вот так просто – взяла и уничтожила. Нет церкви – нет и проблем.

Московия продолжала свое мошенничество и попытки перевести Вселенский патриархат в Москву. Примеров можно привести очень много, но я остановлюсь только на одном. В 1947 году Московия пригласила на собор московской церкви всех православных патриархов, митрополитов, епископов. Планировалось, что это будет Вселенский собор, который провозгласит московского патриарха Вселенским. Это коварство не удалось, так как Вселенский патриарх напомнил всем владыкам московский обман 1588 года. Собор не состоялся. В следующем 1948 году Московия опять пробует соблазнить мировых православных владык. Она приглашает их на громкое празднование 500-й годовщины независимости московской церкви. Православные церкви, принимая приглашения, надеялись получить, как и раньше помощь. Из 12 православных церквей - 9 прислали своих представителей. Помощь получили, но не даром: был объявлен малый собор с их участием, которому предложили политические решения, хотя гости и не имели на это полномочий. Опять Московии не удалось её афера с переносом Вселенского патриархата в Москву.

Видя, что у неё ничего не получается, Московия цинично, но абсолютно открыто и официально заявила, что не признает Царьградского патриарха Вселенским потому, что когда исчезла Византийская империя, то с ней исчез и титул “Вселенский” для Царьградского патриарха. С 1923 года не существует Константинополя (Царьграда), а есть город Истамбул. Значит, патриарх, живущий в Истамбуле, имеет право на титул лишь “Истамбульский”. Помогло ли это Московии – реально показали все дальнейшие события.

В Московии во все времена религиозные и государственно-политические понятия соединялись в одно мировоззрение – Царь-наместник Бога на земле, а Московия единственная в мире страна с истинной верой, а все, что вне Московии – еретическое, пагубное и от дьявола. Привожу самый свежий пример на подтверждение этих слов. В одной из деревень Нижегородской области выявлена

секта (религиозная), которая очень серьёзно поклоняется... Владимиру Путину. Поклоняется по правилам московского православия, все члены этой секты молятся на портрет (как на икону) своего президента и утверждают, что в одной из прошлых жизней Путин был... апостолом Павлом. Возглавляет эту секту женщина – матушка Фотиния. Она глава общины “Пресвятой Богородицы – Воскресающая Русь”. (Какая Русь? Наверное – угро-финская?). Храм этой общины находится в деревне Большая Ельня и действует уже шесть лет! Матушка Фотиния утверждает, что у неё с президентом духовная связь потому, что в одной из прошлых жизней он был князем Владимиром, а она – княгиней Ольгой, а ещё раньше: он - царем Соломоном, а она – царицей Савской. Жители соседних деревень, называют секту матушки Фотинии “путинопклонниками” и постоянно устраивают против них крестные ходы (это один из самых любимых приемов в московском церковном мракобесии. Московские монахи с нашей, Киевской Лавры такие же ходы устраивали в Киеве в 2004 году на поддержку... Януковича) несмотря на все это “путинопклонники” верят, что их поддерживает не только сам царь Владимир II, а и московский патриарх Алексей II. Как вам это московское мракобесие в XXI веке?

На начало 2008 года Московскому государству исполнилось всего лишь 839 лет, московской церкви – всего-навсего 560 лет. (По сравнению с нашей украинской больше 11000-летней историей – москвиты выглядят младенцами. А наглости то столько?). Это я постарался показать реальными историческими (не поддельными московскими) фактами. За свою небольшую историю Московия вместе с церковью ничего не дала миру. Деспотия и рабство, войны и расстрелы, кровь и слёзы, обманы и доносы, воровство и безбожье. Вот и все её успехи и достижения. Так, что пришло время предъявить счет к оплате... За миллионы загубленных жизней, за войны, расстрелы, за шантаж и обман, за голодомор и геноцид, за украденные вклады.

Сделаем маленькое отступление. Я хочу привести пример, что счет к оплате за эти преступления уже начал предъявляться. В подтверждение я хочу привести маленькую заметку, опубликованную в газете “Голос Православ’я” за август 2008 года. Текст говорит сам за себя и комментировать его нет надобности.

**“560-ліття АВТОКЕФАЛІЇ МОСКОВСЬКОЇ ЦЕРКВИ**

15 липня 2008 року о 13.00 Українське православне братство Святого апостола Андрія Первозваного розпочало пікетування

Посольства Російської Федерації з нагоди 560-ліття самопроголошення автокефалії Московської Церкви.

ГОЛОВА БРАТСТВА Олександр Гудима передав вітальний лист на адресу Патріарха Московського Алексія II:

*Високоповажний Владико!*

*Від імені Українського православного братства Святого апостола Андрія Первозваного та православної спільноти України щиро і щиро вітаємо Вас і Вашу паству з визначальним ювілеєм Вашої Церкви – 560-літтям самопроголошення її автокефалії.*

*Бажаємо очолюваній Вами Церкві процвітання і благополуччя.*

*Історія розпорядилася так, що світло віри Христової прийшло на нашу суцільно українську землю. Завдяки ж подвижникам нашої землі Православ'я було принесено і на землю Московську.*

*Цього року наш український народ відзначає 900-ліття з часу заснування князюго Михайлівського Золотоверхого монастиря із страждальною долею та 1020-ліття Хрещення Русі-України. 1000-літній ювілей не з нашої вини відзначався у Москві, до якого вона не мала ніякого відношення.*

*Зате Ваш 560-літній ювілей ми на рівні громадськості відзначаємо, а Ви чомусь про нього забули.*

*З повагою за Управу Братства голова Олександр ГУДИМА,*

Лист було вручено представнику Посольства РФ, який, отримавши його, зазначив: “Ми поважаємо Вашу думку і нам цікаво її знати”.

Тем, хто мене буде обвиняють в націонализмі, или в нелюбви к “извечному стратегическому соседу”, или к “доброму московскому народу” отведу словами московского архиепископа Антония Храповецкого, которые он говорил в своем воззвании “К вольному народу”: “Болит моя душа, когда я слышу, что наши крестьяне переселяются в Америку. Вы, простые люди, не знаете, что это за страна – Америка. А она намного хуже Турции. Турки хотя и имеют богопротивные законы, однако верят в своего Бога. А в Америке сплошь безбожники. Не селитесь, братья, среди безбожников, не переселяйтесь в Америку, не надо ехать туда, даже на временные заработки. Не переселяйтесь в эту греховную страну. Переселяйтесь в нашу православную Сибирь, на Амур, в Туркестан, за Урал. Там – православие, там – спасение души, там – держава нашего любимого царя, там – наши, русские святые церкви, там – не забудете Бога и святое Евангелие”.

Я думаю, это хороший совет тем, кто ещё мечтает втянуть нас обратно в рабство. А влюбленным в азиатский московский социализм я тоже советую последовать просьбе-совету этого Антония и ехать в московскую православную Сибирь, на Амур, за Урал.

- Что же делать нам, украинцам? Мне часто задают такой вопрос. Нам, украинцам, нужно вспомнить дедовскую родную Веру в родного Бога Дажбога (“Слово о полку Игоревом”, где написано “русичи-внуки Дажбожие”) и восстановить свою Божественную гору Орияну. Знаете, что самое интересное? Нам не нужно ничего придумывать, все уже придумано (написано, сложено в легенды, поется в песнях, колядках, веснянках) до нас, нашими могучими предками. Нам нужно вспомнить забытое, утраченное Ориянское, Родное, Сильное и Святое. Настоящая сила духа, вера в родное рождается в голове, понимании своего назначения на этой земле.

Загляните в свое сердце и услышите свое Родное, Украинское “Я”.

### Постскриптум №11

*Вся московская история это обман – очередная маска на неизменном московском обличьи. Московитам нечему было учиться у Н. Макиавели (1469-1527 гг.) так как еще до его рождения они долали то, что он советовал. Например, обещали больше, чем противник, без молейшого намерения выполнить обещание. Присваивали чужие идеи (хотя и противоположные московским), чтобы, прикрываясь ими, одурачить врага. Обвиняли противника в преступлениях, которых он некогда не совершал. Распространяли ложь, очерняя и позоря кого хотели. Скрывали за красивыми названиями самые подлые поступки. Выступали под различными масками и так все московиты на протяжении всей своей истории.*

*Вся московская история есть собственность царя. Он изменяет в ней, что хочет и как хочет, провозглашая новые исторические “правды”, приспособленные к нуждам текущей политики. В 1917-1927 годы московская “демократия” прославляла Е. Пугачева и ставила ему памятники. Его разгромил А. Суворов, и сказать что-либо хорошее о Суворове считалось контрреволюцией, власть за это наказывала. Но потом та же власть стала прославлять А. Суворова, учредив орден его имени. До 1917 года московская “демократия” хвалила украинцев за их борьбу против царского правительства. А после революции та же самая “демократия” ругала украинцев за их “мазепинство”, хотя И. Мазепа боролся не против советской, а*

против царской власти. В Московии (СССР) после каждой “чистки предателей” выбрасывают из книгохранилищ все книги, в которых упомянуты их имена. После смерти Сталина, Хрущева, Брежнева наново переписали, переделали исторические труды “История СССР”, “История КПСС”. Как говорят, всяческие теории – это лишь для одурачивания тех, кто за формой не видел содержания.

Это таки правда. Ведь и деспотический строй в Московии не цари навязывали сверху, он происходил из самой глубины московской народной души. Невежды мне доказывают, будто бы все московиты в Московии сильно изменились после 1991 года: мол образование лучше, распространение культуры, уничтожены паразиты, мешающие нормально жить и т.д. Глупцы. Эти слепцы не видят, что все перемены в Московии – это перемены только форм, но не содержания. Яркий пример этого военная агрессия против суверенной Грузии. Подслеповатые не видят, что неизменной осталась ЦЕЛЬ Московии, перекрашенной в трехцветные цвета украденного знамени. Та же агрессивность, войны, насилие, произвол, безбожие, воровство, геноцид, вранье, бескультурие. Кто за Москву – патриот, кто против – националист.

То, что я написал сейчас, не пустые слова, и чтобы читатель меня лучше понял приведу три примера как переписывается и искажается история. После таких переписываний, эти московские цари сознательно уничтожают те хорошие начинания, которые есть в душах у молодого поколения Московии. Это переписывается так, что с первого класса детям вдалбывается в голову: они самые умные, честные и самые-самые... А весь остальной мир у них когда-то должен спрашивать разрешение, чтобы что-то сделать у себя в стране. Ну, что же, судите сами. Пример первый.

8 мая 2008 года в эфире телеканала “Россия” стартовал проект – “Имя России” (что-то наподобие наших “Великих украинцев”). И что интересно, стартовал без единого номера на оригинальный лицензионный проект ВВС. И самое интересное в список номинантов попали наши украинцы Валерий Лобановский, Богдан Хмельницкий, Александр Довженко, Нестор Махно, Ярослав Мудрый, княгиня Ольга, Нестор-летописец. Теперь вдумайтесь в то, что пишут на официальном сайте проекта. Например: Богдан Хмельницкий – “великий русский среди малороссов”, Нестор – “древнерусский писатель, летописец, монах Киево-Печерской лавры”, Анна Ярославна – “дочь Ярослава Мудрого. То есть у нас на глазах, нагло и цинично (как всегда) публично воруют нашу историю (как они делали на протяжении 350 лет), наших

исторических родоначальников. Теперь давайте представим, что в Московии побеждает Ярослав Мудрый (или сфальсифицируют, как и у нас) и таким образом самособой выходит “неделимость двух “братских” народов и государств”. И кто-то через 100 лет этим будет аргументировать и доказывать эту дружбу. Как сказал ЛжеДмитрий (современный московский царь) в рекламном ролике: **“Мы свое будущее выбрали, а теперь нам нужно выбрать наше прошлое”**. Как вам нравится современное московское вранье и воровство? Как вам нравятся эти чисто московские слова современного царя ЛжеДмитрия? Украина с 1991 года независимая страна, а её на сайте официально называют Малороссией. И это дружеский народ? После того как украинцы начали возмущаться, они сделали так, что в финал вышли десять человек, которые правили последние 250 лет (и это правильно. Украденному у нас названию Россия ещё нет и 300 лет). Но, что там делает Александр Невский и какое он имеет отношение к Московии? Давайте разберёмся. Князь Александр Невский был верным слугой, рабом, палачом и главным монгольским любимцем у Чингис Хана Гуюка. Перед смертью Чингис Хан Гуюк “за заслуги” перед ордой подарил своему вассалу Киев и жаловал право быть Великим князем. Но Киев всегда с ненавистью относился к Ростово-Суздальским князьям. Александр об этом знал и только поэтому поехал в Новгород. Сам же князь имел наклонности к садизму и жестоко убивал, вешал, пытал своих и чужих. Казнил новгородцев за то, что они хотели жить свободной, своей жизнью, не хотели ему (оккупанту) подчиняться. Он жестоко карает тех, кто бунтуется против Орды. Вот, как это описывает Костомаров: “Олександр Невський... викилював очі і відрізає носи тим новгородцям, які закликали народ не служити завойовникам. За це він здобув велику милість у хана”. Вот как пишет В.Н.Татищев в книге “История Российская”: “вишавши их к хвостам коневим, ругаюшеся, ведоши их с собой. Й оттуда ачаша блюстися имени его”. По его доносам хан Батый множество горя, слез, крови и разрушений принёс Киевской Руси. Сам же А.Невский жил жадностью убийств, не жалел даже родных братьев. Умер во время очередного пьянства в ханском шатре, куда приехал с очередным доносом. И этот палач-князь канонический святой московского православия? И нас, гордых Ориян, заставляют стоять на коленях перед иконами такого “святого”? Ну, что ж, какое православие – такие и святые. Унеморальной вере – неморальные святые. Проснитесь украинцы! Или это опять нападки украинского националиста на “народ-богоносца”? Над ихними великими сейчас смеются, как когда-то Европа смеялась над царем Пруссом. Но идем дальше.

*Приведу второй пример московского обмана и фальсификации исторических фактов.*

*Перед началом нового учебного года 2008-го учителям была представлена новая историческая концепция в виде базового учебника новейшей истории. В этом учебнике московский (сталинский) террор представляется, как инструмент развития советского общества, а сам генералиссимус показан, как успешный и эффективный руководитель. Автор учебника москвит Александр Филипов в частности утверждает, что никакого организационного голода в СССР не было, а он (голод) был тесно связан с такими факторами “как погодные условия и незавершение процесса коллективизации”. Также авторы этого учебника заявляют, что введение советских войск на территорию Польши в 1939 году было актом освобождения Украины и Белоруссии, а то, что касается оккупации Прибалтики и Бессарабии в 1940 году – пояснение очень простое, чисто московское: эти земли когда-то входили в состав Московской империи. Еще один интересный факт из этого учебника. Так, признавая факт расстрела польских военнопленных в Катыни сотрудниками НКВД авторы это объясняют так: “Это был не просто вопрос политической необходимости, но и ответ на гибель тысячи красноармейцев в польском плену после войны 1920 года, инициатором которой была не Советская Россия, а Польша”. То есть фактически в сознание детей вбивается понятие “справедливой” исторической расплаты. Другой интересный факт показывает, что в конце 30-х годов в ходе модернизации в СССР был построен не социализм и не капитализм, а индустриальное общество. Главную роль в этом сыграл Сталин. Пояснение опять чисто московское: “Иосиф Сталин не знал, от кого именно можно ждать удара, поэтому с его стороны последовал удар по всем известным группам и движениям, а также по всем, кто не был его однодумцем и союзником”. “Таким образом важно показать, что Сталин действовал в конкретной исторической ситуации, действовал как управленец в целом рационально – как охранник системы, как лидер страны, которой в ближайшем будущем угрожает большая война” - так объясняет действия генералиссимуса московские историки. Вот такая новейшая история Москвы. И это не моя фантазия. Вот этому сфальсифицированному бреду будут скоро учить своих детей москвиты. И это уже в XXI веке.*

*Давайте будем теперь думать и рассуждать. Прочитав и выучив такую историю, как будет относиться молодое поколение к украинцам, полякам. Как опричник, потому что он самый лучший.*

*Это он выиграл войну против Гитлера (а не интернациональные войска), его научат, что партизаны – это герои, а не грабители, которые грабили оккупированную Украину, что он освободил Европу, а не оккупировал, что Сталин – герой, а не людоед. Или кто-то хочет со мной поспорить? Или это опять нападки на “народ-богоносца”?*

*И наконец, третий пример. Этот пример яркий показатель, что Московия на мировой арене ведет себя как геополитическая шпана. Это первое, а второе – что, когда-то бежавшие в Китай от московского произвола калмыки и башкиры начинают возвращаться на свои законные земли. Привожу статью Михаила Янива, напечатанную в газете “Народное слово” №39 за сентябрь 2008 года. Статья хорошая и в комментариях не нуждается.*

***“Подія, про яку піде мова, висвітлювалася російськими ЗМІ відверто викривлено, тоді як українськими – не вельми охоче. Тим не менше, подія ця не просто цікава і важлива – вона з тих, значення яких годі переоцінити. Вона ключова, визначальна для перспектив усього східноазійського регіону, а через певний час може відлунити і на європейських теренах.***

*Що ж це за подія? Хочете – дивуйтеся, хочете – ні, але цією подією є офіційне завершення демаркації російсько-китайського кордону. Здавалося б, цілком банальна річ? Аж ні! Бо в результаті цієї демаркації з карти світу офіційно зник цілий острів із колоритною назвою Тарабаров. Натомість, щоправда, й з'явився точнісінько такий же острів із не менш колоритною назвою Іньлундао – але він уже принципово інший.*

*Ні, шановний читачу, тут немає жодних фокусів - просто був собі цей острів російським, а став китайським. Як і половина іншого острова, який нібито поки що зберігає офіційну російську назву – Большой Уссурійський, та ще низка дрібніших острівців, назви яких світовим інформаційним потоком до нас просто не донесло. Загалом це 337 квадратних кілометрів “ісконно русскіх земель” (хе-хе!), які відійшли до Китаю саме тепер – коли, як наполегливо намагаються переконати світ із Кремля. “Рассея сільна как нікагда”, а її фактичний правитель Владімір Путін старанно обстоює за собою імідж “собірателя земель”, а не їх розтранжирювача. Фактично є виходить, що Росія однією рукою щойно захопила споконвічні грузинські землі, а водночас іншою рукою подарувала Китаю свої – ясна річ, у цьому випадку ніякі не споконвічні, але все ж подарувала, чого за Росією досі ніколи не водилося. Уперше в історії Росія поступається територією! Звісно, був колись прецедент із Аляскою*

– але ж її принаймні продали, а тут Путін просто “здався”, виявив таку нібито нехарактерну для себе “слабінку” (таки Путін, а не номінальний нині російський керівник Медведєв – адже угод про цю передачу території була підписана ще 2004-го року)...

Як бачимо, Росія Путіна поводить себе на світовій арені як двороровий хуліган, геополітична шпана: підленько накидається “в темному під’їзді” зі зброєю в руках на того, хто менший і слабший, хто фізично не може дати належної відсічі; а водночас, підтиснувши хвоста, дрібненькими крочками відступає “в куцики”, зіткнувшись зі справді сильним суперником. Таких бояться – це правда, але годі сподіватися на те, щоб таких хто-небудь поважав.

...Як же розцінює все це китайська преса? Виявляється, дуже цікаво розцінює! Журналісти Піднебесної з неабияким пафосом пишуть про те, що Росія свого часу “за несправедливими договорами зайняла півтора мільйона питомих китайських земель; однак тепер, як бачимо, децицію вже повернула”. Російські ЗМІ натомість “скромно” переконують своїх громадян у тому, що угода про передачу островів “завершує встановлення і юридичне закріплення всієї лінії російсько-китайського кордону”. Нічого, мовляв, надзвичайного не сталося, навпаки – “узгодили статус спірних територій, що посприяло зміцненню дружніх узамин із південно-східним сусідом”.

Проте насправді втішатися їм годі: перейменування острова Тарабаров на острів Іньюндао не завершує, а лише розпочинає неухильний процес “інтеграції” пустельних російських далекосхідних районів “у лоно” Китаю. Доки Путін, за прикладом “батька Сталіна”, націлюється на Європу, його тили залишаються неприкритими, і цим сповна користується перенаселений Китай, де вже давно існує спеціальна державна програма сприяння переселенню на прикордонні російській землі – чи то б пак, за версією самих китайців, “на питомих китайські землі, незаконно захоплені Росією”. Ще одне-два десятиліття – і Росія матиме точнісінько такі ж проблеми з “китайською діаспорою”, які мають із так званим російськомовним населенням, сиріч “п’ятою колоною”, європейські пострадянські країни. Як то кажуть, не копай сусіду яму, бо сам у неї втрапиш...

...Не знаю, як ви, шановні читачі, а особисто я на місці Путіна кидався б “спасать Рассею” там, де їй справді загрожує втрата територіальної цілісності, а не пхав би носа туди, де годі нажити будь-що інше, крім усесвітньої ганьби.

Але ж я, на щастя, не Путін – а Путін, на жаль, не я. На жаль, ясна річ, не для мене, а для його рідної країни, яку він нібито заповзвся

знову зробити “великай і магучей”, але насправді доводить до руйнації”.

Опричнина Івана IV, охрнка Николая II, ГПУ В.Ленина, НКВД И.Сталина, КГБ Л.Брежнєва, ФСБ В.Путіна – все это исконные, сугубо национальные, только москвитам присущие учреждения террора и беспредела. Они похожи между собой как близнецы. Заносчивая варварская спесь, произвол, обман, подмена и фальсификация истории, ненависть к непоковокитам, ненависть ко всему европейскому. И это все ихет от монаха Савватия XVI века до староверов XVII, дворянства XVIII, либералов XIX, социалистом XX и так называемых “демократов” XXI века.

Господствующая каста: бояре в XV-XVII веках, дворяне в XVIII-XIX веках, босяки – в XX веке, демократы по-московски – в начале XXI века.

Священники – тайные полицейские, доносчики: церковный долг выдавать подозрительных при царе, поправление тайны исповеди при императорах, чекисты в рясах – при диктаторах. Каждый глава церкви – верный слуга правительства: патриарх Иоаким – XVII век, обер-прокурор Синода К. Победоносцев – XIX век, патриарх Алексей Семанский – XX век, патриарх Алексей II (агент КГБ Дроздов).

Что изменилось? Ничего. Выбросьте имена, даты, названия из истории Московии любого столетия, и читатель не угадает, о каком столетии он читает. Подобными фактами (а их тысячи), без объяснений, можно заполнить большое книгохранилище. Вот такая она демократия по-московски! Всего лишь очередная маска!

## Глава 12

Украина станет  
когда-нибудь новой Элладой,  
и её влияние распространится  
во всем мире.

**И.Гердер.**

Чому я маю дозволяти сидіти  
у мене на голові? І кому?  
Цим зайдам та окупантам?

**Ніколи!**

**Автор.**

*Я – УКРАЇНЕЦЬ  
Великої Держави Україна!!!  
І цим пишаюсь Я!  
Автор.*

18 декабря 2008 года мне позвонила из Англии наша златовласая Зоряна и громко возмущаясь, кричала в трубку телефона:

- Ты читал, что этот московский царек написал нашему Президенту. Это позор. Это полное незнание истории. О какой “совместной” истории он может говорить. У нас с Москвией никогда не было и не могло быть совместной истории. Это они нагло и подло сначала украли у нас наше название Русь, а потом присвоили себе нашу древнейшую историю. Обязательно напиши про нашу правдивую историю, и напиши только Правду.

Действительно, на официальном сайте Путина 18 декабря размещено послание к Президенту Украины. Прежде, чем начать писать о истории Украины, я приведу несколько цитат из этого послания: “...В то же время именно на этом направлении у нас, к сожалению, возникли существенные разногласия. Причем “инициатива” исходит не из Москвы. Речь идет, прежде всего, о своеобразной трактовке украинской стороной событий нашей общей (?) истории, героизация сотрудничавших с нацистами военных преступников, развязанной в ряде регионов Украины “войне” с историческими памятниками и захоронениями советских воинов-освободителей, усиливающейся дискриминации русского языка, деятельности, направленной на раскол Украинской православной церкви. Эти недружественные шаги уже омрачают атмосферу отношений между нашими государствами... Нас, в частности, весьма беспокоит судьба Русского культурного центра во Львове, ставшего объектом регулярных нападений со стороны националистов”.

Прошу обратить внимание – не украинцев, а националистов. И это послание опубликованное в XXI веке, подтверждает старую московскую политику. Кто за Москву – тот патриот, а кто против – тот националист. И никто не поинтересовался, зачем в культурном, европейском Львове нужен московский оккупационный культурный центр? И какую культуру он несет? Если культуру “выборы – без выбора”, или “премственность власти царевичам”, или “Москва – III Рим”, то она, такая культура, нам не нужна. Поэтому украинцы-львовяне и недовольны работой такого “культурного” центра. Ну, да Бог с ними, с этими москвитами и с их царем. Предлагаю перейти к нашей украинской ПРАИСТОРИИ и ИСТОРИИ.

Историки начинают украинскую историю только с IX века, ограничиваясь лишь несколькими упоминаниями о гораздо большей, очень богатой жизни Праукраины до IX века. Когда читаешь их труды, складывается впечатление, что огромное культурное и материальное богатство и могущество Киево-Русского государства и его столицы Киева, как-то внезапно возникли из пустоты, и развилось до своего величия за пару столетий. Это выдумки москвитов и ложь сделанные специально, чтобы уменьшить величие Киева. Но ведь даже школьник-первоклассник знает, что высокая культура развивается тысячелетиями. И национальную культуру творят и развивают не чужестранцы, а творческий дух и гений собственного народа. Если же народ и заимствует что-то у чужеземцев, то придает всему этому собственные национальные формы. Наши историки – малоукраинцы, отравленные чувством своей национальной неполноценности, страдают рабской болезнью – “комплексом второсортности”. Они почему-то выискивают и подчеркивают разное чужое влияние на творчество, архитектуру, искусство украинцев, а не показывают наше родное, украинское, созданное своими руками и разумом на протяжении нескольких тысячелетий. Яркий пример: это наш древний Киев и его история.

По свидетельству иностранцев, наш Киев в X-XV веках был культурнее и богаче Парижа и Лондона. Он занимал площадь свыше 500 гектаров. Накопить такую культуру и богатство можно только на протяжении тысяч лет. Поэтому Киев на немного моложе самого Днепра-Славути. Киевские пещеры выкопаны древними людьми каменного века больше 7 тысяч лет назад. Более того, в Киеве найдены кости прачеловека, жившего 40 тысяч лет назад.

Киев заселялся людьми трипольской эпохи более 5 тысяч лет назад, скифской и сарматской – более 2 тысяч лет назад, а в дальнейшем – постоянно. То есть Киев является едва ли не древнейшей столицей в Европе. На протяжении не столетий, а тысячелетий наш Киев, был главной на востоке твердыней европейской культуры и цивилизации. Он ею является и сегодня. С полным основанием мы можем назвать Киев – Первым Вечным Городом. И своей древностью, и весом в мировой истории он если не превосходит, то равняется с другим вечным городом – Римом. И поэтому в его историческом сиянии претензии москвитов (Москва-III Рим) выглядят смешно и карикатурно.

Наука о наследственности (генетика) учит, что человек наследует от своих предков не только физические, но и духовные

свойства. Чтобы понять духовность человека и народа, необходимо понять, прежде всего, духовность его предков. Наш украинский народ относится к оседлой земледельческой культуре.

Земледелец щедро поливает поле своим потом, охраняет его, чтобы урожай не украл кто-то другой. Так родилась у земледельческих народов идея или понятие частной собственности. Земледелец неразрывно связан с землей и самой природой. Поэтому он любит свою землю и почитает её, как мать. В языках всех земледельческих народов существует выражение Мать-Земля. В языках кочевых и охотничьих народов такого ласкательного эпитета нет. Украинский народ считает свою землю святой. Украинец никогда не плюнет и без необходимости ничем не ударит по земле. Во многих регионах украинцы целуют землю в доказательство правдивости своих слов или гарантию своего обещания. Покидая Украину, украинец берет с собой горсть родной земли, чтобы положить её в свой гроб на чужбине. Все земледельческие народы – глубокие патриоты своей Родины. Связь с живой природой родило у земледельцев понятие доброго родного Бога, вера в его премудрость и всемогущество. Земледельческие народы – гордые и достойные люди.

Женщина-мать положила начало земледелию. Мать кормит своего ребенка до тех пор, пока тот не станет, способен сам себя прокормить. Мать собирала дикие овощи, корнеплоды, зерна, а потом додумалась сеять их вблизи своего жилища. Она сеяла, собирала, складывала запасы еды на зиму. Варила пищу, кормила детей, а заодно и старых своих родителей и своего мужа. Женщина-мать додумалась сеять лен, коноплю, выделывать из них ткани и потом шить одежду. Так мать стала главой семьи, потом главой рода, а дальше – племени и народа. Так родился и развился у земледельческих народов матриархат. Он не только поднял женщину на один уровень с мужчиной, но и решительно повлиял на духовность этих народов.

Творец щедро одарил женщину материнской любовью. С развитием культуры первобытного человека материнская любовь распространилась на более широкий круг родных (родственников). В матриархате женщина как глава семьи, рода, племени имела власть, а следовательно и силу влиять на укрепление и распространение любви, терпимости, согласия. Так закладывались духовные основы гуманности у матриархальных народов.

Творец одарил женщину непреодолимой тягой к красоте. Даже в пещерную эпоху женщины любили украшения. Зимой у женщин земледельческого племени было достаточно времени, и она изго-

тавливала для себя украшения, отделявала их орнаментом, украшала жилище, делала игрушки детям, забавляла их сказками и песнями. Так женщина земледельческих народов дала начало искусству, музыке, фольклору, культуре как таковой. Матриархат земледельческих народов способствовал развитию культуры значительно сильнее, чем патриархат кочевых скотоводческих и охотничьих народов.

Само земледелие заставляло искать объяснение природным процессам и переменам, чтобы можно было предвидеть их и использовать или избегать. У мужчин-земледельцев, как и у женщин, было достаточно свободного времени зимой, чтобы размышлять о смене сезонов, об источнике дождя, о причинах ветра, о тайне восхода и захода солнца, смены дня ночью, и о других явлениях природы. Земледельческие народы дали начало естественным наукам, астрономии, математике, философии – не случайно эти науки появились в странах земледелия: в Египте, Индии, Китае, Малой Азии, Праукраине (берег Черного моря). Так праукраинец опережал других первобытных людей в культурном развитии.

В доисторические времена Европа была сплошь покрыта могучим лесом. Срубить большое дерево каменным топором – это целое событие. Начало земледелия в те времена, возможно было лишь на безлесных землях Украинский чернозем лежит на большом, в несколько метров толщиной слое лесса – песчано-глинистой пыли, навешанной в ледниковый период. Это естественное обстоятельство привело к тому, что земледелие в Европе едва ли не впервые возникло в Украине. Праукраинцы пахали быками в первом тысячелетии до Р.Х. Развитие земледелия способствовало и развитию культуры. Так наши праукраинцы опередили в культурном отношении другие европейские народы.

Культура удесятеряет способность человека к выживанию в борьбе за существование. Праукраинцы распространялись быстрее и на большую территорию, чем другие европейцы. Пять тысяч лет назад существовало в Праукраине какое-то огромное, от Волги до Дуная, государство. Оно было сильно перенаселено. Иногда селения располагались на расстоянии 2-5 км друг от друга. Были и крупные поселения, состоявшие из нескольких тысяч жилищ. Культуру тех людей археологи называли трипольской, в связи с тем, что впервые её обнаружили возле села Триполья, в 40 км от Киева.

Перенаселение вынуждало праукраинцев переходить на соседние земли, расселяться все дальше. В Западной Европе тогда жило мало людей, и среди них было много потомков тех праукраин-

цев, которые переселились туда в течение предыдущих столетий. Трипольцы заселили значительную часть средней Европы, Подунавье, Балканы, Грецию. На восток дальше Волги они не шли, так как там была сухая степь, но по западным берегам Каспийского моря проникали в Малую Азию. Они заселили Кубань и Северный Кавказ. В отдельные страны переселились те племена, которые занимались скотоводством. Оно требовало обширных земель для выпаса скота. Так, к примеру, переселились из Украины в Малую Азию (через Дерванеллы) племя гиттитов.

Вот, кто такие праукраинцы. Не зная этого, нельзя понять причин непобедимости украинской духовной силы. Мы, украинцы, имеем право сказать, что мы одними из первых развили земледелие, мы стояли у истоков всей европейской культуры и дали толчок европейской цивилизации. Именно мы, украинцы, а не москвиты. Именно в этом лежат глубинные истоки ненависти москвиты ко всему украинскому. Но идем дальше по дороге истории нашего народа.

В переговорах с Византией наш король Святослав Великий сказал такие слова "...без этого скифы-русы не замирятся". Выходит, наши предки отождествляли себя со скифами. Значит, скелоты, скифы (скиты, саки) сарматы - это наши праукраинцы. И никакие не общие "вело, мало, белоруссов", а наши родные (праукраинские), героические предки. А нам наговорили и внушили, что "великан Ванька" с тайги пригрел бедных украинцев и дал свою культуру. А это неправда, поэтому сбросьте московскую лапшу с ушей, и читайте про наших праукраинцев правду.

На северном побережье Черного моря праукраинцы основали города более 5 тысяч лет назад. Уже тогда они начали торговать с Египтом и Малой Азией, а через них с Индией и Китаем, которые в то время были очагами высшей культуры и цивилизации.

Греческие торговцы, проезжавшие со своим товаром из Малой Азии в наши черноморские города, начали оседать и жить в них. В I тысячелетии до Р.Х. они составляли там уже господствующее большинство, и города – Херсонес, Ольвия, Пантикапея, Феодосия, Фанагория, Танаис и др. – приобретали все большую самостоятельность. Со временем эти греческие колонии захватили в свои руки всю внешнюю торговлю. Праукраинцы богатели и расширялись за счет того, что на севере у них было большое, сильное, культурное государство, которое не только охраняло их от нападений с севера и востока, но и обеспечивало свободную торговлю по всей Восточной Европе. Греческие торговые станции

существовали по всей территории Праукраины, вплоть до границ нынешней Московии. В Московию греки не заходили – леса в то время там были непроходимыми, да и торговать было не с кем, так как москвиты были ещё дикарями, жили в ямах, питались сырым мясом и рыбой, существовало даже людоедство. Черноморские греческие колонии платили Праукраинскому государству дань и пошлину.

Какая-то страшная эпидемия поразила это Праукраинское государство, так называемых трипольцев. Обширные земли обезлюдели. Как раз в это время (I тысячелетие до Р.Х.) в Малой Азии шли непрерывные войны, мирная жизнь была невозможна. Потомки прежних переселенцев из Праукраины, узнав о том, что Украина почти безлюдна, где-то в VIII веке до Р.Х. стали возвращаться на её территорию, то есть свою бывшую Родину. Древнегреческий историк Геродот, побывавший в 450 году до Р.Х. в Праукраине, пишет, что те люди называли себя СКОЛОТАМИ. Греки обычно переименовывали на свой вкус иноязычные названия, они стали называть скелотов – СКИФАМИ (в другой форме – СКИТЫ), и под этим греческим названием скелоты вошли в историю. Персы называли скелотов – саками.

Несколько сотен лет пребывания скелотов (скифов) среди чужих народов Малой Азии сильно изменили их праукраинский язык и культуру. Археологи изучают давно исчезнувшие народы по их культуре, отраженной и сохранившейся в археологических находках. Я считаю, что этот способ весьма и весьма приблизителен. Археологи нашли в скифских могилах культуру иную, чем в трипольских, и предположили, что в VII веке до Р.Х. в Украину из Ирана пришла дикая орда кочевников, которых греки называли скифами. Это неправильный вывод.

Рассмотрим это предложение (вывод) более внимательно. Геродот сам расспрашивал видных скифов о происхождении их народа. Они отвечали, что называются скелотами и ниоткуда не приходили, а являются исконным коренным народом Праукраины. Такое большое событие, как переселение целого народа на тысячи километров, они забыть не могли. Не столь значительные события народ сохраняет в легендах тысячи лет. А от их придуманного археологами переселения из Ирана до времен Геродота прошло всего 200 лет.

То, что скифы не были кочевниками, подтверждают исторические факты. Во-первых: кочевники – это кочевая скотоводческая культура, и она никогда не создавала сильного государства

с земледельческой культурой. Живой пример москвиты: освоение целины в Казакстане или освоение Сибири и Дальнего Востока. Вреда принесли больше, чем пользы. Во-вторых: скифы восстановили Праукраинское государство в его старых трипольских границах – от Волги до Дуная (это мог сделать только народ с земледельческой культурой). В этом государстве поддерживался порядок, о чем можно судить хотя бы по масштабам древней торговли. Собрать зерно и другие товары с огромных просторов от Волги до Дуная, и свезти к портам – задача большая даже в наше время. Для того, чтобы её выполнить, скифы должны были располагать тысячами обученных чиновников, хорошо отлаженными перевозками, охраняемыми складами – то есть развитым государством. А греческие историки пишут, что Скифия кормила своим хлебом всю громадную тогда Грецию, продавая ежегодно десятки тысяч тонн (неимоверно большое по тем временам количество) одного только зерна.

Скифская держава, как и любое большое культурное государство, имела все общественные сословия: аристократию, чиновников, торговцев, промышленников, ремесленников, крестьян, врачей, священников, ученых, философов. На философах я хотел бы больше остановиться, и мы поймем древность нашей украинской духовной силы и культуры. Философ Анахарзис (по-староукраинскому Анакара – що значить Некараний, Благородний) был братом скифского короля Савлия. В 589 году до Р.Х. он находился в Афинах, как посол скифского государства, где с большим уважением был принят греческими философами во главе с Солоном. Афины даже удостоили его почетным гражданством – столь высокая честь не грекам обычно не оказывалась. Анахарзис очень гордился своим народом и при любом случае подчеркивал, что он – скиф. Подчеркивают это и его современники, греческие писатели Люциан и Страбон.

Таких философов, как Анахарзис, в Праукраине было гораздо больше. Приведу ещё такой исторический факт: Александр Великий (356-323 г.г. до Р.Х.) ходил войной на Скифию. Перед началом сражений его посетило скифское посольство, глава которого произнес большую речь. Эту речь записал писарь Александра. Речь поражает глубинной мысли и высокими этическими, моральными представлениями о справедливости, чести, долге гражданина и короля перед родным Богом и своим родным народом. К сожалению, история не сохранила имени автора.

Скифский мудрец Абарис в 570 году до Р.Х. был послом в Греции, поддерживал дружеские отношения с православным философом Пифагором. Отец греческой прозы Пересид был скифского происхождения. Английский профессор богословия Ф.Феррар пишет, что год рождения Христа установил ученый скиф Дионисий Экзигус, который был игуменом в Риме и умер там в 525 году. Среди святых Украинской Церкви есть три скифа: Инна, Пинна, Римма. В письмах Анахарзиса к королю Лидии Крезу поражает глубина мысли и мировоззрения, тождественные мировоззрению украинского философа Г.Сковороды (1722-1794 г.г.). Анахарзис ставил духовные ценности выше материальных, учил – как и Г.Сковорода, – что Творческий Дух создает материальную жизнь. Это духовное родство двух украинских философов, разделенных 2400 годами, является доказательством древности украинской духовной культуры. Это доказывает, что наша культура одна из древнейших культур мира. Молодым украинцам нужно сделать только одно – поднять её из тлена небытия.

У каждого скифа, от короля до крестьянина было оружие и боевой конь. Народ, где каждый имеет оружие – это народ свободных людей. Когда наступала война, каждый бросал работу и ехал в свой полк. Таким образом, украинское казачество имеет 2-тысячелетнюю традицию. Каждый скиф любого сословия имел право на высшую государственную должность, если доказал своими действиями, что достоин её. А это закон нашего Запорожского Рыцарского Ордена. А это тоже 2-тысячелетняя традиция. Скифы были прекрасными воинами – храбрыми, отважными и в тоже время благородными. Возвращаемся в историю за фактами.

В 529 году до Р.Х. царь самой могущественной в те времена Персидской империи Кир с огромной армией попробовал завоевать Скифию. Скифский король Дантур разбил Кира. Преемник Кира – Дарий в 513 году повторил попытку завоевания Скифии. Он потерпел ещё более сокрушительное поражение, хотя имел под своим командованием очень большую (по тем временам) армию 600 боевых кораблей и 700 тысяч воинов. В 55 году в Дакии скифы разгромили римское войско Маркуса Кракуса. Геродот описал войну египетского фараона Сесостриса со Скифией. Об этой войне есть также документы, написанные иероглифами. Только скифы там называются “РУС”. Сесострис жил во 2-тысячелетии до Р.Х. – то есть за тысячу лет до выдуманного археологами прихода скифов в Украину. Скифы завоевали почти всю Малую Азию и правили там

28 лет (634-606 г.г. до Р.Х.). Скифы не захватили Египет только потому, что фараон Псаметикус откупился большими деньгами и данью. О завоевании скифами Палестины пишет еврейская Библия.

Римский поэт Овидий жил в изгнании в Добрудже. Там он узнал о скифах и писал, что к римлянам они относятся свысока потому, что римляне прибегают к хитрости на войне, поэтому скифы считают их дикарями, а себя – рыцарями (давайте вспомним нашего князя Святослава, и его знаменитое “Иду на вы”). Удивленный Овидий пишет, что скифы считали свой язык, нацию, культуру более высокими, чем римские. И признает, что рыцарские качества скифов и в самом деле нельзя отрицать, и приводит следующий пример: Большой скифский отряд окружил в десять раз меньшую группу римлян. Римские воины отказались сдаваться и решили сражаться до последнего воина. За такое мужество – скифы отпустили их на свободу. Не слабо?

Во время пребывания в Праукраине Геродот записал одну скифскую легенду. Бог неба, отец родоначальника скифов короля Торгита (наступательный), сбросил им с неба золотые – плуг, ярмо для быков, меч и кубок. То есть благословил их на жизнь, которую эти предметы символизировали – земледелие, труд, цивилизацию, воинскую силу, рыцарство, веру в Бога, почитание предков, культуру. Давайте вместе задумаемся в смысл легенды, в особенности всей праистории и истории Украины, то назначение этих знамений оказывается пророческим, они осеняют историю Украины от трипольской эпохи до нынешнего дня, указывают предназначение Украины и украинцев на этой земле. Эта легенда создана нашими прапрапредками три тысячи лет назад, и она доказывает, что наши предки – скифы не были дикой ордой кочевников.

Древнейшую историю Восточной Европы больше всех изучали немцы. Так вот, немецкие историки (а за ними все наши – малоукраинцы и москвиты) утверждают, что в IX веке до Р.Х. пришла из Азии в Украину дикая орда сарматов. Они, якобы завоевали скифов и стали господствовать в Украине. Это ещё одна выдумка. Немецким историкам я не верю. Это они придумали “варяжскую теорию происхождения Руси” и прекрасно знали о московской “Москва – III Рим”. А свою ложь надо доказывать. То, что это действительно выдумка наглядно показывает история.

Именно в IV веке до Р.Х. почти вся Греция питалась украинским хлебом, а греческая промышленность – украинским сырьем. Война в Украине означала бы прекращение этого снабжения, голод и безработицу, и, как следствие, - войны. Такое бедствие греческие

историки записали бы в свои летописи вместе с причинами, его вызвавшими, поскольку греческие торговцы ездили по всей Праукраине. А греки были дотошные и писали правду. Но в греческой литературе того периода нет и намека на какую-либо войну в Украине в V-III в.в. до Р.Х. Зато ещё в V веке до Р.Х. (до выдуманного немцами прихода сарматов) Геродот писал, что сарматы живут в Украине на правом берегу Волги. Сарматы были одним из древнейших племен великого праукраинского народа. Греческие (не немецкие и московские) историки пишут, что сарматы и скифы – племена одного НАРОДА. Сарматы сидели на Волге, в их руках был большой торговый путь к богатому и культурному югу – Малой Азии, Индии, Китаю. Сарматы богатели материально и культурно, об этом свидетельствует археология. Почему же они появились на месте скифов?

Причина очень проста и стара как мир. Более того, мы её, все, прекрасно знаем. Причиной упадка всех великих государств является моральный упадок их лидирующих сословий (элиты). Чрезмерно разбогатев, они заботятся о своем благополучии и веселой (разгульной) жизни больше, чем о благополучии и безопасности государства. Эта участь постигла Египет, Вавилон, Рим. По этой же причине потеряло власть в праукраинском государстве племя скифов, а взяло её в свои руки племя сарматов, и притом без всякой войны.

Скифы не смешивались с греками ни кровно, ни культурно. Они вообще не вмешивались в жизнь греческих колоний Причерноморья, довольствуясь только данью от них. Освоив торговлю на волжском пути, сарматы задумали забрать в свои руки монополию греков на внешнюю торговлю. Поэтому сарматские торговцы, мастера, аристократия поселялись в черноморских городах (Танаис, Ольвия, Херсонес, Пантикапея) и постепенно осваивали торговлю и промысел. А сарматские короли и чиновники всячески поощряли их. В этих черноморских городах сарматы и греки смешивались культурно и кровно. Возник новый человек – греко-сармат. Развивалась смешанная Греко-сарматская культура и религия. Завершился этот процесс, что вполне логично, образованием смешанного сарматско-греческого государства БОСФОРА с сарматским королевским родом Спартаков. Воины этого государства, так же как и скифы, были смелые и благородные. Рим пробовал подчинить Босфорскую державу своей власти, но её королева Динама отбила эти попытки. Босфорское государство существовало тысячу лет (480 год до Р.Х. – 360 год после Р.Х.).

Через наши черноморские города по Днепру, Дону, Кубани, Днестру плыла широким и глубоким потоком высшая культура из главных её мировых очагов – Египта, Малой Азии, Индии, Китая, Византии, Рима. И плыла эта культура в Украину две тысячи лет в эпоху Трипольского государства, тысячу лет – скифо-сарматского полтысячи лет – во времена антов, ещё полтысячи – Киевской Руси. Четыре тысячи лет постоянной живой связи Украины с очагами высшей культуры и цивилизации всего тогдашнего мира.

Наше Черноморье от седой древности было колыбелью украинской культуры. Потомки босфорцев – эллинизированных украинцев и украинизированных эллинов – создали праукраинский алфавит (второй после гиттитского), уже в первые столетия христианства перевели Евангелие на праукраинский язык. Они, а не греки, построили храмы в Причерноморье и в самом Киеве, ещё за столетие до крещения Руси Владимиром. И первым митрополитом Украины – Руси был не чужестранец – грек, а украинец Настас Корсунский (т.е. из Херсонеса). Ну, что же идем дальше дорогами нашей истории.

Об украинском государстве IX–XI в.в. наши историки только упоминают. Его следы только начинают разыскивать, и то только после провозглашения Независимости в 1991 году. В этом направлении очень много работы молодым историкам. Но совершенно очевидно, что в V–VIII века существовало в Украине большое государство антов. Под угрозой азиатского нашествия наши очаги культурной и государственной жизни естественно перемещались на запад. Так столицей Антского государства стал город Головское, который был расположен на месте нынешнего Львова. То есть Львов фактически на 600 лет старше, чем следует из его официального “метрического свидетельства” 1256 года. Головское – Львов был в течение последующих столетий главными вратами, через которые в Украину шли достижения европейской культуры и цивилизации. Во время московско-коммунистической оккупации Украины, Львов по старой тысячелетней традиции опять стал главным центром, через которую проходила европейская культура.

Мне всегда было непонятно, почему во Франции, Англии, Швеции в X–XV веках правителей этих стран называли “король”, а у нас в Украинской Киевской Руси называли наших правителей – “князь”. Наша Киевская Русь не уступала по своему положению (культурно, материально, духовно) другим европейским странам. А у них – король, у нас – князь. Почему? Ответ очень простой. Это

одно из проявлений чувства национальной неполноценности, страха, рабской покорности у наших историков. Они называют Олега, Ольгу, Святослава, Владимира так, как их называли наши летописцы. Но человеческий язык – это живой организм, он развивается, появляются новые слова, старые приобретают новое содержание. В X–XV веках украинский титул “великий князь” означал в точности то же самое, что в Западной Европе – титул “король”. А все западноевропейские авторы и тогда, и теперь титулуют Олега, Ольгу, Святослава, Владимира и других властелинов Украины “королями”, а иногда и императорами. В наше время украинское слово “князь” означает только особу высшей аристократии, как у западных европейцев “герцог”, “граф”, “барон”. До 1917 года в московской империи было несколько десятков князей. В небольшой Грузии их тоже было несколько десятков. Публикуя летописи X–XVII веков наши авторы переводят архаические слова, изменившие свой смысл, на современные, иначе читатель многого не поймет. Так почему же они не переводят устаревшие слова “великий князь” на “король”. Ведь знают же, что властелины крупнейшего и культурнейшего тогда в Европе государства – Украины-Руси – были ИМПЕРАТОРАМИ, а не князьями и герцогами. Московиты называли своих мелких князей “царями”, хотя те и княжеского титула не заслуживали. Ответ опять очень прост. Страх, рабская покорность, чувство неполноценности и второсортности. Теперь слово за Вами – молодые украинские историки.

Теперь давайте поговорим о нашей азбуке, книгах, литературе. Понятно, что говорить будем историческими фактами. Национальный алфавит (азбука) и письменность складываются столетиями, а столетия переходят в тысячелетия. У нас есть жемчужина нашей литературы XII века “Слово о полку Игореве”. Оно не погибло безвозвратно только благодаря тому, что какой-то наш монах-миссионер принес это произведение в далекий монастырь на севере Московии, где его не нашли (слава Дажбогу!) московские патриархи и цари, тогда как в Украине они уничтожили очень много подобных произведений. К слову: о нашем праукраинце скифском философе Анахарзисе мы знаем потому, что он выезжал за пределы Украины, о нем узнали греки и рассказали всему миру. Сохранились его письма Крезу потому, что находились вне Украины. А те документы и письма к матери и брату, которые остались в Украине, все уничтожены. Кем уничтожены писать не буду – догадаетесь сами.

Арабские историки X века пишут, что у украинцев был свой алфавит задолго до крещения Руси. Договоры королей Олега (907

год, 911 год), Игоря (944 год), Святослава (971 год) с Византией написаны на греческом и украинском (русском) языках. В соглашении 911 года упоминаются написанные на украинском языке завещания и торговые документы. Св. Кирилл в 860 году был в Херсонесе и обнаружил там Евангелие и Псалтырь на староукраинском языке. Нашел он и украинцев, которые читали ему те книги. Можно предположить (я в этом уверен), что св. Кирилл, приспособив греческий алфавит к староукраинскому языку, заимствовал буквы из Херсонесских книг.

После крещения Украины к нам приехало множество греков священников. Они привезли свои церковные законы, а в то время церковные законы были также и государственными. Наши законодатели читали греческие законы. Но, когда составили украинский сборник законов “Русская Правда”, греческие отбросили. Сборник законов обычного права “Русская Правда” отличается самой высокой этикой, человечностью, прогрессивностью и демократизмом во всем культурном мире той эпохи. Например, там не было жестоких телесных наказаний, смертной казни, унижения женщины, негуманного отношения к невольникам. Но за оскорбление чести “Русская Правда” наказывала сильнее, чем за физический вред. Могли ли эти законы возникнуть за 2-3 поколения? Нет, не могли. Вспомним большое собрание гиттитских законов XVI века до Р.Х. Вспомним законы Босфорского государства. Уже в первом столетии после крещения Украины появляются в Киеве большие богословско-философские сочинения. Не переводы, а сочинения. Маленький пример. В своей книге “Обзор русского права” московский профессор В. Владимирский-Буданов пишет, что в московском законодательстве и правосознании нет ни малейших следов влияния “Русской Правды”. Название украли, а законы оставили свои московско-азиатские.

Во времена Литовско-Русского государства в XVI веке наши законодатели дополнили “Русскую Правду” и это дополненное издание назвали “Литовским Статутом”. Государственным языком тогда был украинский. Литовско-Русское государство было уже конституционной монархией со своим парламентом – Сеймом, который впервые был создан в 1401 году. Вместе с “Литовским Статутом” наши юристы кодифицировали в 1499 году украинское обычное право городского самоуправления. В то время в Западной Европе города также имели самоуправление, по так называемому Магдебургскому праву. Наши законодатели знали его, но, как и

при Ярославе Мудром, не взяли из Магдебургского права ничего, что не согласовывалось с украинским. Таким образом, и собрание законов о самоуправлении городов также является собственным творчеством украинского народа. Но (опять же) немецкие историки, а за ними и наши малоукраинцы, почему то тоже назвали – все наше, родное, украинское - Магдебургским правом. И “Литовский Статут” и “Магдебургское право” были демократическими, самоуправление – настоящим. А это противоречило московскому деспотическому “Москва – III Рим”. Но отменить их Московия не решалась ещё долго после Переяславского поражения 1654 года. Постепенно, по мере укрепления своей власти в Украине, все больше и больше их нарушала. Магдебургское право было отменено полностью в 1835 году, а Литовский Статут – в 1842 году.

Украинский литературный язык зародился ещё в I тысячелетии до Р.Х. Самое древнее упоминание о нём мы имеем в “Житии св. Константина”, где рассказывается, как св. Константин (св. Кирилл) нашел в 860 году в Корсуне (Херсонесе) святое Евангелие и Псалтырь, а также человека, который ему их читал. Св. Кирилл родился и вырос в греческом городе Солуни, где половина населения были праукраинцы; следовательно, он знал два языка. Таким образом, наш язык развивался столетиями до 860 года. Потому-то и смогли украинцы писать научные сочинения в XI веке – митрополиты Илларион (1051 г.), Клим Смолятич (1155 г.), епископ Кирилл Туривский (1130-1182 г.г.), Данило Паломник (1108 г.), Феодосий Печерский (1035-1074 г.г.) неизвестный автор “Слова о полку Игореве” (1187 г.), летописи XI и последующих столетий М.Смотрицкий (1587 г.), Х. Филарет (1596 г.), И.Вишенский, автор украинского словаря Л.Зизаний (1596 г.), К. Ставровецкий (1620 г.), митрополит П.Могила (1596-1647 г.г.), С. Косив (1653 г.), Лазарь Баранович (1666 г.), А.Радивиловский (1676 г.) и многие другие авторы. Каждый из них получил высшее европейское образование, знал международные научные языки того времени – латинский и древнегреческий. Они обогатили нашу украинскую культуру и литературный язык. Они перевели много сочинений европейских философов, ученых, писателей. Они сочинили большое количество философских и богословских сочинений. Такова правда о нашем древнем украинском языке.

Все XVII столетие прошло в вооруженной борьбе Украины с агрессивными соседями. Но даже в этих неблагоприятных условиях Украина находилась среди передовых стран в европейской культурной жизни. К примеру, чехи начали печатать книги в 1478

году, украинцы – в 1491 году, поляки – в 1497 году, сербы – в 1553 году, московиты – в 1664 году. Первая печатная книга “Апостол” в Украине вышла в 1574 году. “Библия” и “Псалтырь” напечатаны в Остроге в 1581 году. Львовская типография в течение 1591-1722 годах издала свыше 160 тысяч экземпляров книг. Киевская Печерская типография издала во второй половине XVII века более 100 книг, многие из них на 500-1000 страницах.

Московиты начали печатать книги на 160 лет позже, чем украинцы. Первым московским печатником был датчанин В.Гатон, вторым – украинец И. Федорович. В. Гатона московиты утопили, а И.Федорович бежал в Украину. Украинцы помогли ему соорудить новую типографию, и он издал несколько украинских книг. Типографии В. Гатона и И.Федоровича московиты сожгли, и в Москве ещё 100 лет не было ни одной типографии. В Украине же были: четыре во Львове, три в Киеве, по одной в Стратине, Крылосе, Угорцах, Уневе, Перемышле, Остроге, Дермани, Почаеве, Рахоманове, Четвертне, Луцке, Черне, Кременце, Житомире, Бердичеве, Чернигове.

В XVII веке каждый образованный украинец знал латынь и один (или несколько) из европейских языков. Датский посол Ю.Юст, побывавший в Украине в 1710 году, удивлялся, что не только украинская шляхта и митрополит, но и монахи Киево-Печерской Лавры были высокообразованными людьми, отличались культурным европейским поведением и разговаривали на безупречной латыни. Ю. Юст не верил своим глазам, когда увидел грамотных крестьянок. В Западной Европе в то время даже аристократки были малограмотными, а в Москве не знали грамоты цари, и даже князья совершенно не владели письмом. Киевская академия располагала огромным собранием книг. Во всех средних школах (они тогда находились при монастырях) также были библиотеки. Даже в домашних библиотеках было много книг, например, у Ф. Прокоповича три тысячи книг, у Т.Лопатинского – 1400, у С.Яворского – 600, а стоимость одной книги на то время была очень высока. Во всей Московии в XVII веке не было такого количества книг, как у этих нескольких украинцев. Так, что все разговоры московитов о своем “величии” и “древности” это бред и мистика.

В сознание украинцев не одну сотню лет вдалбливалась лживая теория о том, что якобы, Переяславская рада – это “основное событие всей украинской истории”, что 1654 год стал “огромным благом для Украины”. Это продуманная лживая пропаганда, естественно дала свой результат. Надо признать, в конце концов эти мифы и обман вошли в генетическую память многих поколений украинцев, породили

комплекс национальной неполноценности и второсортности. Миллионы вольнолюбивых украинцев, превратились в “малороссов” - рабов и холопов Московии. Как же это произошло и кто же такие эти запорожские казаки, и уникальная Казацкая демократическая республика. Давайте начнем со второго, с казаков.

От скифской эпохи до XVIII века украинский крестьянин пахал свое поле с оружием за поясом. То есть свыше две тысячи лет он не был угнетенным сеятелем и духовным рабом. Он был свободный земледелец и воин в одно и то же время. Через такое не проходил ни один европейский народ, разве что первые переселенцы в некогда дикой Америке. Чужеземцы называли весь наш народ рыцарским или казацким. И это правильно. Многие казацкие атаманы происходили из старокиевской аристократии – например, князя Заславские, Збаражские, Ружинские, Пузины, Сапег. Основателем Запорожской Сечи был потомок киевских королей Дмитро Вишневецкий. По своему обычаю, запорожцы переименовали его в Байду. Дмитро Вишневецкий был высокообразованным, много путешествовал по Европе, изучая её культуру, государственный строй и состояние европейского рыцарства. Он отличался широким государственным мировоззрением, глубокими знаниями и талантами лидера. В роду Вишневецких живыми были традиции дружинников киевских королей. На тех, старых традициях Дмитро Вишневецкий основал Запорожский Орден (через 25 лет после основания Мальтийского Ордена) прибавив кое-что и из опыта мальтийцев. Впоследствии запорожцы ездили на Мальту изучать мальтийское военное искусство, а мальтийцы приезжали на Запорожье изучать казацкое.

В Запорожском Ордене было много украинских аристократов и шляхты, часть - с университетским образованием. Неграмотных запорожцев почти не было. Посол в Запорожском Ордене от императора Рудольфа II Эрих Ляссота пишет, что запорожские рыцари в совершенстве знали все тонкости европейского этикета и вели себя в обществе, как европейские аристократы, старшина хорошо знала латынь, а многие, кроме того, ещё какой-нибудь европейский язык. Европейские рыцарские ордены были сословными, то есть принимали только аристократию и дворян. Запорожский Орден был демократическим, но не в нашем современном смысле поголовного равноправия, в нем существовало иерархическое деление. Во всей Сечевой Республике были сословия: аристократия (значное товарищество), шляхта (старшина),

рыцарство (казаки), среднее сословие (промышленники, торговцы), крестьяне и ремесленники. Но это деление осуществлялось не по происхождению, а по заслугам, по профессии. Двери в старшинское достоинство и в “значное товарищество” были открыты каждому, кто показал ум, военные знания, организаторские способности, твердый характер и моральную чистоту.

Старшина, атаманы избирались всеми запорожцами.

Казаки свободно и открыто критиковали их, переизбирали Казацкой Радой, но любой приказ старшины выполнялся неукоснительно. Самодисциплина была очень суровой: за воровство публично убивали насмерть. Выпить любили, но в походах наказывали за маленький глоток. Историки (не московские) XVI века пишут “У запорожцев законы и дисциплина древних римлян”, другой называет запорожцев “рыцарями степей, героями в сражении, щитом Европы на азиатском рубеже”.

Запорожский Орден был едва ли не самым богатым среди европейских орденов: сотни тысяч гектаров собственной земли, сотни тысяч людей, огромное количество всевозможных ценностей и золота. Старые заслуженные старшины были по тем временам миллионерами. Они свободно ездили в Западную Европу. Видели там рыцарские замки, могли построить в Сечевой Республике свои, ещё более роскошные, - но не хотели. Жили богато, но просто, одежду носили из самых дорогих тканей, но скромную. Только оружие любили украшать золотом и самоцветами. В чем запорожцы любили показать свое богатство так это в отделке своих церквей и библиотек. Скромная внешне церковь Святой Покровы в Запорожской Сечи, украшена была внутри золотом и самоцветами стоимостью в несколько миллионов червонцев (разрушая в 1775 году Сечь, московиты все эти украшения разграбили). Многие старшины на свои средства построили большие церкви по всей Украине. А при каждой церкви закладывали школу и библиотеку.

Запорожский Орден в 1648 году избрал Б.Хмельницкого гетманом Украины. Чтобы понять, что это за человек Богдан Хмельницкий, обратимся к историкам. Французский историк писал о нем “Казацкий Кромвель Б.Хмельницкий, как политик не уступает Кромвелю английскому”. Польский историк (поляки всегда относились к Украине враждебно) пишет: “У Б.Хмельницкого задача была значительно труднее, чем у О.Кромвеля. Всё его (Богдана) государство на всех границах открыто было вражеским угрозам. Не было у него такой отлаженной, проверенной

государственной машины, как у Кромвеля. Армию, финансовое и государственное хозяйство, управление, сношения с другими государствами – все это нужно было создавать от основания, притом в бурное военное время, поспешно. Его армия не голодала, была обеспечена оружием, пушками, патронами, хорошей разведкой и ловкими разведчиками за границей, у него не было недостатка в деньгах – все это его личная заслуга. Это был необыкновенный, гениальный человек”.

Теперь давайте вернемся непосредственно к Переяславской раде и попытаемся выяснить, что же происходило в действительности? Сначала обратимся к фактам.

В 1897 году украинский писатель и театральный деятель М.Старицкий представил в цензурный комитет свою драму “Богдан Хмельницкий”. Через некоторое время он получил её обратно с предложением внести существенные изменения и дописать в заключительной части массовую сцену Переяславской рады, как “торжество вечной дружбы и единства братских народов”.

Спустя полвека состоялась премьера оперы “Богдан Хмельницкий” украинского композитора К. Данькевича. Газета “Правда” (июль 1951 года) напечатала разгромную статью “Об опере “Богдан Хмельницкий”. Огромнейший “грех” московиты-коммунисты усмотрели в “отсутствии показа воссоединения украинского народа с великим русским народом”. Партитура оперы была возвращена её создателю с приказом – немедленно внести изменения в финальную часть: добавить сцену Переяславской рады с толпой народа, которая бы показывала символ вечной дружбы.

Давайте вспомним московский фильм “Богдан Хмельницкий”. Суровый и торжественный Богдан провозглашает о своем решении. Множество народа радостно кричит, машет руками и подбрасывает в вверх свои шапки. Такое впечатление, что это не казацкая старшина (полковники, сотники, казаки), а какое-то сборище идиотов и дураков. И, не забываяте, что в то время кабельного телевидения не было, а этот фальшивый фильм возили от села к селу и люди смотрели его по несколько раз. А на демонстрацию нового фильма в сельский клуб приходило все село, от стариков до подростков. И лично председатель колхоза (как правило, московит или коммунист, влюбленный в московский социализм) отвечал за 100 процентную явку своих односельчан перед районным начальством. Так постепенно этот обман и вошел в сознание многих поколений украинцев.

Но, особенно грубым измышлением и фальсификациям подверглась Переяславская рада в “Тезисах ЦК КПСС к 300-летию воссоединения Украины с Россией”, получивших статус канонического идеолого-партийного документа, положения которого воспринимались как закон. После их опубликования в марте 1953 года украинские ученые вынуждены были создавать мифы, руководствуясь антиисторическими, абсурдными с научной точки зрения, утверждениями, подстраиваясь под требования партийной доктрины. Те же историки, которые писали объективно и правду, изгонялись с работы, репрессировались как “буржуазные националисты”, а их книги никто и никогда не видел. В этих фактах – неизменность политики Московии – и под царской, и под советской **МАСКАМИ** – по отношению к истории 350-летней давности. Обман и фальсификация.

Первая московская легенда о “всемирном торжестве”, “всемирное множество мужского и женского полу”. Давайте мы эту легенду развенчаем. Начало этой легенде положил боярин Василий Бутурлин. Его отчет царю о Переяславской раде изобилует такими выражениями. Эти лживые пафосные фразы веками тиражировались и в Московии и в Украине. На самом деле это, не соответствует действительности, другими словами – московское вранье”.

Сохранились именные списки официальных лиц, присутствовавших на раде и принимавших присягу (смотри “Историю Украины-Руси” том IX М.Грушевского), кроме гетмана и генеральной старшины (6 человек), присягу приняли 14 полковников, 37 человек полковой старшины. – Остальные – рядовые казаки, шляхта, мещане – всего 284 человека.

Как видим, на “великое множество” это явно не похоже. Документы свидетельствуют о том, что многих казаков и мещан силой гнали к присяге. Оппозиция к решению Хмельницкого была очень сильной. Достаточно вспомнить, что в Переяслав не послали своих представителей Брацлавский, Винницкий, Гадячский, Крапивнянский, Полтавский, Уманский полки, Запорожская Сечь во главе с атаманом Иваном Сирко. Категорически отверг идею Переяслава полковник Иван Богун, считавшимся стратегом номер один после Б.Хмельницкого.

Приведу несколько примеров, черкасский священник Федор Гурский говорил в 1654 году в своей речи на Переяславской Раде: “Три волхва, или царя, поднесли младенца к Христу три дара: золото, ладан

и смирну. Золото предвещало царствование, ладан - смерть, смирна - воскресение Божественного. Так и дары, принесенные теперь нашему народу, предвещают его судьбу. Чем укрыты те дары - тем укроется, в то оденется и наш казацкий народ. Дары польские укрыты ковром - ковры будут и у нашего народа. Дары турецкие укрыты шелковой тканью - в шелковые ткани оденется и наш казацкий народ. Дары московские укрыты рогожей - в рогожу оденется и наш казацкий народ”. Тогда же и на той же Раде полковник И. Богун предупреждал: “В Московии царит гнуснейшее рабство. Там нет и быть не может ничего собственного, так как все собственность царя. Московские бояре титулуют себя “рабами царскими”, весь народ московский является рабом. В Московии продают людей на базаре, как у нас скот. Присоединиться к такому народу - хуже, чем живым броситься в огонь”. Как мы видим, не все и не всегда были малороссами.

Более того, в ряде полков (военно-административные округа, на которые подразделялась территория Украины) царских послов, прибывших принимать присягу, побили палками и прогнали прочь... Таковы исторические факты.

Документальной, протокольной, официальной записи или протокола о самой Переяславской раде не существует. Но если придерживаться исторических фактов наших украинских историков, их исследований исторических документов, то тогда вырисовывается следующая картина событий:

9 октября 1653 года в Украину отправилась чрезвычайная дипломатическая миссия во главе с ближним боярином и наместником тверским Василием Бутурлиным, **В СОПРОВОЖДЕНИИ** многочисленной свиты, московского духовенства и 200 стрельцов.

1 ноября 1653 года миссия прибыла в пограничный город Путивль. Здесь ей пришлось находиться почти два месяца, ожидая Б.Хмельницкого с мест боевых действий. Для проведения переговоров и официальной встречи был избран левобережный Переяслав. Москва настаивала на том, чтобы этот акт происходил торжественно в Киеве. Но Б.Хмельницкий стремился к деловым переговорам и от Киева отказался. Кроме того, он знал, что киевское духовенство было против союза с Москвой.

6 января 1654 года прибыл в Переяславль сам Б.Хмельницкий. перед этим он в течении недели в Чигирине занимался похоронами сына Тимоша, погибшего в бою с поляками. 8 января в два часа дня на центральной площади был собран народ для проведения рады. На раде Хмельницкий появился в гетманских регалиях в

окружении генеральной казацкой старшины и прибывших на совет полковников. В своей краткой речи он изложил тяжелое положение Украины, в котором она оказалась в результате 6-ти летней изнурительной войны, и заявил, что единственное спасение – встать под защиту сильного государя с тем, чтобы получить от него военную помощь. Ими могли стать Турецкий султан, Крымский хан либо Московский царь. Присутствующие – старшина всех рангов, казаки и мещане изъявили желание “быть под царем московским православным”.

Получив “добро”, гетман в сопровождении генеральной старшины прибыл на “съезжий двор” (гостиницу), где остановились московские послы. Там и состоялась официальная аудиенция, обмен подарками, вручение царской грамоты, в которой говорилось о том, что царь “будет вспомоществовать Украине против недругов ратными людьми”.

Затем в Успенской соборной церкви состоялась процедура взаимной присяги, которая, правда, чуть было не вылилась в дипломатический конфуз. Бутурлин отказался принимать присягу от имени царя, заявив, что в Москве это не принято. Следующая неожиданность, постигшая Богдана и его казаков, была связана с тем, что Бутурлин отказался дать письменное подтверждение о своих заявлениях на том основании, что, мол, “государево слово переменено не бывает”. К сожалению, дальнейшие события покажут, насколько эти заявления и клятвы далеки от правды.

Таким образом, выходит, что события в Переяславе в январе 1654 года представляли собой скорее предварительный ритуально-декларативный акт и не имели юридической правовой силы. Как отмечал украинский историк Д.Дорошенко: “вообще никакого писанного договора в Переяславе не принималось: подробное определение взаимоотношений между Украиной и Москвой было отложено на позже”.

“Позже” о котором говорил Д.Дорошенко наступило в марте 1654 года, когда в Москву отбыла казацкая депутация с украинским проектом договора. Б.Хмельницкий и казацкая старшина ещё в январе твердо заявила: их не удовлетворяют туманные заверения Бутурлина и они желают вести переговоры с царем. Другими словами, речь шла о подписании межгосударственного письменного договора с Москвой, как это практиковалось в Европе. Украина к тому времени уже была независимым государством, и гетман стремился узаконить союз с Москвой на принципах суверенитета.

Переговоры в Москве продолжались две недели. Из 23 статей украинского проекта договора в совместном договоре – осталось только 11 статей. Но вот незадача: с самого начала условия, подписанного царем договора, обеими сторонами не выполнялись, а сам он (по логике вещей договор должен был быть изготовлен в двух экземплярах) – и украинский, и московский варианты – вскоре бесследно исчезли. Их безуспешно ищут уже более 350 лет. В московских архивах сохранился лишь его черновик перевода с украинского на московский. Но и этот черновик фальсификат. По свидетельству московского чиновника Посольского приказа Котошихина, он делался с “обманством для Украины”.

Богдан Хмельницкий на утвержденные Москвой условия решительно был не согласен и вел себя демонстративно независимо: вступал в переговоры со Швецией, с которой Московия вела войну, не выполнял других навязанных обязательств. Он резко заявил царскому посланнику окольниковому Федору Бутурлину, что Москва навязала его послам условия, которые не могут быть приняты Украиной.

Также поступала и Московия. Она понимала договор по-своему, по-азиатски. Здесь Москве помогла смерть Богдана Хмельницкого. Она сразу же начала толковать условия договора в свою пользу, всячески стремилась извратить его пункты. Более того, царским дипломатам удалось подsunуть на подпись Юрию Хмельницкому, молодому сыну Богдана, сознательно сфальсифицированный вариант договора, окончательно загнавший казацкую Украину в московское рабство.

Можно много рассуждать о том, что побудило Великого Гетмана на такой неразумный шаг, о причинах такого договора. Мне непонятен тот факт, если Юрий был “бесталанным” (может советники были не достойниками?!) сыном – тогда зачем его нужно было посылать в Москву? Неужели не было действительно патриотов, которые не допустили бы такого позора? Почему сам Богдан Хмельницкий не поехал в Москву подписывать договор? Почему, почему и ещё раз почему? Совершенно очевидно, что Богдан Хмельницкий и его соратники тогда в 1654 году и в мыслях не могли допустить, чем этот союз обернется для их Украины. Постепенно, шаг за шагом, ограничивались права и свободы нашего украинского народа, уничтожалась его государственность. А во второй половине XVIII века Украина была полностью оккупирована Российской империей, превратившись из уникальной Казацкой демократической республики в Малороссийское губернаторство. А Мы, украинцы,

крупный европейский народ – на 350 лет потеряли национальную свободу и государственную независимость.

Такова правда о Переяславской раде.

Хочу сделать небольшое отступление. Все московские, польские, наши малоукраинские историки, писатели, художники изображают украинское казачество и Запорожский Рыцарский Орден, как шайку разбойников, воров, пьяниц. Это наглая и циничная неправда. Рассмотрим один из примеров унижения запорожцев – карикатура И Репина (родился и вырос на Украине) “Запорожцы пишут письмо турецкому султану”. Судя по замыслу этой карикатуры, пишут дипломатическое письмо могущественному тогда в Европе властелину. Значит, пишут не простые казаки – воины, а старшина Ордена, которую Э.Ляссота ставил наравне с европейскими герцогами и баронами в отношении образования и культуры. А этот малоросс изобразил шайку диких, голых, пьяных разбойников за неотесанным столом, на бочке, одетых в диковинные наряды. Изобразил пьяного газага, спящего под скамьей в грязи, писарь похож на дурачка. Злобная карикатура не соответствующая действительности. Этот же Репин отказался изобразить победу гетмана И.Выговского под Конотопом.

Давайте сделаем отступление. М. Фасмер в своём словаре русского языка объясняет, что “древне руське слово “козак” значит “батрак”, и такие же объяснения даёт В.Даль. Это неправильно. Татарское слово “газаг” сказанное, как “казак”, ничего общего не имеет с нашим ориянским словом “косак”. У наших предков был обычай “юношу постригают на косака” и только после этого ему торжественно вручают коня, щит, лук, стрелы и меч. Обряд интересен тем, что после вручения оружия отец проводит своего сына (уже косака) через Мага врата. По бокам Мага врат горят смолоскиты и стоит у больших ёмкостях (жбаны) вода. Считалось, что победа принадлежит тому косаку, кто на поле боя не боится ни огня, ни воды, ни врага. Безстрашные становятся победителями. После прохода через Мага врата новые косаки целуют мать-Землю. Они клянутся, что никогда не опозорят свой Род и могилы своих Предков. После клятвы возле Священного Огня косаки пускали в небо горящие стрелы. Этим новые косаки сообщали: в ратные ряды войска вливается новая сила. Но главное в этом обряде, что получивши боевое оружие юноша стал обладателем воинского звания “косак” - означающее, тот, кто достоин права носить косу. Голова пострижена, а на темье коса, или как говорим мы, украинцы,

чуб. Коса – символ принадлежности к элите военной, к касте военначальников. Египтяне (фараоны) 3700 лет назад у наших предков ориян-гиттитов “одолжили” обычай носить косу.

Многие татары не хотели принимать православие, хотели жить по старой вере. Татарские отряды, которые не признавали власти ни одного хана, жили на берегах реки Урал-Яик, как грабители – пираты. У них были юрты, стада скота. Именно они были известны, как “газаги”. В Москве слово “газаг” говорилось как “козак”. Считаю, что выхрещенные татары это говорили специально. Говорили для того, чтобы унижить славу запорожцев, и спрятать свои набеги, торговлю людьми и грабёж Украины. Украинцы давали достойный ответ. Запорожские косаки, встретивши в днепровских степях “газагов”, которые ловили украинцев для продажи в Крым, громили их беспощадно. Убитым отрезали головы и насаживали на копьё. Так запорожцы запугивали людоловов-газагов. Так, что татарам – татарское, а украинцам – украинское. Но идём дальше.

Всем таким вот художникам и писателям я хочу задать один вопрос (советую это сделать и Вам). Каким же образом лодыри, пьяницы и разбойники смогли в дикой степи из ничего создать большую, богатую республику и армию, побеждавшие армии самых крупных в то время государств – Турцию и Польшу? Республику, в которую присылали послов европейские императоры и короли с просьбой помочь им? Республику, с которой подписывали международные соглашения самые прославленные в то время короли шведские? Республику, которая поставляла Московии тысячи своих цивилизаторов, творцов московской культуры и государственности? Я уверен, что ответа не будет!

После Переяслава 1654 года, Украина пробовала сбросить Московский хомут. Гетман И.Выговский разгромил и уничтожил в 1659 году под Конотопом стотысячную московскую армию. Перепуганный царь Алексей приказал своему правительству подписать мир с Украиной на любых условиях.

Принимая гетманскую булаву, И.Выговский сказал старшине: “Я дал присягу славному пану Богдану, а не московскому царю. Поэтому и вы, господа полковники, должны присягать мне, а не царю московскому”. На Переяславскую раду не приехали и царю московскому не присягнули ни киевский митрополит, ни хотя бы один украинский епископ. Гетман И.Выговский сказал украинскому духовенству: “Изберите, кого желаете, не оглядываясь на Москву, ибо мы ей не подданные”. Поэтому после смерти митрополита

Сильвестра Косова (1657 год) украинцы, не спрашивая Москвы, избрали митрополитом Дионисия Балабана.

После Полтавской катастрофы 1709 года наша казацкая старшина во главе с гетманом Пилипом Орликом составила и провозгласила 5 апреля 1710 года в Бендерах Конституцию Украинского государства. Её повторила Франция через 80 лет в своем лозунге: “Свобода. Равенство. Братство”. Осуществлять же принципы нашей Бендерской конституции европейцы начал и на целых 140 лет позже (1848 год). Конституция П.Орлика – это конституция современных демократических республик. Если бы не катастрофа 1709 года под Полтавой, Украина стала бы первой нацией, которая воплотила демократическую конституцию государства. Украина опередила бы весь мир, как опережали его наши предки трипольцы больше 5 тысяч лет назад; как опережали гиттиты своими демократическими законами за 1500 лет до Р.Х.; как опережало Босфорское государство во времена Христа; как опережала “Русская Правда” в XI веке. Столь велико значение давности, устойчивости нашей украинской национальной культуры.

В 1920 году этнограф-украинец Гнат Танцюра собирал песни по селам, где нашел украинских – 2157, московских – 135, польских – 20, “советских” - 103. Поэтому давайте остановимся на КУЛЬТУРЕ нашего народа. Давайте обратимся и послушаем высказывания зарубежных (не московских) критиков, писателей, композиторов. Это для того, чтобы меня не обвинили в национализме.

Во всем мире не много есть народов, которые духовно соединились с природой так близко, как украинский народ – от материальных проявлений (вышивка, цветы возле дома и в доме и т.п.) до духовных (мораль, песни, родная вера). Во всем мире музыковеды отмечают огромную силу творческого гения украинского народа, проявившуюся в украинских песнях и языке, где показаны удивительно высокие этические идеалы украинского народа, глубокое искусство языка и слова. Немецкий поэт, переводчик украинских народных песен, писал: “Создать такие во всех отношениях совершенные песни мог только народ исключительно высокой культуры”. Другой переводчик (не москвит) пишет: “Я перевожу украинские песни уже много лет, но когда вижу новый их сборник, они снова восхищают мою душу. Украинская народная песня превосходит песни других народов своим поэтическим, этическим богатством, глубиной чувства. На украинской культурно богатейшей почве вырастает и украинская литература.

Эта почва дает ей свои соки, столь живительные, что образовалась литература необычайно богатая, самобытная и самостоятельная, какой московская никогда не была и не есть ныне... Украинские народные песни показывают, какая великая поэтическая сила заключена в украинской народной душе”.

Немецкие композиторы с мировой славой – Бах, Шуберт, Вебер, Лист, Моцарт, Бетховен использовали мелодии украинских песен в своих произведениях. Бетховен познакомился в Вене со знатоком украинских народных песен графом А.Разумовским и от него записал немало украинских песен. Эти песни он использовал для написания своих произведений. Польский литературовед М.Якубец писал: “Украинские народные песни служили образцом для некоторых польских поэтов XVII века”. Польский критик М. Грабовски говорил, что украинская песня – одна из богатейших источников поэзии во всем мире. Адам Мицкевич, преподававший в Парижском университете славянскую литературу говорил, что Украина – это неисчерпаемый источник лирической поэзии и что украинские песни расходятся по всему славянскому миру. Чешский лингвист Ян Благослав ещё в XVII веке в своей грамматике чешского языка писал, что украинский язык чрезвычайно богат, благозвучен и гибок. Немецкий критик в XIX веке утверждал: „Украинский язык отличается мягкостью и гармоничностью наивысшей среди славянских языков и потому из них всех пению и музыке наиболее сообразен. Украинская народная поэзия – богатейшая в Европе, сокровища её огромны, неисчерпаемы; есть в ней широчайший поэтический размах и ярость выражения, есть что-то высшее, чему нет названия в человеческом языке”. Француз А.Рембо очень увлекался украинской песней и распространял её во Франции в XIX веке в переводах на французский язык.

Украинская народная песня „Ехал козак за Дунай” под названием „Прощание с невестой” широко известна во Франции и вошла в сборник французских народных песен. Эту же песню на немецком языке, изменив некоторые слова, охотно поют немецкие крестьяне, не зная происхождения этой песни, естественно считают её немецкой. Во Франции и Германии поют так же „Ой, не ходи, Грицю”, „Реве та стогне Днепр широкий” и другие наши песни. Датский министр образования Ю.Бомгольт, посетив в 1956 году Украину, говорил, что в Дании поют немало украинских песен на датском языке, не зная, что они украинские. В Голландии есть хор, который состоит из одних голландцев и поёт ... украинские песни, выступая с ними по всей Европе.

Государственная капелла дирижера Александра Кошица в 1920 году пела в Германии, Швейцарии, Чехии, Франции, Голландии, Бельгии, Англии, США, Канаде. Пела только украинские народные песни, но там не верили, что они народные, а не созданы великими композиторами. Многие музыкальные критики (среди них было немало украиноненавистников) соревновались в похвальных словах. Вот некоторые высказывания: “Богатейшую украинскую песню родила богатейшая героями и событиями история Украины. Поэтому песни являются неотъемлемой частью всей жизни украинцев. Украинская песня живет в народе и с народом. И народ украинский живет своей песней. Украинская песня родилась в бою за свободу, поэтому в ней так много сильных, возвышенных порывов к свободе”. “Всю несравненную лирическую красоту украинской песни мог создать лишь великий, очень древний и глубокой культуры народ, притом за многие столетия. В этом секрет непобедимой силы, божественной музыкальности украинских песен и языка. Так как украинская песня и язык - творения очень древнего и очень культурного народа, то в нем звучит величие идей и тысячелетняя глубина человеческого чувства. А это не может не покорить даже не украинскую душу”. Не плохая формулировка, не правда ли?

Чешский композитор В.Балтазир писал и убеждал ещё категоричнее: “Господь уберет Украину от лицемерной новейшей музыки. Послушать модную европейскую музыку и после неё украинскую народную песню – это все равно, что из отравленной парфюмерной городской гостиной выйти на свежий, чистый лесной воздух. Композиторы всего мира могут найти богатейшие музыкальные жемчужины в украинской народной песне... Украинская народная песня - неисчерпаемая кладь музыкальных драгоценностей, которых хватит музыкантам всего мира”. Наш украинский фольклор, особенно песенный, поражает своей моральной чистотой, высоким идеализмом, глубинной мысли, духовной красотой. Создать такой фольклор мог только народ очень высокой, древней культуры, глубоко достойного мировоззрения. И нам нужно этим гордиться. Мы, украинцы, великий и один из древнейших народов в Европе и мире. А москвиты нагло воровали у нас наши народные песни и так же нагло на многих сценах мира выдавали за свои московские. Позор нам, украинцам, что мы допускали такое воровство по отношению к нам, к нашей культуре и к нашей истории.

В середине XIX века москвит М.Катков написал: „Польская

революция – это мелочь по сравнению с украинским национальным движением. Польская революция может оторвать от империи лишь один край (Польшу), а потеря Украины – это конец московский империи”. Этой фразой я хочу развеять ещё один миф о „хрущевской оттепели”, или о демократических шестидесятниках. В самой Московии оттепель может быть и была. И может быть было больше свободы. Но это ни в коей мере не относилось к Украине. Всякая попытка написать правду об истории, поставить украинский спектакль или организовать украинский песенный фестиваль немедленно пресекались. Москвиты запустили старую пропаганду, которую они с успехом применяли после Переяслава 1654 года. Немедленно начали истреблять „изменников, сепаратистов, мазепийцев, петлюровцев, бандеровцев”. И наши „новые украинцы” - москвиты это начали делать с большим усердием.

Москва через КПСС приказала 10 января 1960 года своим верным слугам-малороссам всячески уничтожать украинский национализм, религиозные „суеверия” и прочую националистическую идеологию. Применили старый испытанный метод – угрозы, преследования, пытки, ссылки и тюрьмы. Сам секретарь ЦК Коммунистической партии Украины яростно призывал своих янычар: „Нужно давать решительный отпор попыткам использовать критику культа личности с целью, далекой от интересов коммунистической партии. Нужно давать отпор малейшим попыткам наносить удары марксистско-ленинской теории и под шумок отбеливать националистические уклоны”. И верные ленинцы-янычары начали сажать, угнетать и преследовать.

Странная штука – жизнь. В Москве снимают фильмы „Карнавальная ночь”, „Девчата”, „За двумя зайцами”, а в Украине ловят и пытаются патриотов-украинцев. И это правда. В июле 1965 года Московия бросила в тюрьмы более 75 молодых украинских ученых, поэтов, писателей, студентов, а 1 апреля 1966 года приговорила их к нескольким годам каторги за нелегальное распространение антисоветской литературы. По началу Москва начала судить их открытым судом. Украинцы встали на дыбы. Здания суда и улицы возле них были переполнены людьми, которые цветами приветствовали осужденных. Тогда Московия приказала судить и карать новых украинских революционеров тайно, без свидетелей. И опять украинцы показали свой непокоренный национальный дух. Начались протесты, писались возмущенные письма. Рукописные копии протестов распространялись по всей Украине, а некоторые и за её пределами. Например, „Лихо з

розуму” Вячеслава Чорновила, украинцы в Европе перепечатали в 1967 году и перевели на другие языки.

К сожалению фамилий всех осужденных и арестованных я не знаю. Поэтому приведу только те, которые знаю: Ярослав Геврич, Иван Гель, Богдан Горынь, Михаил Горынь, Микола Горынь, Игорь Герета, Иван Дзюба, Святослав Караванский, Мирослава Зваричевская, Дмитро Иващенко, Михайло Косив, Мирослав Маринович, Михайло Масютко, Ярослава Менкуш, Валентин Мороз, Михайло Озерный, Михайло Осадчий, Иван Русин, Иван Светлычный, Вячеслав Чорновил, Мефодий Чубатый, Панас Заливаха и многие другие. Слава этим патриотам. Хочу обратить внимание: они не просили, а требовали, угрожали Московии, хорошо при этом понимая, что тем самым обрекают себя на пытки и издевательства и лично себе роют могилу. Но не просили. Значит это были не покорные жертвы, а нестигаемые, сознающие свою цель патриоты, борцы и национальные герои. Поэтому – Слава им!

Всегда было так, что источником физической силы нации является её творческий дух и вера в собственные силы. Это аксиома.

Не столетиями, а тысячелетиями опустошали нашу Украину народы-разрушители – готы, гунны, авары, хазары, угры, печенег, половцы, татары, поляки, мадьяры, румыны, немцы, москвиты. Несколько раз на протяжении своей истории лежала Украина в руинах, разоренная, сожженная до черной земли. Из тех сожженных городов и сел, из убитых в тысячелетней войне Украины с азиатскими ордами, и больше всего с московской ордой, можно было бы собрать несколько десятков сегодняшних Украин. Значительно меньших опустошений не выдержали великие народы и державы – Ассирия, Египет, Рим, Византия. От них остались только воспоминания. А Украина, украинская Украина стоит, хотя и в сильно сузившихся границах, но на своей исконной земле.

Кто же сильнее? Сильнее – сильнейший духом. Подчеркиваю – духом, ибо дух животворит. Дух творит всю жизнь. И именно духом украинский народ сильнее. Его история – самая трагическая и в то же время самая героическая среди всех национальных историй. Помните и гордитесь этим украинцы.

Помните и о другом, что вся политика Московии по отношению к Украине – это политика геноцида украинского народа. Со дня основания Москвы и по декабрь 2008 года идет непрерывная, жестокая война между Киевом и Москвой. Это война непримирима потому, что это война – необычная война, не ссора двух соседей.

Это нечто значительно большее. Это война двух противоположных миров. Это война идей, идей и законов Творца Вселенной. Война сил света с силами тьмы. Война правды с ложью. Война сил родного Бога с силами чужого Сатаны.

И сама Московия это знает и поэтому ужасно боится потере своей национальной доктрины „Москва – III Рим”. И понимает, что ноябрь 2004 года – это начало конца московской империи (или конец начала). Помаранчевая революция – это конец московской догмы „Москва – III Рим”. Рано или поздно, но Украина войдет в Европейский Союз и тогда миллионы украинцев вспомнят о своей забытой украинской земле и о своей украинской принадлежности, и о своем украинском духе, и побегут из Московии. Того национального духа, заложенного предками, остановить нельзя. Такова правда.

Вся московская история – это ложь и вранье. Ничего общего ни происхождении народов, ни в истории, ни в культуре, искусстве, литературе, языке у НАС НЕТ. Вся московская политика – это очередная маска (царская-монархическая, социалистическая, демократическая) для обмана и порабощения других народов. Поэтому никогда не было, нет и в будущем не может быть союза Украины с Московией. Был мираж, иллюзия под социалистической азиатской московской маской, навязанный миллионами смертей украинцев. Не может быть потому, что украинский и московский народы – это два полюса, которые друг друга отрицают во всех сферах жизни. И особенно в главной сфере – духовной!

Никто и ничто не может привести к союзу Украины с Московией, как ничто и никто не может привести к союзу добра со злом, правды с ложью, любви и ненависти.

„Никогда не погибнет народ, который понял причины своих поражений!” – это сказал М.фон ден Брук, немецкий государственный деятель. Своей книгой я хотел сорвать лживые маски с Московии, хотел показать правдивую московскую и украинскую историю. Любой из нас может это прочитать в книгах. Только не читайте московских историков.

Я не хотел обижать, оскорблять московский народ – каждый народ идет своим путем, который определяется не книгами...

Это удар не по идеологии московских колонизаторов – их идеология естественна и умрет вместе и ними, тем более что последний кол в московскую империю мы уже забили в ноябре 2004 года.

Основной смысл этой книги был нанести удар по янычарским представлениям самих украинцев-малороссов. Ведь янычарство

тоже идеология, этим оно и опасно, ведь построена эта идеология на обмане. Янычар силен, почти непобедим – пока он не знает фактов, не знает истории, не знает собственного происхождения.

Я хотел показать малоизвестные факты истории, культуры, образа жизни, чтобы даже слепой, легковверный, глухой, влюбленный в „братский союз”, пьяный хохол постиг, наконец высшую извечную правду: борьба за государственную свободу Украины – это прежде всего борьба за освобождение УКРАИНЦА из его **московской и христианской ДУХОВНОЙ** неволи. Во имя достоинства Мы должны быть Мы.

Слава Украине!!!

### Постскрипtum №12

Очень часто с экранов телевизоров и со страниц газет я слышу и читаю, что: “Нам нужен президент с сильной рукой”, “Нам нужны какие-то моральные авторитеты”, “Нам нужно украинских патриотов во власть”, “Нам нужно это...”, “Нам нужен порядок, как в Европе или Америке”. Может быть это и так, но лично я с этим не согласен. На мой взгляд большинство наших сегодняшних проблем возникло и возникает через падение национальной культуры и через нехватку (ликвидацию) людей с высоким чувством достоинства. В отличие от патриотизма, достоинство есть органичным и спрятанно глубоко в душе человека. Патриотизм можно имитировать, демонстрировать и в конце-концов изменять как кому выгодно. Можно одеть вышиванку или заплести косу – но патриотом ты не станешь. Конечно, кроме настоящего патриотизма, который держится на национальном достоинстве и твердых моральных принципах. И вот таких людей – элиты у нас и не хватает. Я бы сказал это по-другому. Не богатых, не успешных, не образованных, не высокопоставленных должно ценить или оценивать наше общество, а тех людей у кого богатство и успех обеспечены неразменным достоинством человека, которому просто можно верить.

За все эти годы оккупации, террора и геноцида украинского народа, московские “таварищи и братья” воспитали такой тип украинского раба и подхалима, который вареники и сало ест только ночью потому, что боится, как бы москальки не приписали ему украинского национализма, который работает только в условиях страха и контроля, и гневно кричит на своих же украинцев обзывая их “хохлами” и “салоедами”, подбостросно вскакивает и прикладывает руку к сердцу, когда слышит гимн москвитов. В то же время этот раб почему то не работает в условиях свободы и по зову совести и сердца.

Так вот (это мое мнение), если бы в нашем обществе было воспитано достоинство человека, а именно национальное достоинство, разве имели бы мы в нашем парламенте народных депутатов, которые отрицают геноцид-голодомор нашего народа, которые не признают борцов за волю и свободу той Украины, какую они представляют, разве имели бы мы в нашем парламенте эти ссоры и драки, в которых каждый мнит себя гетьманом, полковником, сотником. Наверное нет. Точно так же, могу вас заверить, не стояли бы у нас в каждом городе идолы в виде памятников Ленину и Екатерине, не ходили бы мы по улицам с названием палачей украинского народа, не носили бы наши города названий комсомола... А вот это уже зависит от каждого из нас, от нашего собственного национального достоинства. Это должно идти от сердца и от души. Слава Дажбогу, в нашей Украине есть люди, которым присуще высокое национальное достоинство. Как пример, хочу привести статью Олега Шагана “Когда болельщики поют гимн”, напечатанную в нашей газете “Народное слово” за сентябрь 2008 года, я тогда сам был на этом матче и все это видел своими глазами. Конечно я могу написать сам, но мне приятно вам представить этого журналиста-патриота.

**“Що не кажіть, а нації – для того, щоби постійно відчувати себе, як то кажуть, “у тонусі” - конче необхідні регулярні перемоги. Причому не над будь-ким, а над ворогом давнім, переконаним, затятим і безсумнівним. Одне слово, таким, яким для України вже не одну сотню років є Росія. Ось лише найголовніше в усьому цьому те, щоб ці перемоги в жодному разі були не на полі бою й супроводжувалися зовсім не пролитою кров’ю, руйнаціями і горем. Найкраще їм бути в царині, скажімо, науки, культури, політики – і, звісно, спорту. А супроводжуватись найкраще оплесками, захопленими вигуками, щиросердними усмішками – й, звісно, виконанням державного гімну.**

Ви вже мабуть, збагнули, що мова про футбол! Іще б пак: навіть геть байдужі до цього найпопулярнішого спорту українці протягом останніх двох тижнів двічі прикипали очима до його телетрансляцій, можливо, уперше в житті перетворюючись на затятих уболівальників. Бо ж привід був неабиякий! У відборі в груповий етап найпрестижнішого в “Старому Світі” турніру – Ліги чемпіонів – кївське “Динамо” зійшлося з московським “Спартаком”. Старші люди пам’ятають, що іще в совєцькі часи протистояння цих клубів було надпринциповим, ба більше: вважалося “розсадником стихійного українського націоналізму”!

Тож і нині “на кону” стояло не просто місце в групі турніру й навіть не просто відлуння давнього протистояння, а зовсім інші речі:

я сказав, свого роду “національний реванш”. Бо на фоні російських безчинств у Грузії й перманентних погроз Кремля на адресу України, зокрема, і збройних, нам конче потрібна була гучна перемога над Росією. А тут така нагода – протистояння з улюбленицею росіян, “народною командою”, як називають у Москві “Спартак”!

І ще – “пікантний” момент: гра нашого “Динамо” вперше від часів Лобановського “опритомніла” лише півроку тому, відколи команду очолив російський (!) тренер Юрій Сьомін...

Утім, “пікантних” моментів насправді значно більше... Бо скільки тих українців у нинішньому “Динамо”... І хто з них уміє два слова українською зв’язати... І не кажіть!

Тим не менше, ці хлопці таки зуміли подарувати нам справжнє національне свято. Рахунок 1:4 в Москві – це було красиве, вишукане, колосальне знуцання з московитів! А коли гвінєць Ісмаель Бангура після забитого м’яча картинно поцілував футболку “Динамо” - це був ще й чудовий привід для зростання нашої національної гордості!

Але ще крацим приводом став матч-відповідь у Києві, де динамівці знову перемогли з таким же знуцальницьким рахунком 4:1! Самі лише банери, які вивішували на стадіоні наші вболівальники, багато про що промовляють: трійко колоритних українських козаків смажать свиню (“Спартак” на сленгу вболівальників зветься “м’ясом”) на Красній площі в Москві; синьо-жовтий потяг з українськими прапорами і недвозначним написом “Чекай, Європо, ми йдемо”... Але найкраций, найбільш креативний отакий: “СТОЛИЦЯ КИЇВСЬКОЇ РУСИ ВІТАЄ ГОСТЕЙ ІЗ ПРОВІНЦІЙ!”

І ще дуже важливий момент – скандування наших вболівальників по ходу матчу: “ГРУЗІЯ! ГРУЗІЯ!”

Дивно лише, чому українська міліція відбирала в українських фанатів при вході на стадіон грузинські прапори!..

А наприкінці було те, що просто по-людськи розчулює – коли весь стадіон (звісно, за винятком “гостей із провінції”) у передчутті фінального свистка, який засвідчив ганебну поразку російського клубу, підвівся і заспівав ГІМН УКРАЇНИ!!!

Ось і кажіть після цього, що спорт – це просто собі спорт. Ні – спорт нині нерідко об’єднує націю значно краще, ніж будь-що інше! Принаймні краще, ніж політики... І хто б що не казав про “Динамо” - а своєю перемогою над росіянами ця команда зробила для українського патріотизму дуже й дуже велику справу! І хай у клубу сумнівний з політичної точки зору власник, хай грають там гвінейці з марокканцями – справи це не міняє...

...Між іншим, російські вболівальники, які приїхали на матч у Київ, не додумалися ні до чого крациого, як тільки пробувати скандувати “наши танкі на майдане” і “атклучім газ”! Що вдієши: бидло – воно і є бидло... Хто керує тією країною, такі там і вболівальники...

**P.S.:** Тим часом капітан петербурзького футбольного клубу “Зеніт” Анатолій Тимощук знову вийшов отримувати заслужену відзнаку – Суперкубок Європи, який його команда виграла в протистоянні з “Манчестер Юнайтед”, - з українським прапором!”

Не плохая стаття, не правда ли? А от себя добавлю, что приятно было смотреть на молодых украинцев (наше будущее), у которых есть чувство национального достоинства.

Ещё один очень показательный пример. Непобежденный боец, чемпион мира Иван Поддубный. В городе Ейске ему стоит памятник и написано “Русскому богатырю”(?) Наверное, весь мир знает его как русского. Так вот он такой же русский, как я американец. Когда этому сильному, гордому человеку выдали паспорт, там было записано: национальность – русский. Он зачеркнул карандашом слово “русский” и написал “украинец”. После этого пошел менять паспорт. Он душой не мог этого принять. Как он может быть “мама-турок, папа-грек – а я русский человек”, если он украинец. Как вам сила нашего украинского духа? А московиты написали множество книг, сняли фильмы о русском богатыре. Как вам нравится это враньё? Мне не нравится, и это нужно переделывать. Молодежь, вам и карты в руки.

На тот момент в Европе было очень много украинцев, которым выдали паспорта с пометкой “русский”. Уничтожали наше достоинство и гордость. Такова правда.

А что же мы имеем сейчас? А имеем то, что и заслужили. Люди без достоинства начали вспоминать старые цены на колбасу и хлеб, и совсем забыли имена своих предков замученных геноцидом-голодомором. Погибших на войне, на какую их гнали уже с 1939 года и с них делали людские тараны. Они не вспоминают миллионов своих земляков, которых вывозили в товарных вагонах в Сибирь на каторгу без суда и следствия. Они не вспоминают насильственной

русификации, где нам, украинцам, разрешалось только скулить свои песни и молчать. Танцуют наши казацкие танцы и кивая головой, соглашаются, что это русские. И опять позорно молчат. И этому человеку без своего национального достоинства ничего не докажешь

Нужно ли доказывать? Я считаю, что таким не нужно. Я верю в Великое Возрождение Украины-Руси в III тысячелетии, и хочу, чтобы в это поверил каждый украинец. Гордитесь, что мы –

украинцы. И каждый из нас должен осознать, что порядок и культуру нужно начинать наводить с самого себя и в первую очередь со своего дома и своей семьи. Почему? Потому, что “обвал начинается с головы”. А за порогом собственного дома поддерживать и учить тех, кто разочаровался. И делать это с чувством достоинства хорошего хозяина. Хозяина, крепко стоящего на ногах на своей земле от дедов-прадедов. Только так мы, украинцы, наведем порядок на своей земле. И историю правдивую напишем, и правдивые фильмы будем снимать. Да, так оно и будет.

*Де мова тишить слух,  
Там Борисфенів край.  
Початок здвигаю покладе  
Злама рутину.  
Нострадамус.*

*Я прошу не толерантності,  
а вимагаю Гідності.  
Закликаю не шукати компромісів,  
а здобувати Перемоги!  
Автор.*

*...Я веду війну за відродження давньої духовної Віри, Слави,  
Сили Русі-України.  
А Ви?  
Автор.*

## Послесловие

Я уверен, что человек рождается дважды. Первый раз телесно, второй раз – духовно. Накинутое нам выражение “Сначала было слово” неправильное. Уверен, что сначала была мысль, идея. Мысль преобразилась в слово. За словом – конкретное дело. Поэтому и наш народ (нацию) нужно начинать строить с укрепления его ДУХА. Ибо ДУХ животворит и всегда побеждает тот, кто сильнее ДУХОМ.

Чтобы вылечить болезнь, нужно установить правильный диагноз.. Чтобы стать лучше и сильнее, необходимо честно и глубоко

определять то моральное зло и ту болезнь (это наши – рабская покорность и привитое нам москочитами чувство второсортности) которые глубоко поселились в наших душах. Определивши его истоки и природу в самом себе, легче будет его преодолеть и повернуться к тем добрым моральным правилам, которые присуще всей украинской нации с незапамятных времен. А это больше 11000 лет.

Поэтому я и решил написать эту книгу, где высказал свои мысли и наблюдения о жизни, проблемах, неудачах нашей Украины. Я сознательно не привожу список литературы и фамилии авторов книг, фразы и цитаты которых я использовал при написании этой книги. Поверьте мне на слово, что это очень большое количество книг! Почему? Потому, что я хочу, чтобы Вы это делали сами. Искали, читали, делали пометки, писали и создавали своё новое и оригинальное. Только так, мы (украинская нация) чего-то добьемся. Только так, мы поймем, что наша история и наше будущее зависит от каждого из нас. Я сознательно написал ее московским языком, потому что у нас на Одешине многие (даже патриоты) плохо читают на украинском языке. А я хотел бы, чтобы мою книгу читали именно московскоговорящее население нашей Одешины. Почему? Потому что я верю в великое возрождение и миссию Украины с началом III тысячелетия. И как мы знаем, что саму зарю цивилизации основали наши прапраукраинцы, а наша цель состоит в том, чтобы эту цивилизацию сделать ещё более усовершенствованной.

Еще одно. Я понимаю, что ты (дорогой мой украинец) можешь быть более умным и начитанным чем я, можешь быть менее умным. Если ты менее умный и тебе что-то непонятно дай прочитать книгу другу и попроси его прокомментировать и объяснить. Если ты более умный, тогда прокомментируй сам те места книги, какие ты считаешь ошибочными, и в чем именно ты видишь эти ошибки. Я понимаю, что некоторые главы и цитаты вызовут негодование и возмущение, и ты будешь недоволен. Во всяком случае я хотел быть честным и поэтому белое называю белым, а черное – черным. Почему? Я хочу, чтобы мы украинцы, как нация, становились умнее, лучше, сильнее и сплоченней, имели свое собственное национальное лицо. Только в единстве наша сила. А это мы должны начинать делать с самих себя. Слава Дажбогу, Украина богата не только манкуртами, малоукраинцами и янычарами, но и искренними умными патриотами, которые всеми силами стараются разбудить в нас, украинцах, утраченную ВЕРУ (прапрадедовскую) в свои силы, гордость за свое национальное величие.

Кстати, и здесь мы имеем проблему, которая очень характерна для Украины сегодня. Наши патриоты: писатели, ученые, поэты, которые пишут прекрасные произведения и делают очень много для укрепления государственной независимости, не имеют за что опубликовать эти свои произведения. А не могут по одной причине, потому что они бедны, как церковные мыши. А богатые (каких не так уже и мало в новой Украине) не патриоты. Они имеют большие деньги, но предпочитают тратить их в развлечениях и заграничных поездках. Почему так? Да потому, что у этих новых богатых нет украинского сердца, которое хотело бы помочь возрождению духовной культуры и силы своего народа.

Тарас Шевченко говорил такие слова: давайте делать маленькие дела, а большое делается само собой. Ведь это правда. Любое большое дело начинается с маленького. Приведу такой пример: 23 февраля 2008 года мы у себя в городе проводили собрание районной организации Украинской Народной Партии. Я выступил с инициативой собрать и подготовить документы, если нужно поднять архивы и обратиться в суд по поводу кражи Московской державой нашего исторического ориентального названия Русь. И таким образом вернуть нашей Украине ее историческое название. (Чем мы сейчас и занимаемся). Из 32 делегатов, присутствовавших на собрании, меня поддержали - 31. Поверьте мне, вот такими маленькими делами мы совместными усилиями вернем нашему народу его утраченную ВЕРУ в свои силы и свое предназначение на этой земле. Избавим его от рабской овечьей покорности и чувства второстепенности и неполноценности.

Рая на земле нет. На данном этапе нам приходится выбирать не между раем и адом, а между национальной (личной) свободой и колониальным московским рабством (личным бесправием). Этим истин, к сожалению, многие не понимают: народ, который не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую, не хочет кормить своих чиновников, будет кормить чужих, не хочет прославлять и помогать своей державе, будет вынужден работать в ярме на чужую державу. Поэтому думайте, молодежь, слово за вами.

Еще одно. Источником физической силы нации является ее творческий дух и вера в собственные силы. Эту силу мы почувствовали в ноябре 2004 года. И эту же силу мы должны сберечь и передавать из поколения в поколение. Так исторически сложилось, что нас разбросало по всему свету. Наши территории в разное время были под оккупацией различных держав. Но невзирая на все это,

от Кубани до Закарпатья, мы есть украинцы. И донецкие, и львовские, и одесские, и крымские, и черниговские, и луганские, и сумские, и кубанские, и днепропетровские, и киевские, и ивано-франковские, и волынские, и харьковские, и черновицкие, и николаевские, и херсонские, и закарпатские – мы все одна сильная, единая, древняя нация. В этом наша сила. Среди как украинцев, так и среди любой другой нации, были, есть и будут настоящие предатели, которые прямо перешли на сторону московского империализма и последовательно, методично ради укрепления Московской империи душат вместе с москвитями украинскую нацию и нашу свободу. Обвинять, преследовать, наказывать, осуждать их не нужно. Их нужно простить и о них забыть. Дажбог им судья, этим предателям и янычарам. А нам нужно строить свою новую Украину! Поэтому боритесь, если нужно, деритесь, но только не сдавайтесь.

Нам есть чем гордиться. С теми выгодами, которыми наш Дажбог наделил нашу Украину – плодородные земли, богатые недра, хороший климат, очень хорошее географическое положение, сообразительный и трудолюбивый народ – всё это быстро поможет подняться на наивысший уровень и превратит Украину в одну из богатейших стран мира. Нужно, чтобы каждый в это просто поверил. Тогда к нам вернется чувство взаимной национальной солидарности. Тогда наши природные преимущества окажутся мощным источником для саморазвития, расцвета и утверждения Украины в мире на основе собственных богатств и своих национальных духовных ценностей. Нам не нужно идти в Европу, потому что мы сами и есть Европа, и всегда были европейцами. Когда мы, украинцы, преодолеем московский обман и словоблудие, и вернем себе утраченную веру друг к другу – тогда мы станем сами собой. Станем теми, какими мы были всегда. Великим, гордым, независимым, европейским украинским народом. Просто сами начните в это верить. Гордитесь, что мы - Украинцы!

Пользуясь случаем, хочу пожелать всем Вам и Вашим семьям семейного тепла и уюта, здоровья и успехов в нашем общем деле – построение богатой, демократической, независимой и соборной украинской Украины.

Желаю Вам мудрости в принятии решений и радости в восприятии жизни.

Будущее за нами, Украина!

Слава Украине!

*25 ноября 2008 года.*

## ЗМІСТ

Передмова .....	3
Пісня “Отаман” .....	5
Слово от автора .....	16
Манкурт .....	18
Балтские! .....	29
Я Українець і маю розум Переможця .....	39
Яке сьогодні свято?.. .....	47
Батьківська хата .....	51
Горжусь, что я украинец .....	54

Отзывы, пожелания, предложения присылайте по адресу:  
E-mail: [martynuk-unp@ukr.net](mailto:martynuk-unp@ukr.net)